







السُّنَنِ النَّفْسِيَّةِ لِنَطُورِ الْأَمَمِ

تأليف
الدكتور غوستاف لوبون

نقطة إلى العربية
عادل زعبيتر

الطبعة الثانية

دار المعارف بمصر

١٩٥٧

مقدمة المترجم

يَسِيحُ الفيلسوف الاجتماعيُّ غوستاف لوبون في الأرض كثيراً فيَصْعُ في سنة ١٨٨٤ كتابَه الخالد « حضارة العرب » ، وَيَضَعُ في سنة ١٨٨٧ كتابَه الخالد « حضارات الهند » ، وفي سنة ١٨٨٩ يُعَزِّزُها بثالث ، يُعَزِّزُها بكتاب « الحضارات الأولى » ، ونترجم السَّفرين الأوَّلين اللذين هما أهمُّ من السَّفر الثالث ، ومن السَّفر الثالث هذا ننقل إلى العربية الجزء الخاصَّ باليهود ، وهو أطرف أجزائه .

وفي تأليف تلك الكتب يعتمد لوبون على ما لاحظَ في رِحلاتِهِ وترصد ، ومن تلك الكتب ، على الخصوص ، يستنبط ما بدأ له من سُنَنِ الاجتماع فيَصْعُ في سنة ١٨٩٤ كتابَ « السُّنَنِ النفسية لتطور الأمم » ، ويضع في سنة ١٨٩٥ كتابَ « روح الجماعات » ، وفي كلا الكتائين يَتَحَرَّرُ لوبون من جميع المذاهب الاجتماعية فينتهي إلى نتائجٍ مخالفةٍ لِمَا أَلْفَهُ العلماء من المبادئ والآراء فيُعَدُّ ، بحقٍّ ، مُجَدِّداً في علم النفس وعلم الاجتماع ، إماماً مُوجَّهاً فيهما .

وعالج لوبون جميع الموضوعات التي تناولها بالبحث في كُتُبِهِ ببراعةٍ ودقةٍ فَوَصَّلَ إلى حقائقَ رائعةٍ ، وامتاز لوبون في ذلك بمعرفته للإنسان وتعبيره عما يُوحى به العقلُ والنوقُ السليم من المناحي ، وظهر لوبون في كلِّ ما كَتَبَ عبقريةً مبتكراً

حرّ الفكر مستقلاً لَبَقاً إلى الغاية ، ولذلك كان من الصواب أن قيل : « لا جدال في أن لوبون أعظمُ عالمٍ نفسى فرنسى في الزمن الحاضر بما تذرّع به من صبر وما اتفق له من بصيرة نفذَ بها روح العصر » .

وفي كتاب « السّئن النفسية لتطور الأمم » بحث لوبون في صفات العروق النفسية وتغيّر أخلاقها ومراتبها ، وفي تفاوت الأفراد والعروق ، وفي تكوين العروق التاريخية ، وفي كون عناصر الحضارة مظهرًا خارجيًا لروح الأمة ، وفي تحوّل النظم والمعتقدات والفنون ، وفي تأثير المبادئ في حياة الأمم ، وفي تأثير الديانات في تطور الحضارات ، وفي شأن العظماء في تاريخ الأمم ، وفي ذوى الحضارات وانطفائها .

ويعتدو مبدأ تساوى الأفراد والعروق الذى بَشّر به فلاسفة القرن الثامن عشر من العقائد الثابتة لدى أكثر شعوب أوربة على الخصوص ، ويبلغ هذا المبدأ من النفوذ والتأثير في هذه الشعوب ما قلب به العالم الغربى رأساً على عقب ، وعلى هذا المبدأ تقوم نظريات الاشتراكية ، وعلى ما دلّ عليه العلم الحديث من وهن في ذلك المبدأ لم يجزؤ أحد على مناهضته سوى قليل من العلماء ، ولاح لوبون على رأس هؤلاء فبيّن في كتابه « السّئن النفسية لتطور الأمم » أن الحضارات كلما تقدمت تفاوتت الشعوب والأفراد وأن البشرية تسيّر إلى التفاوت لا إلى المساواة ، وما وجد لوبون أن العروق تختلف فيما بينها بما تشتمل عليه من صفوة الرجال ، وأن الحضارات تؤدّى إلى تفاوت الأفراد بالتدرج من الناحية الذهنية ، وأن الأمم كلما تقدّمت في ميدان الحضارة تفتّحت الجنسان فيها بنسبة هذا التقدم .

وكتاب « السّئن النفسية لتطور الأمم » عظيم الشأن ، وهو لهذا العظم اتفق له من الأثر البالغ في أقطاب السياسة ما رأوا معه اتخاذه خير رفيق لهم ، حتى إن

رئيس جمهورية الولايات المتحدة الأمريكية ، ثيودور روزفيلت ، كان يستصحبه في حِلِّه وتِرْ حاله مستلهماً إياه في سياسته كما صرَّح بذلك غير مرة .

وأروعُ كُتُبَ لوبونَ الاجتماعيةِ هو ما وضعه قبل الحرب العالمية الأولى ، وما وضعه لوبونُ بعد تلك الحرب اعتمد فيه على مؤلفاته السابقة مكرِّراً ما جاء فيها من المبادئ والنظريات على العموم ، وقد نقلنا إلى العربية مُعظم تلك المؤلفات ، ولا سيما « حضارة العرب ، وحضارات الهند ، واليهود في تاريخ الحضارات الأولى ، وروحُ التربة ، وحياة الحقائق ... » ، فرأينا أن نُتمِّم عملنا فنترجم كتاب « السُّنن النفسية لتطور الأمم » وكتاب « روح الجماعات » أيضاً ، وهذا ما قمنا به فعلاً ، فبذلك نكون قد أدخلنا إلى المكتبة العربية أمَّهاتِ كتب لوبون التاريخية والاجتماعية والنفسية .

وكان لوبون قد وضع كتاب « الإنسان والمجتمعات وتاريخهما وأصولهما » في مجلدين قبل سياحاته العظيمة وقبل تأليفه كتاب « حضارة العرب » وغيره من تلك الكتب ، فاستند في كُتُب الحضارات تلك إلى بعض القواعد المُقرَّرة في ذلك الكتاب ، وقد كُنَّا راغبين في ترجمة ذلك الكتاب أيضاً لو لم نَرَ أن لوبون غير كثير من آرائه وأفكاره فيه بعد رحلاته تلك وعند تأليفه للكتب التي نقلناها ، وفي هذه الكتب المترجمة ، ومنها كتاب « السُّنن النفسية لتطور الأمم » على الخصوص ، تجدُ عَرَضاً وتلخيصاً لما في كتاب « الإنسان والمجتمعات » ذلك من مبادئ مُعدَّلة ، فلا اضطرارَ إلى ترجمته إذن .

وفي سنة ١٩١٣ يترجم المرحوم أحمد فتحي زغلول باشا كتاب « السُّنن النفسية لتطور الأمم » هذا بعنوان « سِرُّ تطور الأمم » ، والموضوعات الاجتماعية كانت في

ذلك الحين ، كما هي الآن ، غير مطروقة كثيراً ، ونقابل بين الأصل الفرنسي وتلك الترجمة فنجد أن زغلول باشا ، وإن بذل جهداً مشكوراً في المحافظة على المعاني ، لم تخلُ ترجمته تلك من التَّجَوُّز والمُجَمَّة والغموض ، فلذلك ، ولنَفَاد ما طبعه زغلول باشا من نسخ ترجمته ، ولما وَجَدْتُ من ضرورة ترجمة كتاب « الشَّيْن النفسية لتطور الأمم » ترجمةً تتساق هي وما ترجمته من كتب لوبون في السنين الأخيرة على الخصوص معتمداً على النص الفرنسي الأخير الذي تُوَفِّي لوبون مُعَوِّلاً عليه ، نقلتُ هذا الكتاب النفيس على الوجه الذي أَعْرِضه به على القراء ، والله الموفق .

« ناپلس »

عادل زعيتر

مُقدِّمة المؤلف في الطبعة الثانية عشرة

تطبيق ما جاء في هذا الكتاب من المبادئ
على بعض حوادث الحرب الأوربية

نُشر هذا الكتاب للمرة الأولى منذ عشرين سنة ، ولم تنل يدُ التغيير قط في تلك الأثناء ، وكانت غايته تعيين بعض الشن النفسية لتطور الأمم . وما كان ليُفترض حينئذ أن انقلاباً عالمياً سيحيى مصدقاً لما اشتمل عليه هذا الكتاب من الشن التي استنبطها فيلسوف من عُقدة التاريخ . وتدل تلك الشن على أن عدداً قليلاً من العوامل النفسية الثابتة يسيطر على حياة الأمم فضلاً عن سيطرة بعض المؤثرات التي هي وليدة تقدم الحضارة ، ويرى من خلال الزمان والمكان تأثير تلك الشن في كل زمان ومكان ، وكان لتلك الشن الأثر البالغ في قيام أعظم الدول وسقوط هذه الدول . ولم تكن القوى النفسية التي لها ذلك التأثير الكبير صادرة عن العقل ، وهذه القوى هي التي تسيطر على جميع العقول ، وفي الكتب وحدها تجد أن المعقول يقود التاريخ .

وإذ كانت علل ما يملأ حياة الأمم من اضطراع غريبة عن العقل فإنك ترى أن أي تقدم في العلم لا يُلطف ضرأوته ، وعلى ما تبصر من نمو العقل باتساع أفق المعرفة تجد المشاعر والأوهام والشهوات التي سیرت الناس منذ دور الكهوف الأولى ظلت ثابتة كما هي ، فالحق أنه لا دور للحقد والحب والحرص والطمع والعُجب .

والأمم ، وهى لا كبر تأثير للعقل فيها ، مُسَيَّرَةٌ بأخلاق عِرْقِهَا ، أى بمجموع
المشاعر والاحتياجات والعادات والرغبات التى هى دعائمُ روحها الأساسية ، وتمنُّ
هذه الروح القومية على الأمم بثبات دائم مع تقلُّبات الحوادث على الدوام .
وهنا نلمس سرَّ التاريخ ، وهنا نلمس القوى الخفية التى تُوجِّه مجراه .
والعِرْقُ بالحقيقة هو الذى يُعيِّن الوجه الذى تسير به الأمم بفعل الحوادث
وتقلُّبات البيئة .

وتهيمن روحُ العروق على مقادير الأمم حين تسيطر على النظم والقوانين وعلى
عزائم الطغاة .

وتُعيِّنُ معرفةُ روح العروق على حلِّ ألغاز التاريخ ، وتُخَيِّرُنا معرفةُ روح العرق
بأسباب العظمة والانحطاط وبالعلّة فى تمازج أمم وعجز أمم عن ذلك ، والعِرْقُ هو
حجر الزاوية الذى يقوم عليه توازن الأمم ، والعِرْقُ هو الذى يُعيِّن الحدَّ النفسى
لطموح الفاتحين ولما يبتدعونه من أخيلة العظمة والتصدُّر .

* * *

وشأن العِرْقِ يَرُسُخُ فى حياة الأمم رسوخاً عظيماً على الدوام ، فلا يَجُوزُ جهله ،
وعلى ما تراه من بيان الكتب الدينية القديمة لقوة هذا الشأن تُبَصِّرُ الثوريين
الغافلين عن الماضى يجادلون فى هذه القوة .

يَبْدَأُ على مَنْ يرغب فى اكتناه مبدأ العِرْقِ أن يَعْرِفَ ما أسفر عنه علم الحياة
الحديثُ من الاكتشافات .

ويكفى الاضطراعُ الأوربى لإثبات خطأ النظريين الذين يحاولون إنكار روح
العروق ، ومصدرُ هذا الاضطراعِ الرئيسُ بالحقيقة هو ادعاء إحدى الأمم بالصدارة

لما افترضته من خِصال عِرْقها فاعتقدت أنها مدْعُوَّةٌ إلى السيطرة على العالم ،
ومن أسباب هذا الاضطراع أيضاً ما كان من الحقد الموروث المُفرِّق بين أمم مختلفة
الأصول كالنمساويين والصرب والروس على الخصوص .

وينشأ ذلك الاضطراعُ ، بوجهٍ خاصٍّ ، عن الأوهام التي نَبَتَتْ في روح
مؤرخي الألمان ومؤلفيهم بفعل تصورهم لمبدأ العِرْق تصوراً خاطئاً .

ووقع ذلك التصورُ في زمن كان نقص المعارف الأنثروپولوجية فيه يؤدي إلى
الظن بأن بعض العروق في أوربة ظلَّ خالصاً من شائبة الاختلاط مع تعاقب القرون .
ولولم تظلَّ الأفكار التي نشأت عن النظريات الوهمية قائمةً بعد نقض هذه النظريات
ما وجدتَ خطأً كهذا باقياً في أيامنا ، والحقُّ أن ما أدَّت إليه الأنثروپولوجيةُ
الدقيقة من ملاحظات يُثبِتُ عدم وجود عروق خالصة لدى الأمم المتعدنة .

أَجَلْ ، لا يزال كثير من البقاع في إفريقية وآسية مشتملاً على عروق خالصة ،
غير أن أوربة لا تحتوى سوى ما سَمَّيْتُهُ بالعروق التاريخية ، وهذه العروق التاريخية
هي وليدة انصهاراتٍ مختلفة نشأت عن مصادفاتٍ الهجرة والفتوح ، وإذا كانت
صفات هذه العروق النفسية الموروثة قد غَدَتْ كثيرة الثبات فلأن حواصلَ مثل
تلك الانصهارات قد خضعت في قرون كثيرة لحياة جامعة منطوية على نُظُمٍ مشتركة
وعلى مصالحٍ مشتركةٍ بوجهٍ خاصٍّ .

وإذ تكررت مؤثراتُ كتلك منذ الدور الذي تخلصت فيه الأمم من مغازي الفتوح ،
فاتتهت إلى الوَحدة السياسية ، فإنها أوجبت حدوثَ أخلاقٍ العروق الحاضرة ،
واليومَ قد تَوَطَّدَت هذه الأخلاقُ لدى مُعْظَمِ الأمم وإن لم يَرَجِعْ زمن ظهورها إلى
أجيال ما قبل التاريخ .

وإذ أن صفات العروق النفسية متباينةً أشدَّ التباين فإنها تتأثر وتأثراً مختلفاً بفعل المؤثرات الواحدة ، وفي الغالب ينشأ عن ذلك عدم تفاهم مُطلق ، وبدا عدم التفاهم هذا منذ أدت سهولة الصلات السريعة إلى تماسُّ الأمم .

وكانت النتيجة الأولى لهذا التقارب هي إظهار الفروق النفسية التي تفصل بين الأمم وما ينشأ عن ذلك من تباين في إدراك الأمور وأتت الحرب الأوربية بدليل آخر على درجة ما يمكن أن يكون من تباين نفسي بين أم ذات حضارة واحدة في الظاهر صاحبة أفكار متقابلة منذ طويل زمنٍ حائرة لبعض المصالح المتماثلة .

وتلك الأمم غير متعارفة بالحقيقة ، وليست حكوماتها أحسن معرفة لها من ذلك مع ما يُزوّدها به من المعلومات سفراؤها وملحقوها العسكريون ووثائقها الكثيرة . وكانت ألمانية تجهل روح إنكلترة ، ولم يكن جهل فرنسة لروح ألمانية أقل من ذلك ، وخفيت نفسية سكان البلقان على معظم السياسيين الأوربيين ، فاقترب هؤلاء السياسيون أفدح الأغاليط لما كان من تفسيرهم لتلك النفسية بأفكارهم التي هي أفكار رجال متمدينين ، فلروح العروق من الحدود ما يتعذر اقتحامه .

وعدم الإدراك ذلك لأنه يسود ما بين مختلف الأمم من صلاتٍ ، ونحن لأننا نودُّ أن نحكم في أمر تلك الأمم بمشاعرنا وأفكارنا الشخصية ، كان من الصعب أن يُبصّر سائر الأمم الأجنبية وسادتها في حالٍ ما ، ولنا في الحرب الأوربية عدّة أمثلة ، ومنها أن ما لدى أولياء الأمور بألمانية من غفلة نفسية أدى إلى تأليب بلادٍ كإنكلترة وإيطالية عليها ظانين أن هذه البلاد مما يجب أن يُعتمد على صداقته أو حياده .

وما كان لروح التوتون (الألمان) النفعية أن تبصر أن احترام إمضاء المعاهدات ،
الذى هو أساسُ جميع الحياة التجارية يأنكثرة ، مما يوجب قيامَ هذه الأمة المسالمة
ضدَّ ألمانية وأن اضطرار بلجيكة الضعيفة إلى الدفاع عن نفسها يحملها على الوقوف
في وجه قاهرها القوى .

وعدم إدراك مثلُ هذا تجلّى فينا أيضاً ، فقد نسينا ما يكون لروح الأموات
من السلطان الهائل على الأحياء فاعتارنا الدهشُ من صولة تلك الجيوش الهمجية
التي حرّقت المدن والآثار بدم بارد وقتلت السكان العزل من السلاح بدم بارد ،
وما كان الألمان في ذلك إلا مُكرّرين أعمال أجدادهم في ذلك ، نعم ، لاح أن
الحضارة ألانت طبائع الألمان ، بيد أن ما كان منسياً من القسوة في أيام السلم ،
لتعذر إبدائه ، لم يزُل ، فظلّ التراثُ سليماً .

* * *

ومن الطبيعي أن تظلّ المعضلة التي أثارها اختلاف العروق وما ينجم عنه من
نفور باقين بعد الحرب ، فيكون أشدّ المصاعب في المستقبل تعديل زمر الأمم
المتحاربة في جميع أوربة ، ولا سيما بلادُ البلقان .

وتبدو صعوبة تلك المعضلة عند النظر إلى وحدة الدين واللغة والمصالح بأشدّ مما
قد تبدو في قيام القومية على العرق وإن كان على وجه أبسط من ذلك في هذه
الحال ، وما يؤسف عليه في أمر دوام السلم الأوربية القادمة أن كان من النادر
اجتماع هذه العناصر الأربعة في أمة واحدة .

وسيظلّ تباين العروق ، لطويل زمن ، مصدر اضطراع بين الأمم الناقصة التمدن
على الخصوص ، كأمم البلقان التي لم يسطع شئ أن يسكن أحقادها المتأصلة .

ولا يُؤثِّرُ الزمان في تباين العروق إلا بأقصى البطوء ، وإذا لاح أحياناً تَغْيَرُ أمة
فإن بعض الأحوال لا يَلْبَثُ أن يكشف أن هذه التغيرات لم تكن في غير الظاهر ،
وأنها لم تتناول غيرَ ما في الشخصية من النواحي الثانوية .

ولا تكفى تَقَلُّبَاتُ البَيْئَةِ ولا الفتحُ لتغيير روح الشعب ، ولا يمكن تَحَوُّلُ
الشعب إلا بالتوالد المكرَّر ، وما كانت الأرض ولا النظم ولا الديانة لتغير
روح العِرْق .

على أن التوالد لا يكون مؤثراً إلا إذا وقع بين أم ذاتِ نفسية متقاربة ، ولا
يكون التوالدُ إلا مُضِرّاً بين أم ذاتِ نفسيةٍ شديدة الاختلاف ، ولا يكون لتزاوج
البيض والسود والهندوس والپوروج (أصحابِ الجلودِ الحُمْرِ) نتيجةٌ سوى انحلال
ما في حصائل هذا التزاوج من عناصر الثبات النفسى الموروثة ، وذلك من غير
إحداث ما يقوم مقامها ، وتظلُّ قيادة الأمم المولَّدة ، كأمم المكسيك وأم
الجمهوريات الإسبانية الأمريكية ، أمراً متعذراً لأنها مولَّدة فقط ، وقد أثبتت
التجربة أن أىَّ نظام أو تربية لم يَقْدِرْ على إخراج هذه الأمم من الفوضى .

* * *

قلنا آنفاً إن من أسباب الحرب الأوربية الرئيسة هو ما تَسَرَّبَ في أدمغة الألمان
بالتدريج من الفكر القاتل إن الألمان قومٌ عَالُونَ أعدَّوا لفتح العالم .

وإنى ، حين درست في أحد فصول هذا الكتاب أمر انتشار الأفكار وتأثيرها
في حياة الأمم ، بَيَّنْتُ كيف أن الفكر لا يُعَمَّمُ أن يكون ذا سلطان على طبقات الأمة
العريقة فيَعْدُو كالسيل المنهر بعد أن يلازم المِنْطَقَةَ النظرية المَتَحَوِّلة للرأى الصَّرف ،
وهناك لا يستطيع الزعماء الذين أبدوهُ أن يَسُدُّوا مجراه ، والزعماء هم الذين يأتون

بناحية الفكر المجردة ، والجماعةُ هي التي تُحوّل الفكر إلى أعمال .

وبذلك الجهاز قام اعتقادُ ألمانية الحديثة بأفضليتها كما قامت عبادتها للقوة ، وما انفكتُ كَتِيبَةٌ من الأساتذة والفلاسفة والكتّاب والجمعيات الوطنية تنشرُ في ألمانية مَثَلِ الصدارة الأعلى والتعطشَ إلى الفتح منذ خمسين سنة .

ويبطء ، ولكن مع قوة ، نفذتُ تلك النظرياتُ في روح الشعب الألماني فلم تنشبُ أن صارت من العقائد ذاتِ المسحة الدينية ، وما فتئتُ ألمانية تبدو قانعةً بأن الله دعاها إلى تجديد العالم واستغلاله .

نمّا ذلك المعتقد ، واتفق له من القدرة ما شهَرَ الإمبراطورُ به الحربَ في زمنٍ لو نظرَ فيه إلى أن أسطوله أدنى من أسطول إنكلترة لرأى عدم استعدادها لها ولو جَدَّ أن الانتظار خيرٌ من الإقدام عليها لا ريب .

* * *

وأظهرت الحوادث الحاضرة صوابَ كثير من المبادئ الأخرى المعروضة في هذا الكتاب ، ومن ذلك أنني حين درستُ ما تمّ في القرون القديمة من مختلف الفتح ، ولا سيما فتحُ الرومان لبلاد اليونان ، سألتُ عن استطاعة بعض الملّكات المتوسطة ، إذا ما تصرّف فيه مثلُ عالٍ قوى ، أن يمنح إحدى الأمم قدرةً على تفويض حضاراتٍ رفيعة عند ما يكون نموُّ هذه الحضارات الذهنيُّ قد أبطل صفاتِ الخلق .

والمستقبلُ سيخبرنا بقدرة ألمانية على تحقيق تلك السّنة التاريخية التي ورّدها كثير من البلدان القديمة كمصرَ وفارسَ واليونان وإيطالية ؛ إلخ .

أَجَلٌ ، إِنَّكَ لَا تَجِدُ خُلَفَاءَ لِلْعِظَاءِ الَّذِينَ شَرُفَتْ بِهِمُ الْمَانِيَةُ فِيمَا مَضَى ، بَيِّدَ أَنْ
الْمَانِيَةُ عَلِمَتْ نِظَامَ الْمِرَاتِبِ ، وَأَنَّهَا عَرَفَتْ أَنْ تَنْتَفِعَ بِجَمِيعِ قُوَاهَا مَهْمَا صَغُرَتْ ، وَأَنَّهَا
اسْتَطَاعَتْ بِفَضْلِ نِظَامِهَا الْحَرْبِيِّ الشَّدِيدِ أَنْ تَجْعَلَ مِنْ نَفْعِ أَبْنَائِهَا الْمَتُوسِّطِينَ كِتْلَةً
هَائِلَةً مَهْدَدَةً لِسَلَمِ الْعَالَمِ .

وَفِي الْمُسْتَقْبَلِ سَتَكُونُ مُعْضِلَةُ الْحَيَاةِ لَدَى الْأُمَمِ ذَاتِ الْحَضَارَاتِ الرَّفِيعَةِ أَنْ تُنْضِدَ
فَوْقَ ثِقَاتِهَا الذَّهْنِيَّةِ تَرْبِيَةً لِلْخَلْقِ صَارِمَةً وَتَدْرِيبًا لِلْإِرَادَةِ عَلَى الْخُصُوصِ ، تَيِّدُكَ
الْقُوَّتَيْنِ الْقَادِرَتَيْنِ عَلَى ضَمَانِ اسْتِقْلَالِ الْأُمَمِ .

وَمَا قَلَّتْهُ غَيْرَ مَرَّةٍ فِي هَذَا الْكِتَابِ ، وَفِي كُتُبٍ لَا حَقَّ أُخْرَى ، أَنَّ قُوَّةَ الْأُمَمِ
بِأَخْلَاقِهَا لَا بِذِكَايَهَا ، وَالذِّكَايَةُ يُسَاعِدُ عَلَى الْبَحْثِ فِي أَسْرَارِ الطَّبِيعَةِ وَالِاتِّفَاعِ
بِقُوَاهَا ، وَالْأَخْلَاقُ تُعَلِّمُ السَّيْرَ وَمَكَاخِفَةَ ضُرُوبِ الْإِعْتِدَاءِ بِنَجَاحٍ .

* * *

وَمِنْ رُكَامِ خَفِيِّ مَوْرُوثِ تَكُونِ صِفَاتِ الْخَلْقِ الَّتِي يَتَأَلَّفُ مِنْ مَجْمُوعِهَا مَا لِلْأُمَّةِ
مِنْ رُوحٍ قَوْمِيَّةٍ ، وَمِنْ هَذِهِ الصِّفَاتِ تَتَرَكَّبُ مَجْمُوعَةٌ ثَابِتَةٌ مِنَ الْمَشَاعِرِ وَالْتِقَالِيدِ
وَالْمَعْتَقَدَاتِ مُشْتَرَعَةٌ فِي غَضُونِ الْأَجْيَالِ لِمُتَعَدِّاتٍ تَخْضَعُ لَهَا حَيَاةُ كُلِّ أُمَّةٍ .

وَيَتَطَلَّبُ بِنَاءُ الرُّوحِ الْقَوْمِيَّةِ عِدَّةَ قُرُونٍ عَلَى الْعُمُومِ ، وَإِذَا مَا رَسَخَتْ الرُّوحُ
الْقَوْمِيَّةُ ظَلَّتْ فِي مَأْمَنٍ مِنْ كُلِّ مَسٍّ طَوِيلَ زَمَنِ ، وَقَدْ حَبِطَ عَمَلُ الثَّوْرَةِ الْفَرَنْسِيَّةِ
الْكُبْرَى فِي تَغْيِيرِ رُوحِ فَرَنْسَا عَلَى مَا تَذَرَعَتْ بِهِ هَذِهِ الثَّوْرَةُ مِنْ أَقْسَى الْوَسَائِلِ ،
فَلَمْ تُعْتَمَدْ مُؤَثِّرَاتُ الْمَاضِي أَنْ بَدَتْ ثَانِيَةً فَأَدَّتْ إِلَى أَكْثَرِ مِنْ رَجْعَةٍ بَعْدَ
دَوْرِ الْإِقْلَابَاتِ .

وحوادثُ مهمةٌ كهذه تترك بعضَ الأثر في روح الأمة لا ريب ، غير أن التحولات لا تكون عميقة إلا بفعل تَقَلُّبات البيئة .

وقد ألمعتُ إلى سبب ذلك في هذا الكتاب بأن ذكرتُ وجودَ عناصرٍ ثانويةٍ بجانب جهاز روح العِرَق الأساسيِّ تُوجِبُ ظهورَ شخصيات جديدة ، ولنا في الثورة الفرنسية وفي الحرب الأوربية أمثلةٌ كثيرة على ذلك .

وفي هذه الحرب ظهرَ تحولُ الشخصيات ذلك واضحاً إلى الغاية ، وبدا ذلك التحول في فرنسا بفتةٍ ، ففيها صرّتْ تُبْصِرُ أقصى الثوريين قد غداً من ذوى الحمية الوطنية ، وفيها صرّتْ تبصرُ أشدَّ الناس وَجَلًا قد غداً من ذوى الإقدام ، وفيها صرّتْ تبصرُ الأحزاب المتناحرة قد جَمَعَ بينها فكرٌ عامٌ .

وما كان التحولُ أقلَّ غُمْقاً من ذلك في إنكثارة ، وإن كان أكثرَ تَوَدُّةً ، فقد عَدَلَتْ إنكثارة التي هي أشدُّ الأمم تمسكاً بالتقاليد عن كلِّ نَفْرة من الحياة العسكرية ونَسِيتْ منازعها إلى الحرية متخذةً روحاً جديدة ملائمة لمقتضيات الساعة ، والحقُّ أن ملائمة أحوال العيش المفاجئة لاتكون إلا وئيدةً في أمة استقرت روحها بعواملٍ موروثية كُرِّرَتْ زمنًا طويلاً على معنى واحد .

أَجَلْ ، يَمْنَحُ ذلك الثباتُ في الروح القومية الأمة قوةً عظيمة ، ولكنه قد يصبح شؤماً عليها إذا ما استقرَّ كثيراً فيها ، فالأُمُّ التي لا تَقْدِرُ على ملائمة مقتضيات العيش الجديدة تَنْحَطُّ لعدم المرونة .

ومن الطبيعيُّ أن تتضمن الملائمة اكتسابَ أفكارٍ جديدة ومشاعرٍ جديدة ، ومن ثمَّ طبائعٍ جديدة ، والتحولاتُ التي تنشأ على هذا الوجه لا تدوم إلا إذا

تُبَيَّنَتْ ما دامت وليدة تقلباتِ البيئة ، وكلُّ يعلم درجةَ انزواء الشخصيات التي صَدَّرت عن تلك الرواية الثَّورية الفاجعة ، فلما هَدَّأت تلك الزَّوْبَة لم يلبث أولئك الذين نعتهم الأسطورة بالجبابة ، لِمَا اقترفوا من أقسى أعمال القتل نصراً لفرَضهم ، أن عادوا من أبناء الطبقة الوسطى المسالمين والتجار الهادئين والموظفين الوادعين وبدووا أولَ من دُهِش من التحول الذي طرأ على روحهم .

وبما لامرأ فيه أن تحوُّل الشخصيات الذي أدت إليه الحرب الأوربية سيكون ذا نتائج أكثر دواماً من ذلك لَمَسَّ جميع المصالح في الحاضر وتهديدها في المستقبل ، وسيكون التهديدُ القادم هذا عاملاً قوياً في تحويل روح كثير من الأجيال .

وسيطلُّ التهديد قائماً زمناً طويلاً لا ريب ، وستُكرَّر الحروب بين الأمم ذات الروح والأمانى والاحتياجات المتباينة حتماً ، وستَعْقِبُ المنافساتُ الاقتصادية المنازعاتِ الحربيةَ في المستقبل مناوئةً .

وقد بدَّتْ ضروراتٌ جديدة فتجب ملاءمتها خَشْيَة الزوال .

وهل يدوم بعد السَّلم ما فرضته الحربُ من الاتحاد ؟ وهل يُغْلَق إلى الأبد دورُ الانقسامات السياسية والدينية المُقَدَّر ؟ وهل نرى ظهور الأحقاد الفظيعة التي أوجبها المتفهبون المشؤومون المُضَحَّون بمصلحة الوطن في سبيل مآربهم الشخصية ؟ إن إلغاء المنازعات الداخلية هو شرطٌ أساسيٌّ لحياتنا القومية ، ونحن نكون عاجزين عن مقاتلة أعدائنا في الخارج إذا ما وَجَّب علينا أن نقاتل أعداءنا في الداخل .

وإذا ما وازنت خصائلُ عرقنا مساوئَه قَرَّرَ اتجاؤه مصيرَه ، ولا حياة لنا بغير
 محالفات متينة في الخارج وسِلمٍ ثابتة في الداخل ، وما ينبغي لمجتمع لا يتمتع بالسِّلم
 الداخلية أن يعيش طويلاً زمن ، وارْجِعِ البصرَ إلى أغارقة القرون القديمة فإلى
 بُولُونِي الزمن الحديث تَجِدِ الأُمَمَ التي لم تَعْرِفْ أن تَكُفَّ عن انقساماتها قد غَرِقَتْ
 في العبودية وأضاعَتْ حتى حَقِّها في أن تكون ذاتَ تاريخ .

مايو ١٩١٦

المَقْدَمَة

مَبَادِئُ الْمَسَاوَاةِ فِي الزَّمَنِ الْحَاضِرِ وَعَوَامِلُ التَّارِيخِ الْيَفْسِيَّةِ

ظهور مبدأ المساواة وتقدمه - نتائجه - ماذا كلف تطبيقه - تأثيره الحاضر في الجماعات - المسائل التي نعالجها في هذا الكتاب - البحث عن أهم العوامل في تطور الأمم العام - أيشق هذا التطور من النظم ؟ - أليس لمناصر كل حضارة من نظم وفنون ومعتقدات إلخ . أسس نفسية خاصة بكل أمة ؟ - مصادقات التاريخ والسنن الثابتة .

تقوم حضارة كل أمة على عدد قليل من المبادئ الأساسية ، ومن هذه المبادئ تُشْتَقُّ نُظُمُهَا وآدابها وفنونها ، وهذه المبادئ تتكون ببطء كبير كما أنها تنزل ببطء كبير ، وهي إذا غَدَتْ من الأغاليط الواضحة لدى أصحاب النفوس المُتَقَنَّة منذ زمنٍ طويل ظَلَّتْ عند الجماعات من الحقائق التي لا جِدَالَ فيها واستمرت على عملها في أعْمَق طبقات الأمم ، والمبدأ الجديد ، وإن صَعُبَ فَرَضُهُ ، لا يقلُّ فَرَضُهُ هذا صعوبةً عن القضاء على مبدأ قديم ، فالبشرُ يَتَشَبَّهُونَ تشبُّهًا قاطعًا بالمبادئ الميتة والآلهة الميتة على الدوام .

ولم يَكْدِّمْ قرنٌ ونصفُ قرنٍ على الزمن الذي قَدَفَ الْعَالَمَ فِيهِ بِمَبْدَأِ الْمَسَاوَاةِ بَيْنَ الْأَفْرَادِ وَالشُّعُوبِ فَلَا سَفَةَ جَاهِلُونَ كُلَّ الْجَهْلِ لِتَارِيخِ الْإِنْسَانِ الْفَطْرِيِّ وَاختِلَافِ مَزَاجِهِ النَّفْسِيِّ وَسُنَنِ الْوَرَاثَةِ .

وقد انجذبت الجماعاتُ إلى ذلك المبدأ كثيراً فلم يَلْبَثْ أن رَسَخَ في نفوسها وآتَى أَسْكَه ، أى أنه زَعَزَعَ أُسُسَ المجتمعات القديمة وأدى إلى أشدِّ الثَّورات هَوَلاً ، ورَمَى العالمَ الغربىَّ في سلسلة من الاضطرابات العنيفة التى تستحيل معرفة مَدَاها .

ومما لا ريب فيه أن بعض الفروق التى تَفْصِلُ بين الأفراد والعروق كانت من الوضوح بحيث لا تحتمل الجَدَلَ الجِدِّىَّ ، ولكنه اعتُقد بسهولة أن هذه الفروق هى وليدةُ اختلاف فى التربية ، وأن الناس يُولَدون متساوين صالحين ، وأن النُّظْمَ هى التى أفسدتهم ، ولذلك بدأ الدواء بسيطاً ، وهو أن تُجَدِّدَ النُّظْمُ ويُمنَحَ الناسُ تعليماً واحداً ، وهكذا لم تُعَمَّ النُّظْمُ والتعليم أن صارا تِرْيَاقَ الديموقراطيات الحديثة ووسيلة معالجة التفاوت المناقض للمبادئ الخالدة التى هى آخرُ الآلهة فى الزمن الحاضر .

وقد تقدم العلمُ بالحقيقة فأثبت فساد نظريات المساواة وأنه لا يمكن ملء الهوة النفسية التى أوجدها الماضى بين الأفراد والعروق إلا بترأكم الوراثة البطيء إلى الغاية ، ومما دَلَّنَا عليه علم النفس الحديث بجانب دروس التجربة القاسية هو أن النُّظْمَ والتربية التى تلائم بعض الأفراد والأمم تكون بالغة الضرر لأفراد آخرين وأمم أخرى ، وليس مما يَقْدِرُ عليه الفلاسفة أن يُبْطِلُوا مبادئ سَرَّتْ فى العالم إذا ما قالوا بفسادها ، فالفكرُ يتبع سَيْرَه المَخْرَبُ ، ولا شىء يَعُوقُ مجراه ، وهو فى ذلك كالنهر الزاخر الذى لا يَحْبِسُهُ سَدٌّ .

ومبدأ مساواة الناس الوهمى ذلك هو الذى قَلَبَ الدنيا وأحدث فى أوربة ثورة عظيمة وأوقع أمريكة فى حرب الانفصال الدامية وساق جميع المستعمرات الفرنسية إلى حال محزنة من الانحطاط ، ولا تَجِدُ عالِماً نفسياً ولا سائحاً ولا رجلاً سياسياً على

شئ من الثقافة لا يعلم خطأ ذلك المبدأ ، وقليل من هؤلاء من يجزؤ على مكافحته مع ذلك .

ويداوم مبدأ المساواة على نموه ، وهو لا يزال بعيداً من دخوله دور الأفل ، وباسم هذا المبدأ تزعم الاشتراكية ، التي تعبد معظم أمم الغرب عما قليل كما يظهر ، أنها تنشر ألوية السعادة بين هذه الأمم ، وباسم هذا المبدأ أيضاً تطالب المرأة بمثل حقوق الرجل وبمثل تعليمه غافلة عن الفروق النفسية العميقة التي تفصلها عنه ، والمرأة إذا ما كُتِب لها النصر في ذلك جعلت من الأوربي بدوياً لا منزل له ولا أسرة .

ولا تبالي الأمم بما أسفرت عنه مبادئ المساواة من الانقلابات السياسية والاجتماعية مطلقاً ، كما أنها لا تبالي بما تتمخض عنه هذه المبادئ من نتائج أشد خطراً من تلك ، واليوم غدت الحياة السياسية لرجل الدولة من القصر بحيث لا يبالي هذا الرجل بها أكثر من مبالاة الأمم تلك ، على أن الرأي العام صار صاحب السيادة فأصبح من المتعذر عدم اتباعه .

وليس لأهمية الفكر الاجتماعية مقياس حقيقي غير ما يكون له من السلطان على النفوس ، وليس لدرجة ما في الفكر من الصواب أو الخطأ نفع إلا من الناحية الفلسفية ، والفكر الصائب أو الخاطئ ، إذا ما اكتسب في الجماعات طور المشاعر ، وجب أن يخضع بالتتابع لجميع النتائج التي تصدر عنه .

إذن ، يسار إلى تحقيق خيال المساواة الحديث بطريق التعليم والنظم ، ونحن ، حين نزعم تقويم ما في سنن الطبيعة من جور بفضل التعليم والنظم ، نحاول أن نصب في قالب واحد أدمة زنوج المارتينيك والقوادلوب والسنغال وأدمة عرب الجزائر وأدمة سكان آسية ، ومما لا شك فيه أن تحقيق هذا الخيال أمر متعذر ،

ولكن التجربة وحدها هي التي تكشف عما في الأوهام من خطر ، والعقل يبدو عاجزاً عن تحويل عقائد الناس على الدوام .

وغاية هذا الكتاب هي وصف الأخلاق النفسية التي تتألف منها العروق ، وبيان كيفية اشتقاق تاريخ الأمة وحضارتها من هذه الأخلاق ، ونحن ، إذ ندع الجزئيات جانباً ، أو لا نلجأ إليها إلا عند الضرورة ، تسويقاً للمبادئ المعروضة ، نبحث في تكوين العروق التاريخية ومزاجها النفسي ، أي في العروق المصنوعة التي تكونت منذ أزمنة ما قبل التاريخ بفعل مصادفات الفتوح أو بفعل الهجرة أو بفعل التحولات السياسية ، ونسعى في إثبات صدور تاريخها عن ذلك المزاج النفسي ، وسنحاول اكتشاف سيرة الأفراد والأمم نحو المساواة أو ميل الأفراد والأمم إلى التفاوت مقداراً ففقداراً ، وسنرى بعد ذلك : هل تكون العناصر ، التي تتألف منها الحضارة ، أي الفنون والنظم والمعتقدات ، مظاهر مباشرة لروح العروق وأن هذه العناصر لا تستطيع أن تنتقل من أمة إلى أخرى لهذا السبب ؟ ثم نختم كتابنا بأن نسعى في تعيين الضرورة التي تدّوى بها الحضارات وتنطفئ ، وقد أسهبت في إيضاح هذه المسائل في كتيبي عن حضارات الشرق فلا أصنع في هذا الكتاب غير إجمالها .

وأوضح انطباع اتفاق لي من سياحاتي البعيدة في مختلف البلدان هو أن لكل أمة مزاجاً نفسياً ثابتاً ثبات صفاتها التشريحية فتشتق منه مشاعرها وأفكارها ونظمها ومعتقداتها وفنونها ، وبما اعتقده توكفيل وغيره من المفكرين المشهورين وجود سبب تطور الأمم في نظمها ، وثراني أرى العكس فأرجو أن أثبت أن للنظم في تطور الحضارات تأثيراً ضعيفاً إلى الغاية ، فالنظم معلولات في الغالب ، وهي قلما تكون عللاً . ولا مرء في أن هنالك عوامل مختلفة تعين تاريخ الأمم ، وأن التاريخ مملوء

بأحوال خاصة وبعوارض كانت وكان من الممكن ألا تكون، بيد أنه يوجد بجانب هذه المصادفات وهذه الأحوال العارضة سننٌ عظيمة ثابتة تُوجّه سير كل حضارة، وأكثر هذه السنن شمولاً وأشدّها قسراً هو ما يصدر عن مزاج العروق النفسى، وما حياة الأمة ونظمها ومعتقداتها وفنونها إلا لُحمة ظاهرة لروحها الخفية، وما على الأمة التى تودّ تحويل نظمها ومعتقداتها وفنونها إلا أن تُحوّل روحها فى بدء الأمر، وما على الأمة التى ترغب فى دخول حضارة إلا أن تُدخل إلى هذه الحضارة روحها أيضاً، وليس هذا ما يُعلّمه التاريخ لا ريب، غير أننا سنثبت بسهولة أن التاريخ يكون قد خُدع بظواهر باطلة حينما يُسجّل مزاعم مخالفة لهذا.

وقد حاول المصلحون الذين تعاقبوا منذ قرن أن يُبدّلوا كل شيء، أى أن يُبدّلوا الآلهة والأرض والناس، وهم لم يستطيعوا صنع شيء فيما أثبتته الزمان من الأخلاق المتأصلة فى روح العروق.

ويخالف مبدأ الفروق الثابتة التى تفصل بين الأشخاص مبادئ الاشتراكيين المعاصرين مخالفة تامة، وليس مما تستطيعه معارف العلم أن تحمّل رُسل العقيدة الحديثة على ترك الأوهام، وما جهود هؤلاء الرُسل إلا وجهٌ جديد لما تشنه البشرية من حرب صليبية لنيل السعادة : لنيل كنز هِسپيريد الذى ما فُتنت الأمم تبحث عنه منذ فجر التاريخ، وربما لم تكن أوهام المساواة أقل قيمة من الأوهام القديمة التى سَيرتُنّا فيما مضى لو لم تصطدم بصخرة التفاوت الطبقي المنيع، والتفاوت مع الهرم والموت جزء من المظالم الظاهرة التى ترى الطبيعة مملوءة بها فلا بُد للإنسان من معاناتها.

البَابُ الْأَوَّلُ

صِفَاتُ الْعُرُوقِ الْإِنْفِصِيَّةِ

الفصل الاول

رُوحُ العُرُوقِ

كيف يقسم الطبيعيون الأنواع - تطبيق مناهجهم على الإنسان - وجه العيب في التقسيم الحاضر للعروق البشرية - أسس التقسيم النفسى - المثل المتوسطة للعروق - كيف يؤدى البحث إلى تبين تلك المثل - العوامل النفسية التى تؤدى إلى تعيين مثال العرق المتوسط - تأثير الأجداد والأبوين - ما عند أفراد العرق من أسس نفسية مشتركة - تأثير الأجيال الغابرة العظيمة فى الأجيال الحاضرة - أسباب هذا التأثير الرياضية - كيف امتدت الروح الجامعة من الأسرة إلى القرية فى المدينة فى الإقليم - محاسن مبدأ المدينة ومضاره - الأحوال التى يتمتع معها تكوين روح جامعة - مثال إيطالية - كيف حلت العروق التاريخية محل العروق الطبيعية .

يستند الطبيعيون فى تقسيمهم للأنواع إلى مشاهدتهم بعض الصفات التشريحية التى تظهر منتظمة ثابتة بالوراثة ، واليوم نعلم أن هذه الصفات تتحول بتبدلاتٍ غير محسوسة تراكم وراثية ، ولكننا إذا نظرنا إلى الأزمنة التاريخية القصيرة وحدها أمكننا أن نقول إن الأنواع لا تتغير .

وحين طبقت مناهج الطبيعيين فى التقسيم على الإنسان أظهرت لنا أمثلة متباينة ، وهى حين استندت إلى الصفات التشريحية الواضحة ، كلون البشرة وشكل الجمجمة وحجمها ، أمكنها أن تُقرر اشتغال الجنس البشرى على أنواع مختلفة متغيرة إلى الغاية متباينة الأصول على ما يحتمل ، ويرى العلماء المحافظون على التقاليد الدينية أن هذه الأنواع هى العروق فقط ، ولكن الأمر هو ، كما قيل بحق ، « أن الزئجى والقفاسى ،

إذا كانا من فصيلة الحِلَزُون ، يُقَرَّرُ علماء الحيوان بالإجماع أنهما نوعان مختلفان لا يمكن أن يُولَدا من زوجين افترقا عنهما بالتدريج .

ولا تحمل تلك الصفات التشريحية ، ولا سيما التي يمكن أن تنالها يدُ التحليل ، غيرَ تقسيماتٍ عامة موجزة ، ولا يظهر اختلافها إلا في الأنواع البشرية البادية التباين كالبييض والزنوج والصُّفْر مثلاً ، غير أن هنالك أمماً كثيرة التشابه من الناحية الجُمَانِيَّة شديدة الاختلاف في شعورها وسيرها ، ومن مَمٍّ في حضاراتها ومعتقداتها وفنونها ، أفيمكن أن يُنظَم الإسباني والإنكليزي والعربي في زمرة واحدة ؟ ألا تبدو الفروق النفسية بينهم لكلِّ ذى عينين ؟ ألا تُقرأ هذه الفروق في كل صفحة من تاريخهم ؟

وقد أريدَ ، عند عدم الاختلاف في الصفات التشريحية ، أن يُستند في تقسيم بعض الشعوب إلى عناصرٍ مختلفة كاللغات والمعتقدات والزُّمَر السياسية إلخ ، بَيد أن تقسيماتٍ كهذه مما لا يَقِفُ أمام سلطان البحث .

وما عَجَزَ التشريح واللغات والبيئة والزُّمَر السياسية عن تقديمه من عناصر التقسيم عَرَضَهُ علينا علمُ النفس ، وعلمُ النفس هذا يدلُّ على أنه يوجد خلفَ نُظْمِ كلِّ أمة وفنونها ومعتقداتها وانقلاباتها السياسية ما يَصْدُرُ عنه تطور هذه الأمة من صفات خُلُقِيَّة وذهنية ، ومن مجموع هذه الصفات يتألف ما يُسمَّى روحَ العِرْق .

ولكلِّ عِرْقٍ مزاجٌ نفسى ثابتٌ ثباتَ بِنْيَتِهِ التشريحية ، ولا نرى ما يدعو إلى الشكِّ في وجود نَسَبٍ بين المزاج النفسى وتركيب الدماغ ، ولكن العلم لم يَبْلُغْ من التقدم ما يُكفِّتُه به هذا التركيب ، ولذلك يتعذر علينا اتخاذه أساساً للبحث ،

وهذا إلى أن معرفة ذلك التركيب لا تُغيّر شيئاً من وَصف المزاج النفسى الذى يُشتق منه فتبديه لنا المشاهدة .

والصفاتُ الخلقية والذهنية التى يتألف من اقترانها روح الشعب هى عنوانٌ لخلاصة ماضيه وتراث أجداده وعوامل سيره، وفى بعض الأحيان تلوح تلك الصفات أولَ وهلة كثيرةً التقلب لدى أفراد العرق الواحد ، غير أن البحث الدقيق يدل على اتصاف معظم أفراد هذا العرق فى كل وقت بصفات نفسية مشتركة ثابتة ثبات الصفات التشريحية التى تُتخذ فى تقسيم الأنواع ، والصفات النفسية كالصفات التشريحية تنتقل بالوراثة انتقالاً منتظماً مستمراً .

ويتألف من اجتماع تلك العناصر النفسية التى تُشاهد لدى جميع أفراد العرق ما نرى من الصواب تسميته بالخلق القومى ، ومن مجموع تلك العناصر يتكون المثال المتوسط الذى تتمكن به من تعريف الشعب ، ونحن إذا ما أخذنا اتفاقاً ألف فرنسى أو ألف إنكليزى أو ألف صينى فإننا نجد بينهم اختلافاً كبيراً ، ومع ذلك نراهم حائزين ، بما ورثوه عن عرقهم، صفات مشتركة يمكن أن يستعان بها لتكوين مثال فرنسى أو إنكليزى أو صينى مماثل للمثال الخيالى الذى يعرضه العالم الطبيعى عندما يصف الكلب أو الفرس وصفاً عاماً ، وإذا ما طبق مثل هذا الوصف على أجناس الكلب أو الفرس فإنه لا يشتمل على غير الصفات المشتركة بين هذه الأجناس، لا على الصفات التى يتميز بها كل جنس من هذه الأجناس .

والمثال المتوسط للعرق ، الذى هو شئ من الكبير ومن التجانس لهذا السبب ، يكون من الواضح بحيث يستقر بنفس الباحث من قوره .
ونحن إذا زُرنا شعباً غريباً أبصرنا أن الصفات الوحيدة التى يمكن أن تَقِف

نَظَرْنَا هِيَ الصِّفَاتُ الْمُشْتَرَكَةُ بَيْنَ جَمِيعِ سَكَانِ الْبَلَدِ الْمُطَافِ فِيهِ لِتَكَرُّرِهَا بِاسْتِمْرَارٍ ،
وَنَحْنُ تَفَوُّتْنَا الْفُرُوقَ الْفَرْدِيَّةَ فِيهِ لِتَكَرُّرِهَا الْقَلِيلِ ، وَنَحْنُ ، فَضْلًا عَنْ تَمْيِيزِنَا الْإِنْكِلِيزِيَّ
أَوِ الْإِيطَالِيَّ أَوِ الْإِسْپَانِيَّ عِنْدَ أَوَّلِ نَظَرَةٍ ، لَا نَلْبَثُ أَنْ نَعْزُو إِلَى هَؤُلَاءِ بَعْضَ
الصِّفَاتِ الْخَلْقِيَّةِ وَالذَّهْنِيَّةِ الَّتِي هِيَ عَيْنُ الصِّفَاتِ الْأَسَاسِيَّةِ الْمَذْكُورَةِ آنَفًا ، وَنَحْنُ
نَرَى الْإِنْكِلِيزِيَّ أَوِ الْغَسْكَوْنِيَّ أَوِ الثُّورْمَنْدِيَّ أَوِ الْفِلَاْمَنْدِيَّ مِنْ مِثَالٍ حَسَنٍ
الاسْتِقْرَارَ بِذَهْنِنَا فَيُمْكِنُنَا وَصْفُهُ بِسَهُولَةٍ ، وَهَذَا الْوَصْفُ يَكُونُ نَاقِصًا فِي الْغَالِبِ غَيْرَ
صَحِيحٍ فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ عِنْدَ تَطْبِيقِهِ عَلَى الشَّخْصِ الْمُنْفَرِدِ ، وَهُوَ يَكُونُ تَامًّا عِنْدَ
تَطْبِيقِهِ عَلَى مُعْظَمِ أَفْرَادِ عِرْقٍ مِنْ تِلْكَ الْعُرُوقِ ، وَمَا يَكُونُ فِي ذَهْنِنَا مِنْ جُهْدٍ
لِاشْعُورِيٍّ لَتَعْيِينِ الْمِثَالِ الْجُمَانِيَّ وَالنَّفْسِيَّ فِي أُمَّةٍ مَا هُوَ فِي جَوْهَرِهِ عَيْنُ الْمِنْهَاجِ
الَّذِي يُقَسِّمُ الْعَالِمَ الطَّبِيعِيَّ بِهَ الْأَنْوَاعِ .

وَلِذَلِكَ التَّمَاثُلُ فِي الْمَزَاجِ النَّفْسِيَّ عِنْدَ مُعْظَمِ أَفْرَادِ الْعِرْقِ الْوَاحِدِ أَسْبَابٌ فَرْيُولُوجِيَّةٌ
بَسِيطَةٌ جَدًّا ، وَبَيَانُ الْأَمْرِ أَنَّ كُلَّ إِنْسَانٍ لَا يُمَثِّلُ بِالْحَقِيقَةِ ثَمَرَةً آبَائِهِ الْقَرِيبِينَ فَقَطْ ،
بَلْ يُمَثِّلُ ثَمَرَةً عِرْقِهِ أَيْضًا ، أَيْ جَمِيعَ سُلْسَلَةِ أَجْدَادِهِ ، وَقَدْ أَحْصَى الْعَالِمُ الْاِقْتِصَادِيَّ
مَسِيو شِيْسُونُ مَقْدَارَ مَا يَجْرِي فِي عُرُوقِ كُلِّ فَرَنْسِيٍّ مِنَ الدَّمَاءِ فَوَجَدَ أَنَّهُ دَمٌ عَشْرِينَ
مِلْيُونًا مِنْ مَعَاصِرِي سَنَةِ ١٠٠٠ نَظَرًا إِلَى اشْتِمَالِ كُلِّ قَرْنٍ عَلَى ثَلَاثَةِ أَجْيَالٍ ، وَمِنْ
قَوْلِهِ : « إِنْ سَكَانُ كُلِّ نَاحِيَةٍ أَوْ كُلِّ إِقْلِيمٍ يَشْتَرِكُونَ فِي أَجْدَادِهِمْ بِحَكْمِ الضَّرُورَةِ
إِذَنْ ، وَإِنْ أَوَّلُكَ السَّكَانِ مِنْ طَبَقَةٍ وَاحِدَةٍ وَذَوُو طَابَعٍ وَاحِدٍ ، وَإِنْهُمْ صَائِرُونَ ،
دَائِمًا ، إِلَى الْمِثَالِ الْمَتَوَسِّطِ بِفَعْلِ تِلْكَ السُّلْسَلَةِ الطَّوِيلَةِ الثَّقِيلَةِ الَّتِي لَمْ يَكُونُوا غَيْرَ حَلَقَاتِهَا
الْأَخِيرَةِ ، فَنَحْنُ أَبْنَاءُ آبَائِنَا وَعِرْقِنَا مَعًا ، وَلَيْسَ الشُّعُورُ وَحْدَهُ هُوَ الَّذِي يَجْعَلُ لَنَا مِنَ
الْوَطَنِ أُمَّةً ثَانِيَةً ، بَلِ الْخَوَاصُّ الْجُمَانِيَّةُ وَالْوَرَاثَةُ تُؤَدِّي إِلَى ذَلِكَ أَيْضًا » .

والمؤثرات التي يخضع لها الفرد وتوجه سيره ثلاثة أنواع ، فالنوع الأول ، وهو أهمها لا ريب ، هو تأثير الأجداد ، والنوع الثاني هو تأثير الآباء القريبين ، والنوع الثالث ، وهو الذي يُعتقد أنه أقوى العوامل مع أنه أضعفها على العموم ، هو تأثير البيئات ، وإذا عدّدت الانقلابات المفاجئة العميقة التي تحدث في المحيط وجدت البيئات ، وما تنطوي عليه من مختلف المؤثرات الفزيائية والأدبية التي يخضع الإنسان لها ما دام حياً ولا سيما في إبان تربته ، لا تؤدي إلى غير تغيير ضئيل ، والبيئات لا تؤثر بالحقيقة إلا عند ما تر كُمتها الوراثة في صعيد واحد زمنياً طويلاً . والإنسان ، مهما كان صنعه ، ممثّل عرقه في كل وقت وقبل كل أمرٍ إذن ، ويتألف روح العرق من اجتماع ما يأتي به أفراد البلد الواحد من الأفكار والمشاعر حين يولدون ، وهذه الروح ، وإن كانت خفية في جوهرها ، ظاهرة كثيراً في آثارها ، وهي تسيطر على تطور الأمة بالحقيقة .

ويمكن تشبيه العرق بمجموع الخليّات التي يتألف منها ذو الحياة ، ووجه الشبه هو أن حياة مليارات الخليّات هذه قصيرة جداً ، وأن حياة الجسم الذي يتكون من اجتماعها طويلة إلى الغاية إذا ما قيسَت بتلك الحياة ، وأن لتلك الخليّات حياة شخصية وحياة مشتركة في الجسم الذي يتركب منها ، وأن لكل فرد في العرق الواحد أيضاً حياة قصيرة جداً وحياة مشتركة طويلة إلى الغاية ، فهذه الحياة الطويلة هي حياة العرق الذي وُلِد منه ذلك الفرد فيساعد على دوامه ، وهو تابع له على الدوام .

إذن ، يجب عدّ العرق موجوداً دائماً مُحَرَّراً من الزمان ، ولا يتركب هذا الموجود الدائم من الأفراد الأحياء الذين يتألف منهم في زمن معين فقط ، بل يتركب أيضاً من سلسلة الأموات الذين كانوا أجداداً له ، ولا بُدّ من الامتداد إلى العرق في

الماضي وفي المستقبل معاً لإدراك معناه الحقيقي^١ ، وإذ كان الأموات أكثر من الأحياء بما لا يُحصى فإنهم أقوى من الأحياء بما لا يُحصى ، والأموات يسيطرون على دائرة اللاشعور الواسعة ، تلك المنطقة الخفية التي يصدر عنها جميع مظاهر الذكاء والأخلاق ، والشعب مُسَيَّرٌ بأمواته أكثر مما بأحيائه ، وبالأموات وحدهم يقوم العريق ، والأموات في القرن بعد القرن هم الذين أوجدوا أفكارنا ومشاعرنا ، ومن ثم جميع عوامل سيرنا ، والأجيال الغابرة تفرّض علينا أفكارها فضلاً عن مزاجها الجُماني^٢ ، والأموات وحدهم هم سادة الأحياء بلا جدال ، ونحن نحمل وزرَ خطايا الأموات ونقتطف ثمرة فضائلهم .

ولا يتطلب تكوين مزاج الأمة النفسى مثلاً يتطلبه تكوين أنواع الحيوان من العصور الجيولوجية الطويلة التي لا يُحصى لها عدد^٣ ، ومع ذلك فهو يحتاج إلى زمنٍ غير قليل ، فقد اقتضى إحداث ما تتألف منه روح عرقنا من المشاعر والأفكار انقضاء أكثر من عشرة قرون مع ضعف ما انتهى إليه عرقنا من ذلك حتى الآن^(١) ، ومن المحتمل أن كان عملُ ثورتنا الكبرى المهم هو تعجيل هذا التكوين بالقضاء تقريباً

(١) هذا الزمن ، وإن كان طويلاً في حويلاتنا ، قصير بالحقيقة ، وذلك لاشتماله على ثلاثين جيلاً ، ودور قصير كذلك إذا ما كنّا لنثبت بعض الأخلاق فذلك لأن العملة الواحدة تؤدي إلى نتائج عظيمة جداً عندما تسيّر على وتيرة واحدة بعض الزمن ، وما تثبته الرياضيات أن العملة ، إذا ما تكررت زمناً طويلاً في معنى واحد ، زادت معلولاتها بنسبة هندسية (٢ ، ٤ ، ٨ ، ١٦ ، ٣٢ إلخ .) على حين لا تختلف العملة إلا على نسبة حسابية (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ إلخ .) ، فالعمل هو لوغاريتمات المعلولات ، وفي المسئلة المشهورة القائلة بتضعيف حبات القمح في مربعات الشطرنج يكون رقم مراتب هذه المربعات لوغاريتم عدد حبات القمح ، وقل مثل هذا عن القروض ذات الفوائد المركبة حيث يكون النماء في جعل السنين لوغاريتم رأس المال المتجمد ، ولئلا هذه الأسباب يعبر عن معظم الحوادث الاجتماعية بمنحنيات هندسية متماثلة تقريباً ، وفي كتاب آخر وجدت أنه يمكن التعبير عن هذه المنحنيات من الناحية التحليلية بمعادلة القطع المكافئ أو القطع الزائد ، ويرى صديق العلامة مسيو شيسون إمكان التعبير عنها في الغالب بالمعادلة ذات الأس المتغير .

على ما كانت فرنسا مجزأةً بينه من القوميات الصغيرة كالبيكار والفلامان والبورغون والغسكون والبريتان والبروفنسيين إلخ . وهنّيات أن يكون هذا التوحيد قد تمّ ، وذلك لكثرة العروق التي تتألف منها والتي تؤدي بحكم الطبيعة إلى أفكار ومشاعر مختلفة أشدّ الاختلاف ، فترانا نطلّ ضحية الانقسامات التي لا تعرفها الأمم الأكثر تجانساً منا كالإنكليز مثلاً ، ولدى الإنكليز تبصير السكسوني والنورمندي والبريطاني القديم قد انتهوا بالتمازج إلى تأليف مثال كثير التجانس متماثل السيّر ، ولم يلبث الإنكليز بفضل هذا الامتزاج أن اكتسبوا الأسس الجوهرية الثلاثة لروح الأمة ، وهي : وحدة المشاعر ووحدة المصالح ووحدة العقائد ، والأمة إذا ما بلغت ذلك اتفق جميع أبنائها بالفرصة على جميع المسائل المهمة وعاد لا يبدو فيها كبير شقاق .

ووحدة المشاعر والأفكار والمعتقدات والمصالح ، التي هي وليدة رواسب بطيئة موروثية ، تمنح مزاج الأمة النفس تجانساً وثباتاً عظيمين ، وهي تمنّ على هذه الأمة بقوة كبيرة ، وفيها سرّ عظمة رومة في القرون القديمة وعظمة إنكلترا في أيامنا ، وإذا ما غابت الروح القومية انحلت الأمة ، وكانت خاتمة شأن رومة يوم أضاعت تلك الروح .

وتلك الشبكة من المشاعر والأفكار والتقاليد والمعتقدات الموروثة التي تتألف منها روح الزمرة قد وُجِدَتْ ، دائماً ، لدى جميع الأمم على درجات متفاوتة لا ريب ، غير أن نموّها التدريجي وقع بأقصى البطوء ، ولم تشمّل روح الزمرة جميع سكان البلد إلّا مؤخراً بعد أن كانت مقصورة على الأسرة في البداية فامتدت بالتدريج إلى القرية فالإقليم ، وهنالك ، فقط ، ظهرت فكرة الوطن وفق ما نذكرها به

اليوم ، وهى لم تَعُدْ ممكنةً إلا بعد أن تكونت الروح القومية ، وما ارتقى الأغارقة قَطُّ إلى ما فوق فكرة المدينة ، وقد ظَلَّتْ مدَنُهُم متحاربةً ، على الدوام ، لأن بعضها كان أجنبيًّا عن بعض فى الحقيقة ، ولم تَعْرِفْ الهندُ غيرَ وَحدة القرية منذ ألفى سنة ، فَجَدُّ فى هذا سِرَّ خضوعها باستمرارٍ لسادة من الأجانب الذين انهارت دولهم الموقنة بسهولةٍ كالتى قامت بها .

وفكرةُ المدينة ، وإن كانت بالغة الضَّعف من الناحية العسكرية كوطنٍ نحض ، بالغة القدرة من حيث تقدم الحضارة ، وروحُ المدينة ، وإن كانت أصغرَ من روح الوطن ، أكثرُ إنتاجًا منها فى بعض الأحيان ، وقد أثبتت لنا أَيْثِنَّة فى القرون القديمة وفلورنسة والبندقية فى القرون الوسطى درجة ما يمكن أن تصل إليه زُمَرُ الناس الصُّغرى فى ميدان الحضارة

وإذا حَدَّثَ أن قَصَّت المدن الصغيرة أو الأقاليم الصغيرة حياةً مستقلةً زمنًا طويلًا فإنها لا تُعْتَمَدُ أن تحوز روحًا تبلغُ من الثبات ما يتعذر معه تقريبًا أن تتمزج بروح المدُن والأقاليم المجاورة فتولِّفَ روحًا قومية ، وإذا أمكن حدوثُ امتزاجٍ مثل هذا ، أى حينما لا تكون العناصر المتقابلة كثيرة الاختلاف ، فإن ذلك لا يكون من عمل يوم واحد ، بل من عمل القرون ، ولا بُدَّ من ظهور رجال من طرازِ ريشليو وبسمارك لينجزوا مثلَ هذا العمل ، وهم لا يَتَمَنُّونه إلا بعد أن يكون قد نَضِجَ منذ زمن طويل ، وقد يَتَفَقَّ لبلدٍ ، كإيطالية ، أن يصير دولة واحدة بغتة بفعل بعض العوامل الشاذة ، ولكن من الخطأ أن يُعْتَقَدَ أن ذلك البلد ينال بهذا روحًا قومية ، وأنت إذا أبصرتَ الپيمونتيَّ والصَّقِلِّيَّ والبندُقيَّ والرومانىَّ إلخ ، فى إيطالية ، فإنك لا تُبْصِرُ الإِيطالىَّ فيها .

ومهما يكن أمرُ العِرْقِ الذى يُبْحَثُ فيه اليوم ، وسواءً كان هذا العِرْقُ متجانساً أم غيرَ متجانس ، فإنه يجب أن يُعَدَّ عِرْقًا مصنوعاً على الدوام ، لا عِرْقًا طبيعيًا ما دام قد تَمَدَّنَ ودخل ميدانَ التاريخ منذ زمن طويل ، واليوم لا تَجِدُ العروقَ الطبيعية إلا عند الهَمَج ، وعند الهَمَج وحدهم تستطيع أن تُبْصِرَ أمَّا خالصةً من كلِّ اختلاط ، وأما مُعْظَمُ العروق المتمدنة فعروقٌ تاريخية .

ولا نَشْغَلُ أنفسنا الآن بأصول العروق ، وليس من المهم أن تكون العروق قد كَوَّنتها الطبيعة أو كَوَّنتها التاريخ ، وإنما الذى يَهْمُنَا هو أخلاقُ هذه العروق التى تَمَّتْ فى ماضٍ طويل ، وهذه الأخلاقُ إذْ أُمْسِكَتْ فى قرونٍ بفعلِ أحوالٍ عيشٍ واحدة ، وهذه الأخلاقُ إذْ تراكمت بالوراثة ، اكتسبتْ مع الزمن ثباتًا وَعَيَّنَتْ مِثَالَ كلِّ أمة .

الفصل الثاني

حدود تغير أخلاق العرووق

تغير أخلاق العرووق ، لا ثباتها ، هو القاعدة الظاهرة - أسباب ذلك - ثبات الأخلاق الأساسية وتغير الأخلاق الثانوية - تشبيه الأخلاق النفسية بصفات الحيوان الثابتة والمتغيرة - تؤثر البيئة والأحوال والتربية في الأخلاق النفسية الثانوية فقط - إمكانات الخلق - أمثلة في أزمنة مختلفة - رجال المهول - ماذا كانوا يصنعون في أدوار أخرى - كيف تثبت الأخلاق القومية على الرغم من الثورات - أمثلة مختلفة - الخلاصة .

دراسة تطور الحضارات بدقة هي التي نُبصر بها وحدها ثبات مزاج العرووق النفسى ، والذي يظهر أولَ وهلةٍ هو أن القاعدة العامة في التغير لا في الثبات ، والحق أن تاريخ الأمم يحفز إلى افتراضنا أن روح هذه الأمم تخضع أحياناً لتحولات سريعة جداً عميقة إلى الغاية ، أفلا يلوح في ذلك التاريخ فرقٌ عظيم بين أخلاق الإنكليزي أيام كروموويل وأخلاقه في الوقت الحاضر مثلاً ؟ ألا يبدو الإيطالي المعاصر الحذر الفطن مختلفاً أشد الاختلاف عن الإيطالي المندفع المغترس الذي يدلنا عليه بنفثوتوسليني في مذكراته ؟ وإذا لم نذهب بعيداً فاقصرنا على فرنسا جاز لنا أن نقول : ما أكثر ما اعتور الأخلاق فيها من تغيرات ظاهرة في قليل قرون ، بل في سنين ! وأى المؤرخين لم يسجل ما في أخلاقها القومية من فروق بين القرن السابع عشر والقرن الثامن عشر ؟ أفلا يُخيل إلى الناظر وجود عالم بين

أخلاق رجال العهد الغلاظ وأخلاق عبيد نابليون الودعاء؟ هؤلاء هم أولئك ، وقد بدأ تغيرهم تغيراً تاماً في بضع سنين .

ونحن ، لكي نوضح أسباب هذه التغيرات ، نذكر قبل كل شيء أن النوع النفسى هو كالنوع التشريحي مؤلف من عدد قليل من الصفات الأساسية الثابتة التى تتجمع حولها صفات ثانوية متغيرة متحولة ، وذلك كالمربى الذى يُحوّل بُنية الحيوان الظاهرة والبستانى الذى يُغيّر منظر النبات فلا يتبين ذلك من ليس له إلمام بالأمر ، مع أن المربى والبستانى لم يؤثر فى غير الصفات الثانوية لذلك الحيوان وذلك النبات ، والصفات الأساسية تميل ، دائماً ، إلى الظهور ثانية فى كل جيل جديد على الرغم من كل حيلة .

وللمزاج النفسى كذلك صفات أساسية ثابتة كصفات الأنواع التشريحية ، غير أن للمزاج النفسى صفات ثانوية سهلة التغير أيضاً ، وهذه الصفات الثانوية هى التى يمكن البيئات والأحوال والتربية وما إليها من مختلف العوامل أن تُغيّرَها بسهولة . وكذلك يجب أن يُذكر الأمر الجوهري القائل إن المزاج النفسى لكل واحد منا يشتمل على بعض المكنات الخلقية التى لا تُهيئ الأحوال لها فرصة الظهور فى كل وقت ، فإذا ما حدثت هذه الأحوال ظهرت فى الحال شخصية جديدة موقته ، وذلك ما تمكن ملاحظته فى أدوار الأزمات الدينية والسياسية الكبيرة من تحولات خلقية عَرَضية كالتى يُخيل بها تحوّل الطبائع والأفكار والسلوك وكل شيء ، ويكون كل شيء قد تحوّل فى الحقيقة كما يتحول بفتة وجه البحيرة الهادئة الذى تُثيره العاصفة ، ومن النادر أن يدوم هذا الاضطراب زمناً طويلاً .

ولتلك المكنات الخلقية التى تحققت بفعل بعض الحوادث الاستثنائية يبدو لنا

صانعو الأزمات الدينية والسياسية الكبرى من جوهر أعلى من جوهرنا وأنهم نوع من العالقة وأنا أبنائهم المنحلون ، ولم يكن أولئك إلا رجالاً مثلنا مع ذلك ، ولم يكن أولئك إلا أناساً قد أثارت الأحوال ما فيهم من الممكّنات الخلقية الخفية في كل واحد منا ، انظروا مثلاً إلى « جابرة العهد » الذين وقفوا أمام أوربة المدجّجة بالسلاح وكانوا يرسلون خصومهم إلى المقصلة لأقلّ معارضة ، انظروا إلى هؤلاء الجابرة الذين كانوا في الأساس من أبناء الطبقة الوسطى الصالحين المسلمين ، من أولئك الذين يُحتمل في الأوقات العادية أن ينقطعوا إلى دراستهم أو يَنزَوُوا في غرفتهم أو يَنزَمُوا مكتبهم فيَقْضُوا حياةَ هدوء واعتزال ، فهم لِمَا وقع من الحوادث الخارقة للعادة التي هَزَّت في دماغهم بعضَ الخَلِيَّاتِ المُعْطَلَةِ في الأيام العادية بَرَزُوا بتلك الوجوه الهائلة التي لا يَدْرِكُ أمرَها الخَلْفُ ، ولو ظهر رُو بَسْپِير بعد مئة سنة لكان قاضياً نزيهاً من قضاة الصلح محبباً لِقِسْيسِهِ ، ولو ظهر فوكيه تَنفِيل بعد مئة سنة لكان قاضياً للتحقيق متصفاً بأكثر مما في زملائه من الغِلْظَةِ والعَطَرَسَةِ الملائزمتين لأبناء مهنته ، ولكن مع تقديرٍ لغيرته في تَعَقُّبِ المجرمين ، ولو ظهر سان جُوسْت بعد مئة سنة لبدا معلماً ماهراً من معلمى المدارس ولصار محلّ احترام رؤسائه ولغداً خوراً بأوسمة الأكاديمية التي كان لا بُدَّ له من نيلها في نهاية الأمر ، وما يؤيد صحة هذه الافتراضات بما فيه الكفاية ما صنعه نابليون من وحوش الهول الذين لم يَبْقَ لهم من الوقت ما يَضْرِبُ بعضهم فيه رقابَ بعض ، فقد أصبح معظم هؤلاء من رؤساء الدواوين وأُجَبَاةِ القضاة والمديرين ، وذلك لأن الأمواج التي أثارها العاصفة وهي التي تكلمنا عنها آنفاً كانت قد هدأت ولأنَّ البحيرة المضطربة عاد إليها وجهها الهادئ .

ويسهل عليك أن تجدَ صُوراً جديدة لأخلاق العِرْقِ الأساسية حتى في أشدّ

الأدوار اضطراباً وأغريها تغييراً للشخصيات ، وهل كان النظام المركزى الاستبدادى المتحكم الذى جاء به يعاقبتنا الأشداء يختلف بالحقيقة عن النظام المركزى الاستبدادى المتحكم الذى قالت به المَلَكِيَّة في خمسة عشر قرناً فأصلته في النفوس تأصيلاً عميقاً ؟ وخلفَ جميع ثورات الأمم اللاتينية يعود إلى الظهور، على الدوام، ذلك النظام العنيد ، ذلك الاحتياجُ المتأصل إلى الخضوع ، وذلك لما فيه من إجمالٍ لغرائز العِرْق اللاتينى* ، ولم يكن ما اتَّفَق لبونا بارت من مجدِ الفتوح وحده هو الذى جعله سيداً ، وبونا بارت حينما حوَّلَ الجهورية إلى دكتاتورية كانت غرائز العِرْق الموروثة تتجلى كل يوم بأشد مما هى عليه ، ولولم يظهر هذا الضابط العبرى لكفى لذلك أى مغامر كان ، وتمضى خمسون سنة فلم يكن على وارث اسمه إلا أن يرى نفسه لينال أصوات أمة تعبة من الحرية متعطشة إلى العبودية ، وليس برومير (الشهر الثانى من السنة الجهورية) هو الذى صنع نابليون ، بل روحُ العِرْق الذى أخذ يزكح تحت قدمه الحديدية^(١) .

وإذا كان تأثير البيئات في الإنسان يظهر كبيراً فلما للبيئات من فعلٍ في العناصر الثانوية المؤقتة أو في إمكانات الخلق التى تكلمنا عنها ، وفي الحقيقة لا تكون التغييرات عميقة ، ويبان ذلك أن أكثر الناس دعة إذا ما عَصَّه الجوع بكنغ من القسوة

(١) قال تايين : « ما كادت حركة نابليون الأولى تبدو حتى خسر الفرنسيون له سجداً طامعين ، وقد ثابر الفرنسيون على ذلك كطبيعة فيهم ، فكنت تبصر في الأصاغر ، كالفلاحين والجنود ، وفاء حيوانياً له ، وكنت تبصر في الأكابر ، كالأعيان والموظفين ، تذلاً بزناً له ، وما كنت ترى في الجمهوريين أدنى مقاومة له ، بل وجد بين هؤلاء أحسن آلات لسلطانه ، ومن هؤلاء الشيوخ والنواب ومستشارو الدولة والقضاة والإداريون من كل درجة ، وهو لم يلبث أن اكتشف تحت مواظهم في الحرية والمساواة حبهم للسلطة والصدارة ولو كانوا رؤوسين ، وذلك فضلاً عما أبصره في معظمهم من ميل إلى المال ورغبة في اللذات ، ولا تجد غير فرق صغير بين نواب لجنة السلامة العامة من جهة والوزير والمدير ووكيل المدير في العهد الإمبراطورى من جهة أخرى ، فالرجل في الجهتين هو هو ولكنه ذو ثوبين : ثوب بسيط في الأولى ومطرز في الثانية » .

ما يدفعه إلى افتراض جميع الجرائم ، حتى إلى افتراض نظيره في بعض الأحيان ، أفيقال ، والحالة هذه ، إن خلقه الأصلي قد تَغَيَّرَ ؟

وإذا حَدَّثَ أن مقتضيات الحضارة حَفَزَت أناساً إلى أقصى الغنى وما يوجبه الغنى من المعايب حتماً ، وأنها أوجدت في أناس آخرين احتياجاتٍ عظيمةً من غير أن تجعل لهم وسائلَ لقضائها ، فإن الذي يَنَجُّمُ عن هذا هو استياء وقلق عامٌ يُؤثِّرَانِ في السَّيَرِ وَيُثِيرَانِ انقلاباتٍ من كلِّ نوع ، بَيِّدَ أن أخلاق العِرْقِ الأساسيةَ تتجلى في ذلك الاستياء وفي هذه الانقلابات ، ومن هذا القليل ما كان من تَمَرِّقِ إنكليز الولايات المتحدة في حربهم الأهلية وإبدائهم في ذلك من العناد والنشاط العظيم مثل ما يبدونه اليوم في شَيْدِ المدن والجامعات والمصانع ، فخلق أولئك لم يتغير في ذلك ، وإنما الذي تَغَيَّرَ هو الموضوعاتُ التي طُبِّقَ عليها ذلك الخلق .

ونحن ، حين نبحث بالتتابع في مختلف العوامل التي تُؤثِّرُ في مزاج الأمم النفسية ، نرى أن هذه العوامل تَمَسُّ نواحيَ الخلق الثانويةَ الموقته دائماً ، لا عناصره الأساسية ، أو أنها لا تَمَسُّ هذه العناصرَ إلا بعد رُكَامٍ وِرَائِيٍّ بَطِيءٍ .

ولا نستنتج مما تقدم أن صفاتِ الأممِ النفسيةَ لا تتغير ، بل نستنتج فقط أن هذه الصفات ذاتُ ثباتٍ كالصفات التشريحية ، ولهذا الثبات تتغير روح العروق في غُضُونِ القرون رويداً رويداً .

الفصل الثالث

نظام مراتب العروق النفسى

يقوم التقسيم النفسى ، كالتقسيمات التشريحية ، على عدد قليل من الصفات الثابتة الأساسية - تقسيم العروق البشرية النفسى - العروق الأولى - العروق الدنيا - العروق الوسطى - العروق العليا - - العناصر النفسية التى يوجب اجتماعها هذا التقسيم - أهم هذه العناصر - الخلق - الأدب - يمكن تغيير الصفات الذهنية بالتربية - صفات الخلق ثابتة ، ويتألف منها العنصر الثابت فى كل أمة - شأن هذه الصفات فى التاريخ - سبب عدم تفاهم مختلف العروق وعدم تأثير بعضها فى بعض - أسباب تعذر حمل أمة متأخرة على انتحال حضارة راقية .

إذا ما درسنا فى كتاب تاريخ طبيعى أُسسَ تقسيم الأنواع وجَدنا من فورنا أن الصفات الثابتة الأساسية التى يُعَيَّن بها كلُّ نوع هى قليلةٌ جداً ، فتكفى بضعة أسطر لعدّها .

وعلةُ ذلك هو أن العالم الطبيعى لا يبالى بغير الصفات الثابتة غيرَ ناظرٍ إلى الصفات المؤقتة ، مع أن الصفات الأساسية تجرُّ سلسلةً من الصفات الأخرى وراءها حتماً .

وقُلْ مثلَ ذلك عن الصفات النفسية للعروق ، ونحن إذا سلكننا سبيل التفصيل وجَدنا ما لا يحصىه عدُّ من الاختلافات الدقيقة بين أمةٍ وأخرى وبين شخص وآخر ، ولكننا إذا نظرنا إلى الصفات الأساسية وحدها لم نَرَ غيرَ عدد قليل منها

فى كل أمة ، والأمثلة فقط ، والأمثلة هى ما نأتى به عما قليل ، هى التى تدلنا بوضوح على تأثير هذه الصفات الأساسية القليلة فى حياة الأمم .
ولا يمكن عرض تقسيم نفسى للعروق إلا بالبحث المفصل فى روح مختلف الأمم ، وهذا وحده يتطلب عدة مجلدات ، وتراعى أقصر لذلك على بيان خطوطها الكبيرة .

ولمى ، حين أنظر إلى ما فى العروق البشرية من الصفات النفسية العامة فقط ، أرى إمكان تقسيم هذه العروق إلى أربعة أقسام ، وهى : العروق الابتدائية والعروق الدنيا والعروق الوسطى والعروق العليا .

والعروق الابتدائية هى التى لا تجد فيها أى أثر للثقافة ، وهى التى ظلت فى الدور القريب من الحيوانية والذى جاوزه أهل عصر الحجر المنحوت من أجدادنا ، ومن العروق الابتدائية فى الوقت الحاضر نذكر الفيوجيين والأستراليين .

وترى فوق العروق الابتدائية العروق الدنيا التى يعدّ الزوج عنواناً لها على الخصوص ، وفى هذه العروق تجد بصيص حضارة ، وبصيص حضارة فقط ، وهذه العروق لم تجاوز قطّ وجه الحضارة الغليظة ، وإن وريث حضارات راقية بفعل المصادفة ، كما اتفق لأهل سان دوميغ .

ونذكر من العروق الوسطى الصينيين واليابانيين والمغول والأمم السامية ، فالعرب والآشوريون والمغول والصينيون واليابانيون أبدعوا نماذج حضارات راقية لم يجاوزها غير الأوربيين .

ويجب أن تذكر الأمم الهندية الأوربية بين العروق العليا على الخصوص ، وهذه الأمم هى التى أثبتت قدرتها على الاختراعات العظيمة فى الفنون والعلوم

والصناعة سواه أفى عصر اليونان والرومان القديم أم فى الأزمنة الحديثة ، ولهذه العروق ترى الحضارة مدينة بما انتهت إليه اليوم من المستوى العالى ، ومن أيدى هذه العروق خرج البخار والكهرباء ، وأقل هذه العروق ارتقاء ، كالهندوس على الخصوص ، قد بلغ فى الفنون والآداب والفلسفة درجة لم يصل إليها المغول والصينيون والساميون قط .

وليس من الممكن خلط ما بين الأقسام الأربعة المذكورة ، فالهوية النفسية التى تفصل بعضها عن بعض تظل واضحة ، والصعوبة كل الصعوبة فى تقسيم تلك الأقسام إلى أقسام أخرى ثانوية ، أجل ، إن الإنكليزي والإسباني والروسي من الأمم العليا ، وترى الفروق بين هؤلاء عظيمة جداً مع ذلك .

ويجب لتعيين تلك الفروق أن يؤخذ كل شعب على حدة وأن توصف أخلاقه ، وهذا ما سنفعله بعد قليل فى أمر شعبين فنطبق عليهما منهاجنا مثبتين أهمية نتائجهم .

والآن لا نستطيع أن نفعل غير الإشارة باختصار إلى طبيعة العناصر الرئيسة النفسية التى نتمكن بها من التفريق بين العروق .

ولا احتياج إلى الذهاب إلى الهمج الخالص لنجد العروق الابتدائية والدنيا ما دامت الطبقات الأوربية السفلى تعدل الفطريين ، والذى يشاهد لدى تلك العروق على الدوام هو عجزها عن التعقل ، أى عجزها عن أن تضم فى دماغها الأفكار التى أسفرت عنها الأحاسيس الماضية ، أو الألفاظ التى تدل على هذه الأفكار ، إلى الأفكار التى هى وليدة الأحاسيس الحاضرة ، وذلك للمقابلة بين الأفكارين ولتبيين ما بينهما من تشابه واختلاف ، وعن هذا العجز عن التعقل تنشأ سرعة

تصديقٍ عظيمةٍ وفقدانٍ تامٍّ لروح النقد، وفي الإنسان الراقى تجدُ العكس، وفي الإنسان الراقى تجدُ قدرةً عظيمةً على ضمِّ بعض الأفكار إلى بعض وعلى استخراج النتائج منها، وفي الإنسان الراقى تجدُ ملكة النقد وروح الدقة ناميتين إلى الغاية.

وكذلك تتصف العروق الابتدائية والدنيا بضعف الانتباه وضعف التأمل إلى أقصى حدٍّ، وبُنى ملكة التقليد وبعادة استخراج النتائج العامة الفاسدة من الأحوال الخاصة وبالعجز عن ملاحظة ما يؤدي إليه التّردّد من النتائج المفيدة وبالعجز عن استنباط هذه النتائج، وبقلب كبير في الأخلاق وبغفلة عظيمة، ووخى الساعة الحاضرة هو دليل هذه العروق، وهى، كعيسو (العيس) الذى هو مثالُ الرجل الابتدائي، تبيعُ مختارةً حقّها في البِكْرِية القادمة في مقابل صَحْنٍ حاضر من العدس، وإذا ما عارض الإنسانُ عاجلَه بأجله وكان ذا هدف فساد وراءه بثبات فإنه يكون قد بلغ شأواً بعيداً من الرقى.

ومن شأن العجز عن البَصَر بالنتائج البعيدة للأعمال، ومن شأن العَطَل من كلِّ دليل إلا دليلَ الساعة الحاضرة، أن يكون الفردُ، والعرقُ أيضاً، محكوماً عليهما بالبقاء في طور منخفض جدّاً، والأمُّ، كلّما عرّفت أن تضبط غرائزها، أى كلّما اكتسبت عزماً، أى كلما استطاعت أن تسيطر على نفسها، تكون قد أدركت أهمية النظام وضرورة التضحية بالنفس في سبيل مثَل عالٍ والارتقاء إلى الحضارة، ولو وجب تقدير مستوى الأمم الاجتماعية في التاريخ بمقياس وحيد لكانت درجة قابلية تلك الأمم للسيطرة على اندفاعاتها اللاتَّبْهِيَّة هي ذلك المقياس كما أرى، والرومان في القرون القديمة، والإنكليز والأمريكيون في الزمن الحديث، هم عنوانُ الأمم التي اتفقت لها تلك

الصفة إلى أبعد حدّ ، وفي هذه الصفة تجدُ سِرَّ عظمة هذه الأمم .
ومن اجتماع العناصر الروحية المختلفة المذكورة آنفاً ونموّها ونموّها متقابلاً يتألف
من الأمزجة النفسية ما يُستعان به في تقسيم الأفراد والعروق .

ومن تلك العناصر الروحية ما هو خاصٌّ بالخلق ومنها ما هو خاصٌّ بالذكاء .
وتختلف العروقُ العليا عن العروق الدنيا بالخلق كما تختلف عنها بالذكاء ،
وبالخلق ، على الخصوص ، تختلف بعض الأمم العليا عن بعض ، ولهذا الأمر أهمية
اجتماعية عظيمة ، فيجب بيانه بوضوح .

يتألف الخلق من امتزاج مختلف العناصر التي يُطلق عليها علماء النفس
المعاصرون اسمَ المشاعر عادةً ، وذلك على نسبٍ مختلفة ، ومن بين تلك العناصر ذات
الشان المهمّ أذكرُ الثباتَ والنشاطَ وقابلية ضبط النفس بوجهٍ خاصّ ، أى
الصفات المُستتفة من الإرادة ، ومن عناصر الخلق الأساسية نذكرُ الأدبَ
أيضاً ، وإن كان الأدبُ خلاصةَ مشاعرٍ مركبةٍ ، وأقصد بكلمة الأدب احترامَ
القواعد التي تقوم عليها حياة المجتمع ، وتدلُّ حيازة الأمة أدباً على حيازتها قواعدَ
ثابتةً للسير وعدم ابتعادها عنها ، وتختلف هذه القواعد باختلاف الأزمنة والبلدان ،
ويلوح الأدبُ بهذا أنه كثير التغير ، والأدبُ كثير التغير بالفعل ، غير أنه يجب أن
يكون أدبُ الأمة في زمنٍ مُعيّن غير متغير ، وإذ كان الأدبُ وليد الخلق ، لا
الذكاء ، لا يكون وطيداً إلا إذا صار وراثياً ، ومن ثمّ غير شعورى ، وعظمة
الأمم بوجهٍ عامّ خاضعةٌ لمستوى أدبها على الخصوص .

وقد تتغير الصفات الذهنية بالتربية تغيراً قليلاً ، وتتفلت الصفات الخلقية من
سلطان التربية تفلتاً تاماً تقريباً ، وعند ما تؤثّر التربية في الصفات الخلقية لا يكون

هذا التأثير إلا عند ذوى الطبائع المحايدة الذين يكادون يكونون عاطلين من الإرادة والذين يسهل عليهم أن يميلوا إلى حيث يساقون ، وترى هذه الطبائع المحايدة لدى الأفراد ، وهى قلما تُرى فى أمة بأسرها ، وهى إذا وُجِدَتْ فى الأمة لا يكون وجودها ذلك إلا فى أيام انحطاطها .

ومن السهل أن تنتقل اكتشافات الذكاء من أمة إلى أخرى ، وأما الصفات الخَلقية فلا تنتقل ، وهذه هى العناصرُ الأساسيةُ الثابتةُ التى يختلف بها مزاج الأم العاليا النفسى ، ومُمَثِّلُ الاكتشافاتُ المدنيةُ للذكاء مُرَثَاتُ البشرية المشتركة ، ويتألف من صفات الخلق ومساوئه فى كل أمة مُرَثَاتُ هذه الأمة الخاص ، ويُعدُّ الخلق كالصخرة الثابتة التى تَلَطِّمُها الأمواج يوماً بعد يوم فى عِدَّةِ قرون قبل أن تتمكن هذه الأمواجُ من ثَلْمِ أطرافها ، ويَعْدِلُ الخلق عنصرَ النوعِ الراسخ وزَعْفَةَ السمك ومُنْقَارَ الطير ونَابَ الضَّارَى .

وخلقُ الأمة ، لا ذكاؤها ، هو الذى يُعَيِّنُ تطوُّرها فى التاريخ ويُنظِّمُ مصيرَها ، وهو يُوجَدُ ، دائماً ، خَلْفَ الأهواء الظاهرة للمصادفة العاجزة وللعباية السُّبْحانية الوهمية وللقدر الحقيقى الذى يُسَيِّرُ الرجال فى أعمالهم وَفْقَ مخلف العقائد .

وللأخلاق نفوذٌ ذو سلطان قوى على حياة الأمم ، على حين يبدو الذكاء ذا نفوذٍ ضعيف فى الغالب ، أَجَلُ ، كان للرومان فى دور الانحطاط ذكلاً أرفعُ من ذكاء أجدادهم الأشداء ، بَيَّنَّ أنهم كانوا فى ذلك الدور قد أضاعوا صفاتهم الخَلقية من ثبات ونشاط وعناد واستعداد للتضحية فى سبيل مَثَلٍ عالٍ ومن احترامٍ وثيق للقوانين ، أى أضاعوا هذه الصفات التى كانت سبب عظمة أجدادهم ، وبفضل الخلق يَصْعَقُ ستون ألف إنكليزى تحت نيرهم ٢٥٠ مليون هندوسى ،

مع أن كثيراً من الهندوس يعدل الإنكليز ذكاءً على الأقل ، ومع أن كثيراً من الهندوس يفوق الإنكليز إلى ما لا حد له من الذوق الفني وعمق المباحث الفلسفية ، وبالخلق غدا الإنكليز على رأس أعظم إمبراطورية استعمارية عرفها التاريخ ، وعلى الخلق تقوم متانة المجتمعات والنظم والإمبراطوريات ، والخلق هو الذى يجعل الأمم تشعر وتسير ، والأمم لم تظهر قط بكبير طائل من أعمال عقلها وقدر زناد فكرها كثيراً^(١) .

ومن مزاج العروق النفسى يُشتق تصورُها للعالم وللحياة ومن ثم سيرها ، وسنأتى بأثلة على ذلك عما قليل ، والفرد ، إذ يتأثر بالأمور الخارجية من بعض الوجوه ، يحس ويعمل على وجه يختلف عما يشعر به الأفراد الذين لهم مزاج نفسى يختلف عن مزاجه ويفكرون فيه ويصنعونه ، وهذا يؤدي إلى النتيجة القائلة إن الأمزجة النفسية القائمة على مثل شديدة الاختلاف لا يدرك بعضها كنه بعض ، وما كان من تنازع العروق المتأصل مصدره ما بين هذه العروق من تناقض فى

(١) مصدر ما تجده من ضعف كبير فى كتب علماء النفس المحترفين ومن فائدة عملية قليلة فيها هو أنهم حصروا جهودهم فى دراسة الذكاء مهملين دراسة الخلق إهمالاً تاماً تقريباً ، ولم أر غير مسيو ريبو فى كتابه النفس « منطق المشاعر » من استطاع أن يبين أهمية الخلق وأن يحقق أن الخلق هو الأساس الحقيقى للمزاج النفسى ، ومن الإصابة قول ريبو : « إنما الذكاء وجه ثانوى فى التطور النفسى ، والخلق هو المثال الأساسى ، وكأنى بالذكاء يودى إلى الهدم إذا ما بلغ درجة عالية من النمو » . وإلى دراسة الخلق يجب أن تتجه الهمم كما أحاول بيانه هنا ، وذلك إذا ما أريد وصف روح الأمم المقارن ، وعلم مهم يشتق منه التاريخ والسياسة كهذا العلم لم يكن موضع بحث جدى قط ، وكان يعسر علينا أن ندرك علة ذلك لو لم نعلم أنه لا ينال إلا فى الأسفار الطويلة ، لا فى المختبرات ولا فى الكتب ، ولا شئ يبشر بأنه سيكون محل عناية علماء النفس المحترفين مع ذلك ، واليوم ترى هؤلاء العلماء يتركون ، بالتدريج ، دائرة اختصاصهم لينصرفوا إلى مباحث علم التشريح وعلم وظائف الأعضاء .

الأخلاق ، ومن المتعذر فهمُ شيء من التاريخ ما لم يَقمُ في الذهن ، دائماً ، ذلك المبدأ القائل إن العروق المختلفة لا تَقْدِرُ على الشعور ولا على التفكير ولا على السير على طراز واحد فلا يدرك بعضها أمرَ بعض لهذا السبب ، ومما لا شكَّ فيه أن في لغات مختلف الأم ألفاظاً مُشاعة فتَظُنُّ هذه الأم أن هذه الألفاظ مترادفة ، بَيِّدُ أن هذه الألفاظ المُشاعة تُثير من المشاعر والخيالات وطُرُز التفكير ما يبين التي تساور سامعيها ، ولابدَّ من العيش بين أمٍّ ذاتِ مزاجٍ نفسىٍّ مخالفٍ لمزاجنا مخالفةً محسوسة لتَبيِّن مَدَى الهُوَّة التي تَفْصِلُ بين أفكار مختلف الأم ، حتى لو وقع الاختيار في تلك الأم على أناس نالوا تربيتنا ويتكلمون بلغتنا ، ويُمكنَ الباحث ، من غير أن يحتاج إلى بعيدِ الأسفار ، أن يستجلى ذلك عند تحقيقه الفرق النفسى الكبير بين الرجل المتمدن والمرأة ولو كانت هذه المرأة عظيمة التعليم ، وقد يكون هذان ذَوَى مصالِحٍ متماثلَةٍ ومشاعرٍ متماثلَةٍ ، ولكنهما لا يتشابهان في تسلسل أفكارهما أبداً ، فهما قد فُطرا على مِثَالَيْنِ بَلَّغا من التباين ما يتعذر أن يتأثرا معه على وجه واحد بالأُمور الخارجية ، وما بين منطقتيهما من اختلافٍ يكفي لإحداث هُوَّةٍ بينهما لا يمكن اقتحامُها .

وما بين مزاج مختلف العروق النفسى من هُوَّة يوضح لنا السببَ في أن الأم العليا لم تُوفِّق قطُّ لحل الأم المتأخرة على اعتناق حضارتها ، وما كان من رأى الشائع القائل إن التعليم يمكنه أن يُحقِّق مثل هذا الأمر هو من أشأم الأوهام التي صدرت عن نظريِّ العقل الصَّرف ، ولا مِرَاء في أن التعليم يَمَنِّح الشخص الذى وُضِعَ في أدنى درجات السُّلَّم البشرى جميعَ ما لدى الأوربيِّ من المعارف بفضل ما يكون عند أحطِّ الأفراد من الذاكرة التي لم تكن مقصورة على الإنسان ، ومن

السهل أن يُجعل من الزُّنْجِيِّ أو اليابانيِّ محامياً أو حاملاً لشهادة البكالوريا ، بيد أن ذلك لا يعطيه سوى طلاء سطحيٍّ غيرِ مؤثرٍ في مزاجه النفسيِّ ، وإنما الذي يَعِجِزُ التعليمَ عن منحه إياه هو ما يَتَّصِفُ به الغربيون من وجوه تفكيرٍ ومنطقٍ ، ومن أخلاقٍ على الخصوص ، لصدوره عن الوراثة وحدها ، وقد يَجْمَعُ ذلك الزُّنْجِيُّ أو اليابانيُّ جميع الشهادات الممكنة ، ولكنه لا يرتقى إلى مستوى الأوربيِّ العاديِّ مطلقاً ، ومن السهل أن يُلقَنَ الزُّنْجِيُّ في عشرِ سنينِ مثلاً ما يُلقَنُه الإنكليزيُّ الحَسَنُ الثقافة ، ولكن قد لا تكفي عِدَّةُ قرونٍ لأن تجعل منه إنكليزياً حقيقياً ، أى رجلاً يسير كالإنكليزيِّ في مختلف أحوال الحياة التي يُوَضَعُ فيها ، وليس في سوى الظاهر تغييرُ أمةٍ للغةٍ أو مزاجها أو معتقداتها أو فنونها بَعَثَةً ، وتغييراتٌ كهذه لا تكون حقيقيةً في الأمة إلا إذا استطاعت هذه الأمة أن تُحوِّلَ روحها .

الفصل الرابع

تفاوت الأفراد والعروق التدريجي

يكون التفاوت بين أفراد العرق الواحد بنسبة ارتقاء هذا العرق - ما بين أفراد العروق المتأخرة من مساواة نفسية - يجب تقدير الفروق بين العروق بالمقابلة بين طبقاتها العليا ، لا بالمقابلة بين طبقاتها الوسطى - يؤدي تقدم الحضارة إلى زيادة التفاوت بين الأفراد ، وإلى زيادته بين العروق - نتائج هذا التفاوت - الأسباب النفسية التي تحول دون اتساعه كثيراً - أفراد العروق العليا كثير من التفاوت ذكاء وقليل من التفاوت أخلاقاً - كيف توجب الوراثة رجوع الأفضليات الفردية في العرق إلى مثاله المتوسط - تؤيد المشاهدات التشريحية ما بين العروق والأفراد والجنسين من التفاوت النفسي التدريجي .

لا تمتاز العروق العليا من العروق الدنيا بصفات النفسية والتشريحية وحدها ، بل تمتاز منها باختلاف العناصر التي تتألف منها أيضاً ، وفي العروق الدنيا يكون جميع الأفراد من أي الجنس على مستوى نفسي متماثل تقريباً ، وهؤلاء الأفراد ، إما بينهم من تشابه ، تجددهم عنواناً للمساواة التامة التي يحلم بها الاشتراكيون في الوقت الحاضر ، وبالعكس تجد السنت عند العروق العليا في تفاوت أفراد هذه العروق وجنسيتها تفاوتاً عقلياً .

وكذلك لا يُقاس مدى الفروق بين الأمم بالمقابلة بين طبقاتها الوسطى ، بل بالمقارنة بين طبقاتها العليا ، فالهندوس والصينيون والأوروبيون لا يتفاوتون بطبقاتهم الوسطى

إلا قليلاً ، وهم بالعكس يتفاوتون بطبقاتهم العليا تفاوتاً عظيماً .
وكُلِّمّا تقدمت الحضارةُ سارت العروقُ ، وكذلك أفرادُ العروق العليا على الأقل ،
نحو التفاوت شيئاً فشيئاً ، وتؤدي الحضارة الحاضرة إلى تفاوت الناس بالتدرّج ،
لا إلى تساويهم ذهنياً ، وذلك خلافاً لنظرياتنا في المساواة .
والحقُّ أن من أهمِّ نتائج الحضارة من جهةٍ هو تفاوتُ العروق بعمل ذهنيٍّ
تقرِّضه الحضارة على الشعوب التي بلغت درجة رفيعة من الثقافة فيعظمُ كلُّ يوم ،
وهو من جهةٍ أخرى إحداثُ تفاوتٍ تدريجيٍّ في مختلف الطبقات التي يتألف منها
كلُّ شعبٍ متمدن .

وتقتضى شروط التطور الصّناعيُّ الحديث على الطبقات الدنيا في الأمم المتقدمة
بالعمل الضيق الذي يحطُّ ذكاءها بدلاً من تنميته ، ومنذ مئة سنة كان العاملُ
صانعاً حقيقياً قادراً على صنع أية آلة كالساعة مثلاً ، واليومَ غدا العامل صانعاً بسيطاً
لا يصنع غير قطعة واحدة فيقضى حياته في ثقب الثقب المثائلة أو صقل الأداة ذاتها
أو سوقِ الآلة نفسها ، وهذا ما يوجب هزالَ ذكائه بسرعة ، وعكسُ ذلك أمرُ
المستصنع أو المهندس الذي تَضَعُظُه الاكتشافاتُ والمنافسة فتَحْفِزُه إلى جَمْعِ عدد
من المعلومات وروح المبادرة والاختراع . يزيد عما كان يجمعه منذ قرنٍ بدرجات ،
وإذ كان دماغه يعمل باستمرارٍ على هذا الوجه فإنه يخضع للسُّنة المسيطرة على جميع
الأعضاء ، أي أنه ينمو مقداراً فقداً .

وكان توكفيل قد أشار إلى ذلك التفاوت التدريجيِّ بين الطبقات الاجتماعية
في زمن كانت الصناعة فيه بعيدةً من درجة التقدم التي انتهت إليها اليوم فقال :
« كلما أُوْغِلَ في تطبيق مبدأ توزيع الأعمال غدا العاملُ أشدَّ ضعفاً وأضيقَ عقلاً »

وأقلَّ استقلالاً مما كان عليه ، وكلّما تقدمت الصناعة تقيهر الصانع ، فزاد ما بين العامل وربّ العمل من فرق » .

واليومَ يُمكنُ عدُّ الأمة العليا من الناحية الذهنية كهرمٍ مُدرّجٍ يتألف من أعرض أقسامه طبقاتُ الشعب الدنيا ويتألف من درجاته العليا طبقاتُ الشعب الذكية^(١) ، وتتألف ذِروته من صفوة قليلة من العلماء والمخترعين والمفكرين والكتّاب ، وهذه الزمرة الأخيرة ، وإن كانت صغيرة ، إذا ما قيسَت ببقية الشعب ، هي ما يقوم عليه وحده مستوى البلد في سلّم الحضارة الذهنيّة ، وتكفي إزالتها لزوال كلِّ ما فيه تجلُّدُ الأمة ، ومن الصواب قول سان سيمون : « إذا ما أضاعت فرنسا بفتةَ الخمسين الأوّل من كلّ من علمائها ومتفنيها ومستصنعها ورؤّاعها غدتّ جسماً بلا روح وجثّة بلا رأس ، وهي إذا أضاعت جميع موظفيها لم يُصِبها من وراء ذلك غيرُ ضرر يسير » .

وكلّما تقدمت الحضارة زاد التفاوت بين أقصى طبقات الشعب ، ويعظمُ هذا التفاوت على نسبةٍ هندسية في زمنٍ ما ، ولو سار الزمن طليقاً ولم تُعقِّه عوامل الوراثة كرُئيت المسافة بين الطبقات العليا والطبقات الدنيا من الناحية الذهنية قد عظمت

(١) قلت الذكية ، ولم أضف إلى قول كلمة المتعلمة ، وذلك لأن من الخطأ الخاص بالأم اللاتينية أن يفترض وجود مطابقة بين التعليم والذكاء ، فالتعليم يقتضى حيازة مقدار من الذاكرة ، وهو لا يقتضى لتحصيله أية صفة من صفات الحصافة والتأمل والمبادرة وروح الاختراع ، وليس من القليل أن تجد أناساً حاملين لشهادات كثيرة مع كبير غباوة ، على حين تبصر أفراداً كثيرين قليل التعليم رفيعي الذكاء ، ولذلك تكون طبقات الهرم العليا مؤلفة من عناصر مستعارة من جميع الطبقات ، وتشتمل كل مهنة على عدد قليل من ذوى النفوس الممتازة ، ومع ذلك يلوح ، وفق سنن الوراثة ، أن الطبقات الاجتماعية العليا هي أكثر الطبقات احتواءً على من هم من ذوى النفوس الممتازة ، وأن في هذا سر أفضلية هذه الطبقات .

فَفَدَتْ كالمسافة التي تَفْصِلُ الأَيْضَ عن الزَّنجِيِّ أو التي تَفْصِلُ الزَّنجِيَّ
عن القرد .

يَبْدُ أن هنالك أسباباً كثيرة تحول دون تمام ذلك التفاوت الذهنيُّ بين الطبقات
الاجتماعية ، مهما بَلَغَ ، بتلك السرعة التي يمكن القولُ بها نظرياً ، والواقعُ ، وهو
أولُ تلك الأسباب ، هو أن التفاوت لا يكون إلا في الذكاء ، وهو لا يتناول الخُلُقَ
أو يتناوله قليلاً ، ونحن نعلم أن الخُلُقَ ، لا الذكاء ، هو الذي يُمَثِّلُ دوراً مهماً في
حياة الشعوب ، والسببُ الثاني هو أن الجموع تَهْدِفُ بنظامها وقوامها إلى أن تصبح
صاحبة السلطان في الوقت الحاضر ، وإذا كانت الجموعُ باديةً الحقد على الأفضليات
الذهنية فإن كلَّ أريستوقراطية ذهنية مقضىٌ عليها ، على ما يحتمل ، بأن تُقَوِّضَ
بعنفٍ في ثوراتٍ دَوْرِيَّةٍ كُلَّمَا نَظَّمَتِ الجموعُ الشعبية شؤونها ، وذلك كما قُضِيَ
على طبقة الأشراف القديمة منذ قرن ، وإذا ما قُيِّضَ للاشتراكية أن تقهر بلداً كان
بقاؤها بعض الزمن موقوفاً على إزالة جميع الأفراد الذين يحوزون أفضليةً فيجاوزون
المستوى المتوسط ولو قليلاً .

وإذا عَدَوْتَ ذينك السبيين ، المصنوعين لصدورها عن مقتضيات الحضارة
المتقلبة ، وجدتَ سبباً ثالثاً أعظمَ أهميةً منهما لأنه عنوانُ سُنَّةٍ طبيعية ثابتة ، ويقوم
هذا السبب على مَنعِ خيار الأمة من الافتراق عن الطبقات الدنيا افتراقاً ذهنياً كبيراً
فضلاً عن افتراقهم عنها افتراقاً تاماً ، والحقُّ أنك تَجِدُ ، بجانب مقتضيات الحضارة
الحاضرة العاملة على تفاوت أفراد العِرْقِ مقداراً مُقَدَّراً ، سُنَنَ الوِراثَةِ الشديدة الوطأة
التي تَهْدِفُ إلى إزالة الأفراد الذين يجاوزون المستوى المتوسطَ مجاوزةً جَلِيَّةً أو إلى
إعادتهم إلى هذا المستوى المتوسط .

وهناك مشاهداتٌ قديمةٌ نصَّ عليها جميع العلماء الذين عالجوا مسألة الوراثة فتثبتت هذه المشاهداتُ بالحقيقة أن أبناء الأسر الرفيعة الذكاء تفسد عاجلاً أو آجلاً (عاجلاً على الأرجح) ، فيؤدى فسادها إلى زوالها التام .

إذن ، لا ينال الرجلُ سموًا ذهنيًا كبيراً إلا لترك خلفه ذريةً فاسدين ، والواقعُ هو أن ذُرْوَةَ الهرَمِ الاجتماعى التى تكلمتُ عنها آنفاً لا تدوم إلا بما تستعيره من العناصر التى هى تحتها ، ولو حَدَثَ أن جُمِيعَ الخِيارِ كُلِّهم فى جزيرة منفردة لأسفر توالدهم بسرعةٍ عن ظهور عِرْقٍ مصابٍ بضروب الفساد ومحكومٍ عليه بالأفول من فَوْره ، ويمكن تشبيه الأفضليات الذهنية العظيمة بالنبات الذى صَحَّخمه البستانيُّ بِفَنِّهِ فلا يَلْبَثُ أن يموت أو يعودَ إلى مثال نوعه المتوسط إذا ما تُرك وشأنه ، وذلك لِمَا فى نوعه المتوسط من السلطان القوىِّ الذى يُمثِّلُ سلسلة الأصول الطويلة .

وتدلُّ دراسةٌ مختلف الأم دراسةً دقيقة على أن أفراد العِرْقِ الواحد ، إذا تفاوتوا فى الذكاء كثيراً ، لا يتفاوتون إلا قليلاً فى الخُلُق الذى هو صخرة ثابتة على الرغم من الزمن كما يَبَيَّنُ ، ولذلك يجب علينا أن ننظر إلى العرق من ناحيتين مختلفتين عند البحث فيه ، فالعرقُ من الناحية الذهنية لا قيمة له إلا بصفوة قليلة من الناس يَتِمُّ بفضلها ما يتفق للحضارة من تقدم فى العلوم والآداب والصناعات ، والعرقُ من الناحية الخُلُقِيَّة جديرٌ بأن يُنظر إلى طبقته المتوسطة وحدها ، والأممُ مدينةٌ فى قوتها لمستوى هذه الطبقة المتوسطة على الدوام ، والأممُ يمكنها أن تستغنى عن صفوتها الذهنية على التحقيق ، لا عن درجة معينة من المستوى الخُلُقِي ، وهذا ما نُوضِّحه عما قليل .

وبينا يتفاوت أفراد العِرْقِ فى غضون القرون تفاوتاً ذهنيًا تدريجيًا على ذلك

الوجه ترى هؤلاء الأفراد في كل وقت يترجحون من الناحية الخلقية حول مثال ذلك العرق المتوسط ، وإلى هذا المثال المتوسط الذى يُرْتَقَى إليه ببطء ينتسب معظم أفراد الأمة ، وتَجِدُ هذا الأصل الأساسى مَكْسُوءاً لدى الأمم العليا على الأقل طبقة رقيقة من ذوى النفوس العالية ذات أهمية من ناحية الحضارة غير ذات أهمية من ناحية العرق ، وتزول تلك الطبقة الرقيقة فتتجدد ، دائماً ، على حساب الطبقة المتوسطة التى لا تتغير إلا رويداً رويداً ، وذلك لأن التغيرات الدقيقة تتطلب تراكمًا نحو معنى واحد فى قرون كثيرة لِتَعْدُوَ دائمة .

وقد استعنتُ بمباحثٍ تشرىحية صِرْفَةٍ منذ بضع سنين فانهيتُ إلى أفكارٍ فى تفاوت الأفراد والعروق تفاوتاً أُسْتَنَدَ فى إثباته هنا إلى أسباب نفسية ، وإذ يؤدى كلا البحثين إلى نتائجٍ واحدة فإننى أقصر على ذكر بعض النتائج التى وصلتُ إليها فى دراستى السابقة ، وقد وقَّفتُ لهذه النتائج من المقابلة بين ألوف من الجاهج القديمة والحديثة الخاصة بعروق مختلفة ، وإليك أهم ما تَمَّ لى :

« إذا ما نظرت إلى سلاسل من الجاهج ، غير ملتفتٍ إلى الأحوال الفردية ، وجدت صِلَةً وثيقة بين حجم الجمجمة والذكاء ، وهنالك ترى أن الذى يميز العروق الدنيا من العروق العليا لا يقوم على الفروق الضئيلة فى الحجم المتوسط لجاهجها ، بل يقوم على الأمر الجوهرى القائل إن العرق الأعلى يشتمل على عدد من الأفراد ذوى الدماغ الكثير النمو على حين تُبْصِر العرق الأدنى عاطلاً من مثل هؤلاء الأفراد ، ولذلك تتفاوت العروق بمن فيها من الأفراد الذين يمتازون من مجموعها ، لا بمجموعها ، وإذا عَدَوْتَ العروق الدنيا البالغة أقصى التأخر لم تَجِدْ فَرْقَ الجاهج المتوسط عظيم الاتساع بين أمة وأمة .

« وإذا قابلتَ بين جماجم مختلف العروق البشرية في الحال والماضى أبصرتَ أن العروق التي يتفاوت حجمُ جماجمها أكثرَ من تفاوت جماجم غيرها هي العروق التي تكون أعرقَ من سواها في الحضارة وأن العِرْقَ كُلَّما تَمَدَّنَ تفاوتَ حَجْمُ جماجم الأفراد الذين يتألف منهم ، ومن هنا نستنتج أن الحضارة لا تقودنا إلى المساواة الذهنية ، بل إلى تفاوت عميق على الدوام ، ولا تكون المساواة التشريحية والفيزيولوجية إلا في أفراد العروق الدنيا ، وإذ يتعاطى أفراد القبيلة الوحشية أعمالاً واحدة فإن الفرق بينهم يكون ضئيلاً بحكم الضرورة ، وبالعكس يكون الفرق عظيماً بين الفلاح الذي لا يجاوز ما عنده من اللغة ثلاثمئة كلمة والعالم الذي يكون لديه مئة ألف كلمة وما يقابلها من الأفكار .

« وما يؤدي إليه تقدم الحضارة من تفاوت بين الأفراد يَتَجَلَّى بين الجنسين أيضاً ، ولدى الأمم الدنيا أو في الطبقات السفلى من الأمم العليا يتقارب الرجل والمرأة من الناحية الذهنية ، وبالعكس كُلَّما تَمَدَّنت الأمم تفاوت الجنسان شيئاً فشيئاً .

« وإذا قَصَرْنَا المقابلة على رجال ونساء متساوين سناً وطولاً ووزناً ، وذلك كما صنعتُ ، وَجَدْنَا تفاوتَ الجنسين تفاوتاً مُطَرِّداً بنسبة درجة الحضارة ، وتبدو هذه الفروق ضعيفةً في العروق الدنيا ، وتبدو عظيمة في العروق العليا ، وفي الغالب لا تكاد جماجم النساء في العروق العليا تكون أكثرَ نُموًا من جماجم نساء العروق الدنيا ، وبيننا تَجَدُّ متوسطَ جماجم الباريسيين من أضخم الجماجم تَجَدُّ متوسطَ جماجم الباريسيات لا يزيد حجمًا على أصغر الجماجم التي تشاهد ، وهذه الجماجمُ

النسوية هي في مستوى جماجم الصينيات تقريباً ، وهي لا تفوق جماجم نساء
كَلْدُونِيَّة الجديدة إلا قليلاً^(١) .

(١) انظر إلى الرسالة التي ألفها الدكتور غوستاف لوبون في سنة ١٨٧٩ فمها « مباحث
تشريحية ورياضية في فروق حجم الدماغ وفيما بين هذه الفروق والذكاء من صلات » ، وقد قرظ بجميع
العلوم وجمعية علم وصف الإنسان هذه المذكرة .

الفصل الخامس

تكوين العروق التاريخية

كيف تكونت العروق التاريخية - الأحوال التي تؤدي إلى امتزاج عروق مختلفة لتكوين عرق واحد - تأثير عدد الأفراد المتواجهين وتفاوت أخلاقهم وبيئاتهم إلخ - نتائج التوالد - أسباب انحطاط المولدين العظيم - تقلب ما يسفر عنه التوالد من الأخلاق النفسية الجديدة - كيف تثبت هذه الأخلاق - أدوار التاريخ الحرجة - التوالد عامل جوهري في تكوين العروق الجديدة ، وهو ، أيضاً ، عامل قوى في انحلال الحضارات - أهمية نظام الطوائف - تأثير البيئات - لا تؤثر البيئات إلا في العروق الجديدة التي هي في دور التكوين بعد أن أوجب تولدها انحلال أخلاقها الموروثة - لا تأثير للبيئات في العروق القديمة - أمثلة مختلفة - معظم العروق التاريخية بأوربة لا يزال في دور التكوين - نتائج سياسية واجتماعية - لماذا أوشك دور تكوين العروق التاريخية أن ينقضي .

بينا ، فيما تقدم ، أننا لا نستطيع أن نجد لدى الأمم المتمدنة عروفاً حقيقيةً بالمعنى العلمي ، بل نجد عروفاً تاريخية فقط ، أى عروفاً كونتها مصادفات الفتوح والهجرة والسياسة وما إلى ذلك ، ومن ثم تكونت بفعل تمازج أفراد مختلفي الأصول . وكيف تنتهي هذه العروق المتباينة إلى التمازج وإلى تكوين عرق تاريخي ذي أخلاق نفسية واحدة ؟ هذا هو الذي نبحث فيه .

وأول ما نلاحظه هو أن العناصر المتواجمة اتفاقاً لا تبرز في كل وقت ، ومن ذلك أن الشعوب الألمانية والمجرية والسلافية وغيرها من التي تعيش في الدولة

المنسوية توَلَّف عروقاَ شديدة الاختلاف فلم تُبَدِّ ميلاً إلى الامتزاج قَطُّ ، وكذلك الإيرلنديون الذين يسيطر عليهم الإنكليز لم يختلطوا بهؤلاء قَطُّ ، وأما الأمم المنحطة تماماً ، كأصحاب الجلود الحُمْر (البُورُوج) والأوستراليين والتَّسمانيِّين ، فإنها تنزل بسرعة عند مصابقتها للأمم العليا فضلاً عن أمر امتزاجها بها ، وقد دَلَّت التجربة على أن كلَّ أمة من الأمم الدنيا تنزل حتماً إذا ما واجهت أمة عالية .

وهناك ثلاثة شروطٍ لا بُدَّ من اجتماعها لامتزاج العروق وتأليفها عرقاً جديداً يكون على شيء من التجانس : فالشرطُ الأول هو ألاَّ يكون تفاوت العروق المتوالدة كبيراً في العدد ، والشرطُ الثاني هو ألاَّ يكون اختلاف هذه العروق في الأخلاق عظيماً ، والشرطُ الثالث هو أن تَظَلَّ هذه العروق خاضعةً لبيئات واحدة زمنياً طويلاً . والشرطُ الأول من هذه الشروط على جانب عظيم من الأهمية ، وذلك أن عدداً صغيراً من البِيضِ إذا ما نُقِلَ إلى شعب كثير العدد من الزنوج زال بعد بضعة أجيال من غير أن يترك أثراً في دم ذراريه ، وعلى هذا الوجه غاب جميع الفاتحين الذين قهروا شعوباً كثيرة العدد ، ومن الممكن أن يكون هؤلاء الفاتحون قد تركوا خلفهم حضارتهم وفنونهم ولقنهم ، كما اتفق للآتين في بلاد الغول والعرب في مصر ، ولكنهم لم يتركوا دمهم .

وللشرط الثاني من تلك الشروط كبيرُ أهميةٍ أيضاً ، وذلك أن مما لا مِرَاء فيه أن العروق الشديدة الاختلاف ، كالبييضِ والشود مثلاً ، تمتزج في نهاية الأمر ، غير أن ما يُسْفِر عنه مثل هذا التوالد من المؤلَّدين هو ظهورُ شعبٍ أخطأ من العروق التي اشتقَّ منها بمراحل ، هو ظهورُ شعب كثير العَجْز عن ابتداع حضارة أو إدامتها ، والسببُ في ذلك هو أن تأثير الوراثة المتباينة يُفك الآداب والأخلاق ، وما

حَدَّثَ أَنَّ مُوَلَّدِينَ مِنَ الْبَيْضِ وَالزَّوْجِ ، كَمَا فِي سَان دُونِغ ، وَرَبُّوهُمَا اتَّفَقَا حَضَارَةً رَفِيعَةً ، فَلَمْ تُعْتَمَدْ هَذِهِ الْحَضَارَةُ أَنَّ سَقَطَتْ إِلَى دَرَكَةِ الْإِنْخِطَاطِ ، وَقَدْ يَكُونُ التَّوَالِدُ عَامِلًا تَقْدِمَ إِذَا وَقَعَ بَيْنَ عُرُوقٍ عَالِيَةٍ مُتَقَارِبَةٍ كَالْإِنْكَلِيزِ وَالْأَلْمَانِ فِي أَمْرِيكَةِ ، وَالتَّوَالِدُ يَكُونُ عَامِلًا انْحِلَالًا عَلَى الدَّوَامِ إِذَا كَانَتْ تِلْكَ الْعُرُوقُ مُتَبَايِنَةً جِدًّا ، وَلَوْ كَانَتْ مِنَ الْعُرُوقِ الْعَالِيَةِ^(١) .

وَتَوَالِدُ الشَّعْبَيْنِ يَعْنِي تَغْيِيرَ مَزَاجِهِمَا الْجُمَانِيَّ وَمَزَاجِهِمَا النَّفْسِيَّ ، وَالتَّوَالِدُ هُوَ الْوَسِيلَةُ الْوَحِيدَةُ لِتَحْوِيلِ أَخْلَاقِ الشُّعُوبِ تَحْوِيلًا أُسَاسِيًّا ، وَالْوَرِاثَةُ إِذْ كَانَ لَا يَفْلُهَا إِلَّا الْوَرِاثَةُ فَإِنَّهَا تُؤَدِّي مَعَ الزَّمَنِ إِلَى ظُهُورِ عِرْقٍ جَدِيدٍ ذِي صِفَاتٍ جُمَانِيَّةٍ وَنَفْسِيَّةٍ جَدِيدَةٍ .

وَتَطَّلُ الْأَخْلَاقُ الَّتِي تَظْهَرُ عَلَى ذَلِكَ الْوَجْهِ مَذْبُذِبَةٌ ضَعِيفَةٌ إِلَى الْغَايَةِ فِي بَدْءِ الْأَمْرِ ، وَلَا بُدَّ ، لِثَبَاتِهَا ، مِنْ رُكَامٍ وَرِاثَةٍ طَوِيلٍ عَلَى الدَّوَامِ ، وَأَوَّلُ أَثَرٍ لِلتَّوَالِدِ بَيْنَ مُخْتَلَفِ الْعُرُوقِ هُوَ الْقَضَاءُ عَلَى رُوحِ هَذِهِ الْعُرُوقِ ، أَيْ عَلَى مَجْمُوعِ الْأَفْكَارِ وَالْمَشَاعِرِ الْمَشْتَرَكَةِ الَّتِي تَتَأَلَّفُ مِنْهَا قُوَّةُ الْأُمَمِ وَالتِّي لَا وَجُودَ لِأُمَّةٍ وَلَا لَوْطَنِ بِغَيْرِهَا ، وَذَلِكَ هُوَ أَحْرَجُ أَدْوَارِ تَارِيخِ الْأُمَمِ ، وَذَلِكَ هُوَ دَوْرُ الْبَدْءِ وَالتَّحَسُّسِ الَّذِي لَا مَنَاصَ مِنْ مَجَاوِزَةِ الْجَمِيعِ لَهُ ، لِمَا لَا تَجِدُ أُمَّةً أَوْ رِيبَةً غَيْرَ قَائِمَةٍ عَلَى أَنْقَاضِ الْأُمَمِ الْأُخْرَى ،

(١) تَرَى الْبِلْدَانَ الَّتِي يَكْثُرُ فِيهَا الْمَوْلَدُونَ مُحْكَمِينَ عَلَيْهَا بِالْفَوْضَى ، مَا لَمْ تَهَيِّجْ عَلَيْهَا يَدَ حَدِيدِيَّةٍ ، وَذَلِكَ كَمَا هُوَ وَاقِعٌ فِي الْمَكْسِيكِ وَكَأَنَّ سِيحَدَثَ فِي الْبِرَازِيلِ لَا رِيبَ ، وَفِي الْبِرَازِيلِ لَا يُولَدُ الْبَيْضُ سِوَى ثَلَاثِ السَّكَّانِ ، وَأَمَّا بَقِيَّةُ هَؤُلَاءِ مِنَ الزَّوْجِ وَالْخَلَاسِيَنِ ، وَمِنَ الصَّوَابِ قَوْلُ أَغَاسِيْزِ الشَّهْرِ : « إِنَّهُ يَكُنِي الْإِنْسَانُ أَنْ يَكُونَ فِي الْبِرَازِيلِ لِكَيْلَا يَنْكَرَ أَمْرَ الْإِنْخِطَاطِ الَّذِي يَنْشَأُ عَنْ تَوَالِدِ لَا تَجِدُ لَهُ مِثِيلًا فِي مَكَانٍ آخَرَ ، وَيَقْضَى هَذَا التَّوَالِدُ عَلَى أَطْيَبِ الصِّفَاتِ فِي الْبَيْضِ أَوْ فِي السُّودِ أَوْ فِي الْهِنْدِ (سَكَّانِ أَمْرِيكَةِ الْأَصْلِيِّينَ) عَلَى السَّوَاءِ ، وَيُؤَدِّي هَذَا التَّوَالِدُ إِلَى ظُهُورِ مِثَالٍ يَقْصُرُ عَنْهُ الْوَصْفُ لِمَا فِيهِ مِنْ ضَعْفٍ جُمَانِيٍّ وَنَفْسِيٍّ » .

وذلك هو الدور المملوء بالمنازعات الداخلية وبتصاريف الدهر فلا ينقضى قبل استقرار الأخلاق النفسية الجديدة .

ومما تقدم ترى أنه يجب عدُّ التوالد عاملاً أساسياً في تكوين العروق الجديدة وعاملاً قوياً في انحلال العروق القديمة ، ومن الصواب ، إذن ، أن اجْتَنَبَتِ الأممُ التي بلغت درجة رفيعة من الحضارة مخالطةَ الأجانب ، ولولا نظامُ الطوائف العجيبُ لرأى لقيفُ الآريين الذي استولى على الهند نفسه غارقاً بسرعة في جماعة السُّودِ الكبيرة التي كانت تحيط به من كلِّ جانب ولَمَّا ظهرت أية حضارة في تلك البلاد العظيمة ، ولو لم يحافظ الإنكليز في أيامنا على مثل ذلك النظام عملياً فتوالدوا هم وأبناء البلاد الأصليين لَخَسِرُوا إمبراطورية الهند العظمى منذ زمن طويل ، أَجَلٌ ، قد تَفْقِدُ الأمة أشياء كثيرةً وتُعاني مصائبَ كثيرةً ثم تنهضُ بعد ذلك ، ولكنها تَفْقِدُ كلَّ شيءٍ فلا تنهضُ أبداً إذا أضاعت روحها .

ويقوم التوالدُ بدَوْرِهِ الْمُخَرَّبُ ثم بدَوْرِهِ المُبْدِعُ ، اللذين تكلمت عنهما فيما تقدم ، عندما تغدو الحضاراتُ التي تكون في دور الانحطاط فريسةَ الغزاة المسالين أو المقاتلين ، ويُقَوِّضُ هذا التوالدُ دعائمَ الحضارة القديمة لتقويضه روحَ الأمة التي تُمَسِّكُها ، وهو يوجب ابتداعَ حضارة جديدة ما دامت الأخلاق النفسية القديمة للشعوب المتقابلة قد زالت ، وما دامت قد بَدَتْ أخلاقٌ جديدة في طور التكوين بفعل أحوال الحياة الجديدة .

وفي العروق التي تكون في دور التكوين بعد أن خَسِرَت صفاتها الموروثة بوراثات معاكسة ، وفي هذه العروق فقط ، يبدو تأثير آخر العوامل المذكورة في بدء هذا الفصل : يبدو تأثيرُ البيئات ، وتأثيرُ البيئات هذا ، وهو ضعيفٌ إلى

الغاية في العروق القديمة ، عظيمٌ إلى الغاية في العروق الجديدة ، وبيانُ الأمر أن التوالد ، حين يَهْدُمُ الأخلاقَ النفسية الموروثة التي دامت عدّة قرون ، يُحْدِثُ لوحاً مَلِساً فيُقيمُ عملُ البيئات عليه بناءه في قرون كثيرة ثم يُوطَّد الأخلاقَ النفسية الجديدة ، وهنالك ، وهنالك فقط ، يكون قد تَكَوَّنَ عِرْقٌ تاريخيٌّ جديد ، وعلى هذا الوجه تَكَوَّنَ عِرْقُنَا .

والبيئاتُ ، ماديةٌ كانت أو أدبية ، ذاتُ قوة أو ضَعْفٌ بحسب الأحوال ، وبهذا نفس السبب في تناقض ما دار حول تأثيرها من الآراء ، وتأثيرُ البيئات يكون عظيماً في العروق التي هي في دور التكوين كما رأينا ، ولكننا إذا نظرنا إلى العروق التي ثَبَّتَتْ منذ زمن طويل بفعل الوراثة أمكننا أن نقول إن تأثير البيئات فيها يكاد يكون صِفْراً .

ولنا في عدم تأثير حضارتنا الغربية في أم الشرق ، مع اتصالها بها منذ عدّة أجيال ، دليلٌ على عدم تأثير البيئات الأدبية في العروق ، وذلك كما يشاهد لدى الصينيين المقيمين بالولايات المتحدة ، ولنا في مصاعب الوطن دليلٌ على ضَعْفِ تأثير البيئات المادية ، وأهونُ على العِرْقِ القديم أن يَفْقَى من أن يتحول إذا ما نُقِلَ إلى بيئةٍ مُخْتَلَفٍ عن يَبْتَنِيهِ اختلافًا كبيرًا سواء أكان هذا العرق بشرياً أم حيوانياً أم نباتياً ، ومن ذلك أن غَدَتِ مصرُ قَبْراً لفاتحيها من مختلف الأمم على الدوام ، ومصر هذه لم يَسْطِغْ أَحَدٌ أن يستوطنها ، ومصرُ هذه لم يَتْرُكْ فيها الأغارقةُ والرومان والفرس والعرب والترك وغيرهم أثراً من دمائهم ، والمثالُ الوحيد الذي تُبْصِرُهُ في مصرَ هو مثال الفلاح الثابت الذي تُشابه ملامحه ملامح أولئك الذين نَحْتَمُهُمْ متفننو مصرَ منذ سبعة آلاف سنة على قبور الفراعنة وقصورهم .

ولا يزال معظم العروق التاريخية الأوروبية في دور التكوين ، ومن المهم معرفة ذلك لإدراك تاريخ تلك العروق ، ويكاد الإنكليزي الحاضر وحده يمثل عرقاً ثبت أمره تماماً ، ففي الإنكليزي أمحي البريتوني القديم والسكسوني والنورماندي لتأليف مثال جديد على شيء من التجانس ، والأمر في فرنسا على العكس ، فترى فيها البروفنسي يختلف كثيراً عن البريتوني ، وترى فيها الأوڤرنّي يختلف كثيراً عن النورماندي ، ومع ذلك نقول : إذالم يوجد حتى الآن مثال فرنسي متوسط فإنه يوجد على الأقل أمثلة متوسطة في بعض البقاع الفرنسية ، ومن دواعي الأسف أن كانت هذه الأمثلة مختلفةً أشد الاختلاف في الأفكار والأخلاق ، ومن الصعب ، إذن ، أن نجد نظاماً تلائم هذه الأمثلة على السواء ، والنظام المركزي العنيف وحده هو الذي يستطيع أن يمتن عليها ببعض الأفكار المشتركة ، والمصدر الرئيس لما لدينا من فروق عميقة في المشاعر والمعتقدات ، وما أسفرت عنه هذه الفروق من الانقلابات السياسية ، هو فيما بين الأمزجة النفسية من فروق يستطيع المستقبل وحده أن يمتحوها على ما يحتمل .

ويبدو الأمر ، دائماً ، على الوجه المذكور عند تماس مختلف العروق ، وتظهر المنازعات الداخلية والانشقاقات عنيقةً بنسبة اختلاف العروق المتواجبة ، ومن المتعذر أن تحمل العروق الشديدة التباين على العيش بنظم واحدة وقوانين واحدة كما يشهد بذلك ، في كل وقت ، تاريخ الإمبراطوريات العظمى التي تألفت من عروق مختلفة والتي تزول بزوال مؤسسها في الغالب ، ومن الأمم الحديثة تجدد الهولنديين والإنكليز وحدهم قد وقفوا لفرض سلطانهم على شعوب آسيوية تختلف عنهم اختلافاً كبيراً ، ولكنهم لم يصلوا إلى ذلك إلا لأنهم عرفوا كيف يحترمون طبائع هذه

الشعوب وقوانينها تاركين لها إدارة نفسها بنفسها في الحقيقة مقتصرين على جزء من الضرائب وعلى ممارسة التجارة وحفظ الأمن .

وإذا عدّوت هذه الاستثناءات النادرة وجدت أن جميع الإمبراطوريات الكبيرة المشتعلة على أمم متباينة لم تَقُمْ إلا بالقوة وأنها تنزل بالعنف ، والأمة ، لكي تنشأ فتندوم ، لا بُدَّ لها من أن تتكون على مهلٍ بامتزاج عروق قليلة الاختلاف مقداراً فمقداراً وبتوالد هذه العروق فيما بينها توالداً مستمراً وبعيشها على أرض واحدة وبمعانيتها تأثير بيئات واحدة وبإذعانها لنظم واحدة ومعتقدات واحدة ، وهكذا تستطيع هذه العروق المختلفة أن تؤلف أمة متجانسة بعد مرور بضعة قرون . وكلما تقادم العالم استقرت العروق فيه شيئاً فشيئاً ، وغدا تحولها بالامتزاج نادراً مقداراً فمقداراً ، وكلما تقدمت البشرية سناً شعرت بِثِقَلِ الوراثة وصعوبة التحول ، ولذا يمكننا أن نقول إن دور تكوين العروق التاريخية في أوربة سينقضي بعد قليل .

البَابُ الثَّانِي

كَيْفَ تَجَلَّى الْأَخْلَاقُ الْبَنَفْسِيَّةُ لِلْعُرُوقِ
فِي مُخْتَلَفِ عَنَاصِرِ الْحَضَارَاتِ

الفصل الأول

عناصر الحضارة مظهرٌ خارجي لروح الأمة

عناصر الحضارات مظاهر خارجية لروح الأمم التي أوجدتها - تختلف أهمية هذه العناصر باختلاف الأمم - تمثل الفنون والآداب والنظم إلخ ، شأناً أساسياً بحسب الأمم - أمثلة عن المصريين والأغارقة والرومان في القرون القديمة - يمكن أن يكون لمختلف عناصر الحضارة تطور مستقل عن سير هذه الحضارة العام - أمثلة من الفنون - ما تدل عليه الفنون - تعدل الاستدلال على مستوى الحضارة بأحد عناصرها فقط - العناصر التي تكون بها أفضلية الأمة - قد تكون العناصر الشديدة الانحطاط فلسفياً عالية جداً من الناحية الاجتماعية .

يجب أن يُعَدَّ مختلف العناصر، التي تتألف منها الحضارة، من لغاتٍ ونظمٍ وأفكارٍ ومعتقدات وفنون وآدابٍ مظهرًا خارجيًا لروح الذين أبدعوها، بيد أن أهمية هذه العناصر تبدو متفاوتة إلى الغاية بتفاوت الأزمان والعروق ما دامت عنوان روح الأمة .

واليوم لا تجدُ كتاباً باحثاً في الآثار الفنية من غير أن يُبدى هذه الآثار تَرْجُماناً صادقاً لأفكار الأمم ومعبراً مهماً عن حضاراتها .

ولا ريب في أن الأمر على هذا الوجه في الغالب ، ولكن الأمر بعيدٌ من أن يكون قاعدةً مطلقة فيطبقَ رقيُّ الفنون رقيُّ الأمم الذهني في كلِّ وقت ، فإذا كانت الآثار الفنية لدى بعض الأمم أهمَّ مظهر لروحها فإن من الأمم من بلغت

درجةً رفيعةً جداً في سُلَم الحضارة مع بقاء شأن الفنون ثانوياً عندها ، ولو قُضِيَ علينا بأن نكتب تاريخاً لحضارة كل أمة غير ناظرين إلى غير عنصر واحد لوجدنا اختلافَ هذا العنصر بين أمةٍ وأمةٍ ، أى لوجدنا الفنونَ أحسنَ وسيلةً لمعرفة بعضها كما نجدُ النظمَ أو الجندية أو الصناعة أو التجارة أظهرَ ما نَتَّبِهُ بها غيرها ، وهذا أمرٌ يجب تقريره قبل كل شيءٍ لِمَا نستطيع أن ندرك به ، فيما بعد ، ما السببُ في أن يختلف عناصر الحضارة كان عُرْضَةً لتحولات متفاوتة بانتقاله من عِرْقٍ إلى آخر .

ولنا في المصريين والرومان من أمم القرون القديمةِ عِدَّةٌ أمثلةٍ بارزة على ذلك التفاوت في نشوء مختلف عناصر الحضارة ، حتى في مختلف الفروع التي يتألف منها كل واحد من هذه العناصر .

وانظرُ إلى المصريين ، قبل كل شيء ، ترَ الآدابَ عندهم ضعيفةً جداً في كل وقت ، وترَ فنَّ التصوير عندهم هزئياً جداً ، وترَ فنَّ البناء وصنع التماثيل أسفر عندهم عن أنفس الآثار ، فلا تزال مبانيهم تثير إعجابنا ، ويَصْلُح ما تركوه لنا من التماثيل ، كتماثيل الكتّاب وشيوخ البلد وراحتوب ونفرت آرى وغير ذلك ، أن يُتَّخَذَ نماذج حتى في زماننا ، وما استطاع الأغرقة أن يجاوزوا مستوى تلك التماثيل إلا لوقتٍ قصير .

وبجانب المصريين نذكر الرومان الذين مَثَّلُوا دوراً كبيراً في التاريخ ، والرومان لم يكن ليعوزهم المَرَبُّون ولا النماذجُ ما وُجِدَ المصريون والأغرقة خلفهم ، والرومان لم يستطيعوا أن يبتدعوا فناً خاصاً بهم مع ذلك ، ومن المحتمل أنك لا تُبْصِرُ أمة أبدت من قلة الإبداع ما أبداه الرومان في منتجاتهم الفنية ، والرومان كانوا لا يبالون

بالفنون إلا قليلاً ، والرومان كانوا لا ينظرون إلى الفنون إلا من جهة النفع فلا يرونها إلا ضرباً من سلع الاستيراد المشابهة للمحاصيل الأخرى كالمعادن والعطور والأبازير التي كانوا يلتمسونها من الأمم الأجنبية ، والرومان على ما اتفق لهم من سيادة العالم لم يكن لهم فن قومي ، حتى إنهم في دور السلم العام لم يؤدّ ثراؤهم واحتياجهم إلى النفائس إلى غير نموٍ قليل في مشاعرهم الفنية فكانوا يطلبون النماذج والمتفنين من الأغارقة ، وما كان تاريخ فن البناء والنحت لدى الرومان غير فصلٍ تالٍ لتاريخ العمارة والحفر عند الأغارقة .

بيد أن أمة الرومان العظيمة ، المتأخرة في الفنون كثيراً ، أوجبت نهوض ثلاثة عناصر أخرى من عناصر الحضارة ، فقد كان عندها من النظم الحرية ما سيطرت به على العالم ، وكان لديها من النظم السياسية والقضائية ما لا يزال نسير على غراره حتى اليوم ، وكان لها من الآداب المبتكرة ما استوحيناه في قرون كثيرة . إذن ، نرى تفاوتاً يقف النظر في نشوء عناصر الحضارة لدى أمتين لا جدال في سمو ثقافتهما ، ونستطيع أن نبصر الأغاليط التي تكون عُرْضة لها عند ما تقتصر على اتخاذ عنصر واحد مقياساً كالفنون مثلاً ، وها نحن أولاء قد وجدنا الفنون لدى المصريين مبتكرةً ممتازة إلى الغاية مع استثناء التصوير ، وجدنا الآداب لديهم هزيلة ، وها نحن أولاء وجدنا الفنون عند الرومان هزيلة عاطلة من أي إبداع كان ، وجدنا الآداب عندهم رائعة ، وجدنا النظم السياسية والحرية عندهم من الطراز الأول .

والأغارقة أنفسهم ، وهم من الأمم التي أبدت من التفوق في مختلف الفروع ما لم يُبدِه غيرها ، يمكن الاستشهاد بهم لإثبات فقدان المطابقة بين نمو مختلف عناصر

الحضارة ، وبيانُ الأمر أن آدابهم في العصر الأوميرى كانت ساطعة إلى الغاية ما دام الناس لا يزالون يَعدُّون أغاني أوميرس نماذجَ قُضَى على الشبيبة الجامعية بأوربة بأن تُشَبَّع منها منذ قرون ، وأن الحفرياتِ الأثرية الحديثة أثبتت كَوْنَ فنِّ العِمارة وفنِّ النحت لدى الأغارقة في العصر الأوميرى على جانب كبير من الغِلظة ما تَأَلَّفَا من تقليدٍ مُشَوَّه لمصر وآشور .

والهندوسُ ، على الخصوص ، هم الذين يُتَخَذون دليلاً على ما في نشوء مختلف عناصر الحضارة من تفاوت ، والهندوسُ لم تَقْطَعهم أمةٌ في فنِّ العِمارة إلا قليلاً ، والهندوسُ ، من الناحية الفلسفية ، بلغوا من عُمق التأمل درجةً لم يَصِلْ إليها الفكرُ الأوربيُّ إلا في زمن حديث جدًّا ، والهندوسُ أنتجوا في الآدابِ قِطْعاً تَقْضِي بالعجب وإن لم يُساوُوا الأغارقة واللاتين في ذلك ، والهندوسُ ظَلُّوا متأخرين في صُنْع التماثيل وَبَقُوا فيه دون الأغارقة بمراحل ، والهندوسُ ظهروا صِفْراً من العلوم والمعارف التاريخية ومن الدقة ما لا تبصره عند أية أمة أخرى ، والهندوسُ لم تكن علومهم سوى تأملات طِفْلِيَّة ولم تكن كُتُب تاريخهم غيرَ أساطير صِبْيَانِيَّةٍ عاطلة من أى توقيت ، ومن أىُّ حادث صحيح على ما يحتمل ، وهنا أيضاً ترى أن دراسة الفنون وحدها لا تكفي لتَبَيِّن مستوى الحضارة عند هؤلاء القوم .

ويمكن سردُ كثير من الأمثلة دَعَمًا لهذه القضية ، ومن ذلك أن هنالك عروفاً لم تَبْلُغْ قَطُّ أعلى درجةٍ فاستطاعت أن تُبَدِّعَ فناً خاصاً غيرَ ذى صلة ظاهرة بالفنون التي ظهرت قبله ، شأن العرب الذين استولوا على العالم اليونانى الرومانى القديم فحوَّلوا فنَّ العِمارة البنزطى الذى انتحلوه في بدء الأمر حتى غدا من المستحيل أن يُعرَف المِثَالُ الذى استوحوه لو لم تكن أماننا سلسلة المباني التي تَخَلَّلَتْه .

ويمكن أمة أن تبتدع حضارة رفيعة وإن لم تكن ذات استعداد فني أو أدبي ، وذلك كما اتفق للفنيين الذين لم يكن لهم من التفوق غير حذقهم التجارى ، وبالفنيين تمدن العالم القديم لما كان من جعلهم بعض أقسامه يتصل ببعض ، ولم يُنتج هؤلاء الفنيقيون شيئاً تقريباً ، ولم يكن تاريخهم غير تاريخ تجارتهم .

ثم إن هنالك أمماً ظلت جميع عناصر الحضارة متأخرة عندها خلا الفنون ، وذلك كما اتفق للمغول الذين شادوا مباني في بلاد الهند لا تجد فيها أثراً من الطراز الهندى ، وهذه المباني هي من الروعة بحيث عد متفنون ماهرون بعضها من أجل ما صنعتها يد الإنسان ، ويصعب عد المغول من العروق العليا مع ذلك .

على أنه يلاحظ ، حتى لدى أكثر الأمم حضارة ، أن أعلى درجة في نشوئها الفنى لم تكن في زمن بلوغ حضارتها أعلى مراتبها ، فارجع البصر إلى المصريين والهندوس تجد أن أكمل مبانيهم هو أقدمها على العموم ، وارجع البصر إلى أوربة تجد أن فنّها القوطى الرائع ، الذى لم يعد له عجيب الآثار قط ، ازدهر في القرون الوسطى التى ينظر إليها كدور شبه متوحش .

ومن المتعذر ، إذن ، أن يحكم في مستوى الأمة برقي فنونها فقط ، فالفنون ليست غير عنصر واحد من عناصر حضارة الأمة كما قلت غير مرة ، ولم يقد دليل على أن هذا العنصر والآداب أعلى العناصر ، وبالعكس تكون الآثار الفنية ، في الغالب ، أضعف الآثار لدى الأمم البالغة ذروة الرقى المادى كالرومان في القرون القديمة والأمريكيين في الوقت الحاضر ، وفي الغالب أيضاً ، وذلك كما قلناه منذ هنيهة ، تبدع الأمم في أجيالها شبه المتوحشة أنفس آثارها الأدبية وأنفس آثارها الفنية على الخصوص ، والذى يلوح هو أن دور تجل شخصية الأمة في الفنون هو

دورُ تَفْتَحُ طفولتها أو فُتُوَّتْها لا دورُ نَضْجِها ، وإذا نظرنا إلى مناحى العالم الجديد النفعية التي نُبْصِرُ فجرَها وَجَدْنَا شأنَ الفنون لا يكاد يكون باديًا فيها ، وأمکننا أن نُبْصِرَ اليوم الذي تُصَنَّفُ فيه هذه الفنون بين مظاهر الحضارة الثانوية إن لم تُعدَّ من أدنى مظاهرها .

وهناك عِدَّةُ أسباب تحول دون سَيْرِ الفنون في تطورها سَيْرًا موازيًا لتقدم عناصر الحضارة الأخرى ومؤديًا إلى الاطلاع على حال هذه الحضارة دائمًا ، وسواء علينا أنظرنا إلى مصرَ أم إلى الإغريق أم إلى مختلف أمم أوربة لم نَرَ سوى سُنَّةَ عامة واحدة ، وهى : أن الحضارة عند ما تبلغ مستوى معينًا ، أى حينما تظهر بعضُ الآثار النفيسة ، يبدو دورُ من الانحطاط في الفنون مستقلًّا عن سَيْرِ عناصر الحضارة الأخرى ، وطورُ الانحطاط في الفنون هذا يبقى إلى الزمن الذى يَدْخُلُ فيه انقلابٌ سياسىٌ أو غزوٌ أجنبيٌّ أو اعتناقُ معتقدٍ جديدٍ أو أىُّ عاملٍ آخرَ عناصرَ جديدة إلى الفنِّ ، وذلك كما وقع في القرون الوسطى حين أسفرت الحروب الصليبية عن جَلْبِ معارفَ وأفكارٍ جديدة قَفَزَتْ بالفنون إلى الأمام فنشأ عن ذلك تحويل الطراز الرومانىُّ إلى الطراز القوطىُّ ، وذلك كما وَقَعَ بعد بضعة قرون حين أوجبت النهضةُ تحويلَ الفنِّ القوطىُّ ، وذلك كما وقع في بلاد الهند حين أدت المغازى الإسلامية إلى تغيير الفنِّ الهندوسىُّ تغييرًا تامًّا .

وإذا كانت الفنونُ ، كما نلاحظ أيضًا ، تُعَبَّرُ بوجهٍ عامٍّ عن بعض ضرورات الحضارة وكانت تُلَاقِمُ بعضَ المشاعر فإنها مَقْصِيَةٌ عليها بأن تعانَى من التحولات ما يلائم هذه الضروراتِ كما أنها محكومٌ عليها بالزوال تمامًا عند تحوُّل الضرورات أو المشاعر التي أوجبت حدوثها أو زوالَ هذه الضرورات ، ولا يدلُّ هذا على أن

الحضارة تكون في دور الانحطاط إذ ذاك ، وهنا أيضاً نلمسُ فقْدانَ الموازنة بين تطور الفنون وتطور عناصر الحضارة الأخرى ، وما تقدمت الحضارة في أي دور من أدوار التاريخ كتقدمها الآن ، وما كانت الفنون أكثر ابتداءً وأقل شخصية مما هي عليه اليوم على ما يحتمل ، وبيان ذلك أن غياب المعتقدات الدينية والأفكار والاحتياجات ، التي تجعل من الفن عنصراً جوهرياً من عناصر الحضارة في الدور الذي كانت المعابد والتصور فيه محارب لها ، أسفر عن صير الفن أمراً ثانوياً ، أي موضوعاً تسليطياً يتعذر تخصيص وقت كبير ومال كثير من أجله ، وإذ صار الفن أمراً غير ضروري فإنه لا يكون إلا مصنوعاً أو أثر تقليد ، واليوم لا ترى أمة ذات فن قومي ، وكل أمة ترزكن اليوم إلى نسخ ما كان في غابر الأدوار نسخاً موقفاً أو غير موفق سواء أكان ذلك في فن العمارة أم في فن النحت .

نعم ، إن فن العمارة وفن النحت وليدا احتياجات وأهواء لا ريب ، ولكن من الواضح أنهما لا يعبران عن أفكارنا الحديثة ، وما يُثير عجباً ما كان يأتي به متفننونا في القرون الوسطى من الآثار الساذجة حين كانوا يصورون القديسين ويسوع والجنات وجهنم ، حين كانوا يصورون أموراً أساسية في ذلك الزمن ، أموراً كانت تعد أغراض الحياة الرئيسة آنئذ ، بيد أن المصورين الذين أصبحوا عاطلين من تلك المعتقدات ، إذا ما سترؤوا جُدرنا بالأساطير الابتدائية أو بالرموز الصبائية محاولين الرجوع إلى فن زمن آخر ، لم يكونوا قد صنعوا بذلك غير تقليد هزيل لصور لا فائدة منها للحاضر وتكون عرضةً للازدراء في المستقبل .

والفنون الحقيقية الوحيدة ، والفنون الوحيدة التي تُعبر عن دور ما ، هي التي يعرض بها المتفنن ما يشعر به وما يراه بدلاً من اقتصره على تقليد أشكال

تلاّمْ ما لا وجود له في الساعة الحاضرة من الاحتياجات أو المعتقدات، وما في أيماننا من تصوير صادق وحيد يقوم على نَقْل الأشياء التي تحيط بنا ، وما في أيماننا من فنٍّ عِمارة صادق أيضاً هو شَيْدُ بيتٍ ذي طبقات خمسٍ وإنشاء قنطرة وإقامة مُحطةٍ لخطِّ حديدى ، ويلاّمْ هذا الفنُّ النفعيُّ احتياجاتِ حضارتنا وأفكارها ، وهذا الفنُّ هو من مُميّزات هذا الدور كما كان الفنُّ الذى شِيدَتْ به الكنيسةُ القوطية والقصر الإقطاعيُّ من مُميّزات الماضى ، وسيكون للفنادق العصرية الكبرى وللكنائس القوطية القديمة فائدةٌ متساوية عند عالم الآثار فى المستقبل لِمَا سَتُعَدُّان به صفحاتٍ متعاقبةً لتلك الكتب الحجرية التى يتركها كلُّ عصر خلفه ، على حين يزدري هذا العالم ما يأتى به المتفنون المعاصرون تقليداً من الآثار الهزيلة ، لأنه ليس من الوثائق المفيدة . وكلُّ فنٍّ يُلَخِّص ما لأحد الأدوار وأحد العروق من المثل الأعلى ، ولِمَا بين الأدوار ، وكذلك العروق ، من اختلافٍ وَجَب اختلافُ المثل الأعلى باستمرار ، وإذا ما نَظَرْت إلى المثل العليا من الناحية الفلسفية وجدتَها متساوية ، وسببُ هذا التساوى هو فى كونها ليست سوى رموزٍ مؤقتة . .

إِذَنْ ، تَمَثَّلُ الفنونُ المظهرَ الخارجىَّ لروح الأمة التى ابتدعتها كما تَمَثَّلُها جميعُ عناصر الحضارة الأخرى ، غير أن الفنون هى ، كما قلتُ غير مرة ، بعيدةٌ من أن تكون أصدقَ مظهر لروح الأمم .

وكان البرهانُ ضرورياً ، وذلك لأن أهمية أحد عناصر الحضارة هى مقياس لقدرة الأمة على تحويل العنصر عند ما تقتبسه من أمة أجنبية ، وإذا ما تَجَلَّت شخصيةُ الأمة ، مثلاً ، فى الفنون على الخصوص فإنها لا تَنَقُلُ النماذجَ المستوردة من غير أن تطبعها بطابعها الخاص ، وهى ، بالعكس ، لا تُحوِّلُ العناصر التى لا تُعَبِّرُ عن

عبقريتها غير تحويل قليل ، ومن ذلك أن الرومان حينما انتحلوا فن عِمارة الأغارقة لم يُحوّلوه تحويلاً أساسياً لعدم تَجَلّى روحهم في المباني .

ومع ذلك فإنه لا مناص للفن من معاناة تأثير البيئة في قليل قرونٍ ومن أن يكون على الرغم منه تقريباً عنوان العِرْق الذى انتحله حتى عند مثل تلك الأمة العاطلة من فن عِمارة خاصّ والمُضطرّة إلى البحث عن نماذجها ومتفنيها في الخارج ، ولا ريب في أن المعابد والقصور وأقواس النصر والنقوش البارزة في رومة القديمة هى من صنّع الأغارقة أو من صنع تلاميذ الأغارقة ، غير أن سِمَة هذه المباني وغايتها وزخارفها ، وسِعَتها أيضاً ، لا تُثير فينا ذكريات العبقريّة الأثنيّة الشعرية اللطيفة ، بل تُثير فينا فكر القوة والتغلب والروح الحربية الذى كان يقيم رومة ويقعدها ، وهكذا ترى أن العِرْق ، حتى في الميدان الذى لا تبدو فيه شخصيته كثيراً ، لا يخطو خطوة من غير أن يترك أثراً خاصاً به فينمّ هذا الأثر على شيء من مزاجه النفسى وفكره الباطنى .

وبيان ذلك أن المتفنين الحقيقيّ ، معارياً كان أو أديباً أو شاعراً ، ذو مَلَكَة سِحْرِيَّة يُعبّر بها في تراكيه عن روح أحد العروق أو أحد الأزمان ، وإذ كان المتفنون كثيرون الانفعال غزيرى اللاشعور مفكرين بالصّور على الخصوص قليلي التعقل فإنهم يكونون في بعض الأدوار مَرَايَا صادقة للمجتمع الذى يعيشون فيه فتكون آثارهم أصحّ الوثائق التى يُستند إليها في تصوير إحدى الحضارات ، وهم يظنون من كثرة اللاشعور بحيث يبدون صادقين شديدي التأثير بالبيئة التى تحيط بهم فيعبّرون بإخلاص عن الأفكار والمشاعر والاحتياجات والمناحي ، وليس لدى المتفنين حرية ، وفي هذا سرّ قوّتهم ، والمتفنون مسجونون في شبكة من التقاليد

والأفكار والمعتقدات التي يتألف من مجموعها روح أحد العروق وأحد الأزمنة ، أى مسجونون فى تراثٍ من المشاعر والآراء والإلهامات العظيمة التأثير فيهم لسيطرتها على مناطقهم اللاشعورية الغامضة حيث تنضج أعمالهم ، ولو لم تكن هذه الآثار لدينا لاقتصرت معارفنا بالقرون الغابرة على ما جاء فى الأفاصيص السخيفة وعلى ما ورد فى كتب التاريخ من تلفيق مصنوع ولغدا ماضى كل أمة بذلك أمراً خافياً علينا تقريباً كأمير هذه الأطلنطيد الحافلة بالأسرار والتي غمرتها الأمواج فتكلم عنها أفلاطون .

إذن ، مزية الأثر الفنى الصحيح هى فى التعبير بإخلاصٍ عن احتياجات الزمن الذى ولد فيه وعن أفكاره ، ولا تزال الآثار الفنية ولا سيما المباني أبلغ من جميع اللغات التى تخبرنا بالماضى ، وتلك الآثار هى أصدق من الكتب وأقل تصنعاً من الديانات واللغات ، وهى تُعبّر عن المشاعر والاحتياجات معاً ، والبناء هو المنشئ لمنزل الإنسان وبيت الآلهة ، والواقع هو أن فى سواء المعبد والدار تنضج الأسباب الأولى للحوادث التى يتألف التاريخ منها .

ومن الملاحظات السابقة يمكننا أن نستنتج أن العناصر المختلفة التى تتألف منها الحضارة إذ كانت عنوان روح الأمة التى ابتدعتها يُعبّر بعض هذه العناصر الذى يتغير بحسب العروق ، ويتغير بحسب الأزمنة أيضاً ، عن روح العرق أحسن من سواء .

ولكن طبيعة هذه العناصر ، إذ كانت تختلف بين أمة وأمة وبين دور ودور ، لا نجد منها عنصراً واحداً يصلح أن يكون مقياساً عاماً لتقدير مستوى مختلف الحضارات .

ومن المستحيل ، أيضاً ، أن نُصنّف هذه العناصر تصنيفاً مُرتّباً ، وذلك لأن أهمية هذه العناصر إذ كانت تختلف باختلاف الأدوار فإن التصنيف يختلف بين قرن وقرن . وإذا ما قُدِّرَت عناصر الحضارة المختلفة من حيث المنفعة الصّرفة أمكننا أن نقول إن أهمّ عناصر الحضارة هو الذى يُؤدّي إلى تعييد أمة للأمم الأخرى ، أى أن أهمّ عناصر الحضارة هو النظام الحربى ، ولكنه يجب إذ ذاك أن نضع مرتبة الأغارقة المتفنيين والفلاسفة والأدباء تحت كتائب رومة الشديدة الوطأة وأن نضع مرتبة المصريين الحكماء والعلماء تحت شبه البرابرة الفُرس ، وأن نضع مرتبة الهندوس تحت أنصاف البرابرة المُغول .

ولا يكثرُ التاريخُ لتلك التقسيمات أبداً ، ولا يجرُّ التاريخُ راعياً إلا أمام المزية الحربية وحدها ، غير أن المزية الحربية لا تصاحب مزيةً مقابلة لها فى عناصر الحضارة الأخرى إلا نادراً ، أو أنها لا تدّعى هذه المزية بجانبها لطول زمن ، ومن المؤسف أن كانت المزية الحربية لا تضعف لدى أمة من غير أن يُقضى على هذه الأمة بالزوال فى أقرب وقت ، والأمم حينما تصلُ إلى ذروة حضارتها تترك مكانها دائماً ، لمن هم دونها ذكاء من البرابرة ، ولكن مع حيازة هؤلاء البرابرة لِمَا تؤدى الحضارات الرفيعة إلى تقويضه من بعض الصفات الخلقية والقيمة الحربية . إذن ، لا بُدّ من الانتهاء إلى النتيجة الحزنة القائلة إن ما فى الحضارات من العناصر الدنيا فلسفياً هو أهمّ العناصر اجتماعياً ، وإذا كانت سُننُ الماضى سنناً للمستقبل أمكننا أن نقول إن أسوأ حال تُصاب بها أمة هو أن تبُلُغ هذه الأمة درجةً عالية من الذكاء والثقافة ، فالأممُ تهلكُ عند ما تأخذ الصفات الخلقية الحميدة لُحمة روحها فى الفساد ، وهذه الصفات تفسدُ عند ما تسو حضارة هذه الأمة وذكائها .

الفصل الثاني

كَيْفَ تَحْوَلُ النُّظُمُ وَالْدِّيَانَاتُ وَاللُّغَاتُ

لا تستطيع العروق العليا والعروق الدنيا أن تحول عناصر حضارتها فجأة - ما تبديه الأمم التي غيرت دياناتها ولغاتها وفنونها من مناقضة ظاهرة لذلك - ما اعتور البهيمية والبرهمية والإسلام والنصرانية من تحولات عميقة بحسب العروق التي انتحلها - ما يمتور النظم واللغات من تغير بحسب العروق التي انتحلها - تم الألفاظ التي تعد متقابلة في مختلف اللغات على آراء وطرز تفكير مختلفة جداً - تعد ترجمة بعض اللغات لهذا السبب - السبب في أن حضارة الأمة في كتب التاريخ تبدو ، أحياناً ، خاضعة لتحولات عميقة - حدود تأثير الحضارات تأثيراً متقابلاً .

بيّنا في مكان آخر أنه يستحيل على العروق العليا أن تفرّض حضارتها على العروق المتأخرة أو تحمّل هذه العروق على اعتناق تلك الحضارة ، ونحن حينما تناولنا أقوى ما لدى الأوربيين من وسائل التأثير ، كالتربية والنظم والمعتقدات ، أثبتنا عدم كفاية هذه الوسائل لتغيير الحال الاجتماعية في الأمم المتأخرة ، ومما حاولنا صنعه هو بياننا أن جميع عناصر إحدى الحضارات تلائم مزاجاً نفسياً معيناً نشأ عن وِراثة طويلة فعدا من المتعذر تغيير هذه العناصر من غير أن يُغيّر المزاج النفسي الذي تشتق منه ، والقرون وحدها ، لا الفاتحون ، هي التي تستطيع إنجاز مثل هذا العمل ، ومما بيّناه أيضاً أن إحدى الأمم تصعد في سلم الحضارة ببطء وعلى سلسلة من المراحل كالتي جاوزها هادمو الحضارة اليونانية الرومانية من البرابرة ، ومن يحاول بالتربية أن

يُجَنَّبُ الأُمَّةَ هذه المراحلَ فَإِنَّمَا يَرْبُكُ مِرَاجِحُهَا النفسَى ويسوقها في نهاية الأمر إلى مستوى أدنى من المستوى الذى كانت تُصِلُ إليه لو تُرِكَتْ وشأنها .

وهذه البرهنة التى تُطَبَّقُ على العروق الدنيا تُطَبَّقُ على العروق العليا أيضاً ، وإذا كانت المبادئ المعروضة في هذا الكتاب صحيحة عَلِمْنَا أن العروق العليا لا تستطيع كذلك أن تُحوِّلَ حضارتها بعتة ، بل لا بُدَّ من مرور زمن طويل ومجاورة مراحل كثيرة لبلوغ ذلك ، وإذا ما ظهر اعتناقُ أُمَمٍ عالية في بعض الأحيان لمعتقدات ونظم ولغات وفنون تختلف عما عند أجدادها لم يكن ذلك بالحقيقة إلا بعد تحويل هذه العناصر تحويلاً بطيئاً عميقاً ملائماً لمزاج تلك الأمم النفسى .

ويلوح أن التاريخ في كل صفحة من صفحاته يناقض ما عرضناه آنفاً ، وما أكثر ما ترى في التاريخ من أُمَمٍ تُغَيِّرُ عناصر حضارتها وتعتنق أدياناً جديدةً وتنتحلُّ لغاتٍ جديدةً وتتخذُ نظماً جديدةً ، وفي التاريخ أُمَمٌ تترك معتقداتها المتأصلة لتعتنق النصرانية أو البُدْهِيَّةَ (البوذية) أو الإسلام ، وفي التاريخ أُمَمٌ تُغَيِّرُ نظمها وفنونها تغييراً أساسياً ، وفي التاريخ يبدو أن فاتحاً أو رسولاً أو هُوساً يكفي لإتيان مثل تلك التحولات بسهولة .

غير أن التاريخ حينما يُعَرِّضُ علينا قصة تلك الثورة المفاجئة لا يَصْنَعُ سوى إنجاز عمل من أعماله المعتادة ، وهو اختلاقُ الأغاليط ونشرُها ، ونحن حينما ندرس تلك التحولات عن كَتَبٍ لا نُعَمِّمُ أن نرى أن أسماء الأشياء هى التى تتغير ، على حين نُبْصِرُ أن الحقائق التى تستتر خلف الألفاظ تداوم على الحياة ولا تتحول إلا بأقصى البطوء .

ونحن ، لكي تثبت ذلك ، ولكي نبيّن في الوقت نفسه كيف يتّمّ تطور الأمم البطيء ، نرى أن ندرس عناصر كل حضارة لدى مختلف الأمم ، أى أن نُجَدِّد تاريخ هذه الأمم ، وقد حاولتُ هذا العمل الشاقّ في عدّة مجلدات ، فلا أفكّر في العودة إليه هنا ، وإنّنى حينما أغضى عن العناصر الكثيرة التى تتألف منها إحدى الحضارات أختار أحدها مثلاً ، أى أختار الفنون .

وقبل أن أبدأ فى فصل خاصّ بدراسة التطور الذى يعرّف الفنون عند انتقالها من أمة إلى أخرى أقول بضع كلمات عن التحولات التى يعاينها مختلف عناصر الحضارة ، وذلك لأنّني أتيت أن الشئ الذى تطبّق على عنصر من هذه العناصر تطبّق على جميعها وأن فنون الأمم إذا كانت ذات نسب بمزاج هذه الأمم النفسى فإنّ اللغات والنظم والمعتقدات وما إليها ذات نسب بهذا المزاج أيضاً ، أى أنها لا تتغير ولا تنتقل من أمة إلى أخرى من فورها^(١) .

وقد تظهر هذه النظرية غريبة في أمر المعتقدات الدينية على الخصوص ، وفي تاريخ المعتقدات تجد أحسن الأمثلة لإثباتنا أنه يتعذر على الأمة أن تُغيّر عناصر حضارتها فجأة كما يتعذر على الشخص أن يُغيّر قامته أو لون عيونه .

أجل ، لا رجل يحل أن جميع الديانات العظيمة ، كالبرهية والبُدْهيّة والنصرانية والإسلام ، أسفرت عن دخول الناس أفواجا فيما يلوح أنه اعتنقها من عروق بأسرها ، ولكن المرء إذا ما أوغل قليلاً في دراسة ذلك لم يلبث أن يُبصر أن الذى غيّرته الأمم على الخصوص هو اسم دينها القديم نفسه ، وفي الحقيقة أن المعتقدات

(١) لا أذكر هنا حال اليابان ، فن المتعذر دراستها في بضع صفحات ، ولذلك أرى إحالة القارئ إلى التأمّلات الرصينة التى نشرها سفير اليابان في بطرسبرغ ، مسيو موتونو ، في كتابه : « غوستاف لوبون وأثره » .

الْمُنْتَحَلَةَ عانت من التحولات الضرورية ما تكون به ذات صِلَة بالمعتقدات القديمة التي حَلَّت محلها والتي لم تكن غيرَ إدامة لها .

وما تخضع له المعتقدات من تحول عند انتقالها من أمة إلى أخرى هو من الشدة في الغالب ما يكون به الدينُ الْمُنْتَحَلُ حديثاً غيرَ ذى نَسَب واضح بالمعتقد الذى احتفظ باسمه ، ولنا أحسنُ مثال بالْبُدْهِيَّة التى صارت ديناً مُشَوَّهاً بعد انتقالها إلى الصين فإلى اليابان ، والحقُّ أن العلماء عَدُّوا البُدْهِيَّة ديناً مستقلاً أولَ وهلة فلم يعترفوا، إلا بعد زمنٍ طويل، بأنها دينٌ حَوَّلَهُ الْعِرَقُ الذى اعتنقه ، والحقُّ أن الْبُدْهِيَّة الصينية ليست بُدْهِيَّة الهند ، وأن بُدْهِيَّة الهند نفسها تختلف عن بُدْهِيَّة نيبال ، وأن بُدْهِيَّة نيبالَ تبتعد عن بُدْهِيَّة سيلان ، ولم تكن الْبُدْهِيَّة فى الهند سوى دين منفصل عن البرهمية التى ظهرت قبلها والتي لا تختلف عنها إلا قليلاً ، ولم تكن الْبُدْهِيَّة فى الصين أيضاً سوى دين منفصل عن المعتقدات السابقة التى تتصل بها اتصالاً وثيقاً .

وذلك المبدأ الثابت فى أمر الْبُدْهِيَّة ثابتٌ فى أمر البرهمية أيضاً ، وبيانُ ذلك : أن عروق الهند إذا كانت شديدة الاختلاف فإن من السهل أن يُفْتَرَضَ لها وجودُ معتقداتٍ دينية شديدة الاختلاف مسمّاة بأسماء واحدة ، وأن جميع الأمم البرهمية تَعُدُّ وَشَنُو وشيوا أهمَّ آلهتها كما تَعُدُّ الويدا كُتُبَها المقدسة ، وأن هذين الإلهين الرئيسين لم يتركَا فى الديانة سوى اسميهما ، وأن تلك الكُتُبُ المقدسة لم تترك سوى نصوصها ، وأنك تَجِدُ بجانب ذلك ما لا يُحْصِيهِ عَدٌّ من العبادات التى تنبئ على أشدَّ المعتقدات اختلافاً ، كالتوحيد والإشراك والوثنية ووَحْدَةُ الوجود وعبادة الأجداد والعفاريت والحيوانات إلخ ، وأنك إذا لم تَحْكَمْ فى أمر عبادات الهند بغير ما جاء فى كتب الويدا لم يكن لديك أقلُّ فكر عن الآلهة التى تُسَوِّدُ شَبَهَ جزيرة الهند

الواسعة وعن معتقداتها ، نَعَمْ ، إن جميع البراهمة يقدسون عنوان الكتب المقدسة ،
بَيِّدَ أنه لم يَبْقَ على العموم شيء من الديانة التي تقول بها هذه الكتب .

وعلى ما في التوحيد الإسلامي من بساطة لم يَشِدَّ الإسلام عن هذه السُّنة ،
فترى فرقا بعيداً بين الإسلام في بلاد الفرس وبينه في جزيرة العرب وبينه في الهند ،
وقد وَجَدَتْ بلادُ الإشراك ، الهندُ ، وسيلةً في جعلها أكثرَ المعتقداتِ توحيداً
معتقدَ إشراك ، فعاد محمدٌ وأولياء الإسلام يَكُونُونَ آلهةً جديدة مضافة إلى ألف
إله آخرين ، حتى إن الإسلام في الهند لم يُوقَفْ للساواة بين جميع الناس مع أن
المساواة كانت من أسباب فوزه في أماكن أخرى ، فترى المسلمين في الهند يُطَبَّقُونَ
نظامَ الطبقات كما يصنع الهندوس ، وقد بلغ الإسلام بين الدراويد في الدَّكَن من
التشويه درجةً لا يمكن تمييزه بها من البرهمية مطلقاً ، وهو لا يُمَيِّزُ منها بغير اسم
محمد والمسجد الذي يُعْبَدُ فيه هذا النبيُّ بعد أن أُلِّه .

ولا ضرورةً إلى الذهاب حتى بلاد الهند لاستجلاء التحولات العميقة التي عاناها
الإسلامُ بانتقاله من عِرْقٍ إلى عِرْقٍ ، وَلَنَنْظُرُ فقط إلى الجزائر التي هي ممتلكتنا
الكبيرة لِنُبْصِرَ فيها عِرْقَيْنِ شديدي الاختلاف ، لِنُبْصِرَ فيها العرب والبربر الذين
هم مسلمون أيضاً ، لِنُبْصِرَ فيها أن الإسلام بين أولئك غيره بين هؤلاء ، لِنُبْصِرَ
فيها أن مبدأ تعدد الزوجات في القرآن تَحَوَّلَ إلى مبدأ الاقتصاد على زوجة واحدة
لدى البربر ، وليس الدين عند البربر غير مزيجٍ من الإسلام والوثنية القديمة التي
زاولوها منذ العصور البعيدة حين كان السلطان لقرطاجة .

ولم تَتَفَلَّتْ دِياناتُ أوربة نفسها من السُّنة العامة القائلة بتحول الأديان وَفَقَ
روح العروق التي تعتنقها ، وكما في الهند ترى في أوربة أن حَرْفِيَّةَ العقائد التي أثبتتها

النصوص قد ظلت ثابتة ، غير أن هذه النصوص صيغ لاغية يُفسرها كل عرق على شاكلته ، وفي أوربة ترى اسم النصارى الواحد يشتمل على وثنين حقيقيين كابن برتانية الدنيا الذى يُعبد الأصنام وكالإسباني الذى يعبد التماثم ، وترى ذلك الاسم يشتمل على مشركين كالإيطالي الذى يُقدّس صُور العذراء فى كل قرية كما يُقدّس مختلف الآلهة ، ونحن إذا ما أوغلنا فى البحث سهل علينا أن نثبت أن الانفصال العظيم الذى أسفرت عنه ثورة الإصلاح الدينى كان نتيجة لازمة لتفسير كتاب دينى واحد من قبل عروق مختلفة ، فكانت شعوب الشمال تهتدِف إلى المُحاجة فى عقائدها وتنظيم شؤون حياتها بنفسها ، وكانت شعوب الجنوب تميل إلى البقاء متأخرة من ناحية الحرية والروح الفلسفية ، فلا مثال أدعى إلى الإقناع من ذلك . ولكن شرح هذه الأمور يسير بنا إلى بعيد ، ولذلك ترانا مُضطرين إلى قول كلمة عابرة عن عنصرين أساسيين من عناصر الحضارة ، أى كلمة خاطفة عن النظم واللغات التى يجاوزُ البحثُ فى جزئياتهما الفنية حدودَ هذا الكتاب .

إن ما صحَّح عن المعتقدات يصحُّ عن النظم أيضاً ، والنظم لا تنتقل من أمة إلى أخرى من غير أن تتحول ، وإذ أننى راغب عن الإكثار من الأمثلة فإننى أرجو من القارئ أن يُبصر فقط درجة تغيُّر النظم الواحدة التى تفرضُها القوة أو الإقناع بحسب العروق مع بقائها مسماةً بأسماء واحدة ، وسأبين ذلك فى فصل آتٍ عند الكلام عن مختلف البلدان الأمريكية .

وفى الحقيقة أن النظم نتيجة ضرورات لا تؤثر فيها عزيمة جيل واحد من الناس ، ولكل عرقٍ ولكل وجهٍ من وجوه تطور هذا العرق أحوالُ عيشٍ ومشاعرُ وأفكارُ وآراءٌ ومؤثراتٌ موروثة تستلزم نظماً خاصة دون سواها ، ولا كبير

أهمية لاسم الحكومة في ذلك ، ولم يُقَيِّضْ لأمة أن تختار من النظم ما يلوح أنه أصلحها ، وإذا وقع من المصادفات النادرة ما يؤدي إلى اختيار الأمة نظاماً صالحاً فإن هذه الأمة لا تستطيع أن تحفظ هذه النظم ، وتتألف من الثورات الكثيرة ، ومن تغيير الدساتير تغييراً متعاقباً منذ قرن ، تجربةٌ يجب أن يستقرَّ بها رأى أولياء الأمور عند ذلك الحدِّ ، ثم إننى أرى أن عقل الجماعات العُوجُ وفكر بعض المتعصبين الضيقَ هما اللذان لا يزالان يحتفظان بالرأى القائل إن التغييرات الاجتماعية المهمة تتمُّ بقوة المراسيم ، والشأن المفيد الوحيد للنظم هو منحها تأييداً قانونياً للتغييرات التي رَضِيَتْ بها الطبائعُ وقَبِلَها الرأى العامُّ في نهاية الأمر ، والنظمُ تتَّبِعُ تلك التغييرات ولكنها لا تتقدمها ، وليس بالنظم ما تتغير الأخلاق ولا أفكار الناس ، وليس بالنظم ما تُجْعَلُ الأمة متدينةً أو ملحدة ، وليست النظم هي التي تُعَلِّمُ الأمة قيادة نفسها بنفسها بدلاً من أن تطالب الدولة بأن تصنع لها قيوداً على الدوام .

ولا أسهب في الكلام عن اللغات بأكثر مما أسهب في النظم ، وإنما أقتصرت على القول بأن اللغة تتحول بحكم الضرورة عند انتقالها من أمة إلى أخرى ولو أثبتت كتابةً ، وهذا ما يجعل الفكر القائل بلغة عامة أمراً عقيماً ، أجل ، إن الغوليين ، مع كثرة عددهم ، قد انتحلوا اللغة اللاتينية في أقل من قرنين بعد الفتح الرومانى ، غير أن الغوليين لم يلبثوا أن حوّلوا هذه اللغة على حسب احتياجاتهم ووفق منطق روحهم الخاص ، ومن هذه التحولات خَرَجَتْ لغتنا الفرنسية الحاضرة في آخر الأمر . ولم يكن مختلفُ العروق ليتكلم بلغة واحدة طویل زمن ، وقد تَوَدَّدَى مصادفات الفتوح أو مصالح الشعب التجارية إلى انتقال هذا الشعب لغةً غير لغته الأصلية لا ريب ، ولكن هذه اللغة الجديدة تتحول في أجيال قليلة تحولاً تاماً ، ويزيد هذا

التحول عمقاً كلما كان العرق الذى استعار تلك اللغة مختلفاً عن العرق المُعير لها .
ومن المحقق ، على الدوام ، أن نُبَصِّرَ لغاتٍ مختلفةً في بلدانٍ مشتملة على عروق
مختلفة ، ولنا بالهند مثالٌ رائع على ذلك ، فشبهُ جزيرة الهند العظمى ، إذ أنها معمورة
بعروق كثيرة مختلفة ، ليس من العجيب أن يَجِدَ العلماء فيها ٢٤٠ لغة عدا احتوائها
نحو ثلاثمئة لهجة ، وأكثر هذه اللغات انتشاراً حديثة جداً ما دام زمن ظهورها
لا يزيد على ثلاثمئة سنة ، وهذه اللغة ، التى تُعرَف بالهندوستانية ، مزيجٌ من الفارسية
والعربية اللتين كان يتكلم بهما الفاتحون المسلمون ومن الهندية التى كانت أكثر اللغات
انتشاراً في البقاع التى استولى عليها أولئك الفاتحون ، ولم يَنْسَبِ الغالبون والمغلوبون
في الهند أن نَسُوا لغاتهم الأصلية ليستعملوا هذه اللغة الحديثة الملائمة لاحتياجات
العرق الجديد الذى هو نتيجة توالد أمم مختلفة متواجهة .

ولا أزيد في الإسهاب ، بل أكتفى بالدلالة على الأفكار الأساسية ، ولو
استطعتُ أن ألزم جانب التفصيل الضرورى لذهبتُ بعيداً فقلت إن الأمم إذا ما
اختلفت دَلَّتْ الكلماتُ المتقابلة عندها على طُرُزٍ تفكيرٍ وشعورٍ تَبْلُغُ من
التباعد ما تبدو لغاتها معه عاطلةً من المترادفات فتستحيل الترجمة من إحداها إلى
الأخرى ، وظاهرةٌ مثلُ هذه مما يُدْرِكُ أمرُه عند النظر إلى أن الكلمة الواحدة في
البلد الواحد ولدى العرق الواحد تَدُلُّ بعد بضعة قرون على أفكار مختلفة أشدَّ
الاختلاف عما كان لها قبل ذلك .

والكلماتُ القديمة وحدها هى التى تدلُّ على أفكار الناس فيما مضى ، والكلماتُ
القديمة ، بعد أن كانت في الأصل إشاراتٍ لأشياء حقيقية ، لم يَسْمَعْ معناها أن تَشَوِّهَ
بفعل تبدل الأفكار والطبائع والعادات ، نعم ، يداوم الناس على البرهنة بتلك

الإشارات المستعملة التي يَصْعُبُ تغييرها ، ولكنك لا تَجِدُ أية صلة بين مدلولها الماضي ومدلولها الحاضر ، وأنت ، إذا ما رَجَعْتَ البَصَرَ إلى أمم بعيدة منا كلَّ البعد منتسبة إلى حضارات لا شَبَهَ بينها وبين حضارتنا ، وجدت الترجمة من لغاتها لا تُسَفِّرُ عن سوى ألفاظ مجردة من المعنى الحقيقي ، وتُثِيرُ هذه الألفاظ في نفوسنا ، إِذَنْ ، أفكاراً لا صلة بينها وبين الأفكار التي كانت تثيرها في الماضي ، وهذه الظاهرة تستوقف النظر ، ولا سيما عند البحث في لغات الهند ، وفي الهند ، حيث الأفكار مذبذبة ، وحيث المنطق لا يشابه منطقنا مطلقاً ، لم يكن للألفاظ ذلك المعنى الدقيق المُقَرَّر الذي اتَّفَقَ له في أوربة بفعل القرون وبفعل مزاجنا النفسى في نهاية الأمر ، وفي الهند تَجِدُ كُتُباً كالويدا قد تَعَذَّرَتْ تَرْجَمَتُها وذهبت كلُّ محاولة في هذا السبيل أدراج الرياح^(١) ، ومن الصعب جداً أن نَنفُذَ في فكر من نعيش معهم من الأفراد الذين نفتقر عنهم سناً وجنساً وتربيةً ، ومن المتعذر على أىِّ عالم أن يَنفُذَ في أفكار العروق التي اشتدت عليها وطأة أعفار العصور ، ولا يَنفَعُ كلُّ علم مُكْتَسَبٍ لغير إثبات عَقْم مثل هذه المحاولات .

وعلى ما في الأمثلة السابقة من اختصارٍ وقلةٍ شرحٍ نراها تكفى لإثبات عُمقٍ ما تُجَدِّثُهُ الأُمَمُ من تَحَوُّلٍ فيما تقتبسه من عناصر الحضارة ، وهذا الاقتباسُ يبدو عظيماً في الغالب لتَغْيِيرِ الأَسْمَاءِ فَجْأةً في بعض الأحيان ، مع أن هذا الاقتباس ضئيلٌ جداً على الدوام ، ولا يلبث العنصر المستعار أن يختلف في نهاية الأمر عن العنصر الذى قام مقامه ، وذلك مع القرون وبعمل الأجيال البطيء وبما يعتوره من

(١) ذكر أحد العلماء المتخصصين في أمور الهند ، مسيو بارت ، ما حدث من مساع كثيرة في ترجمة كتب الويدا فقال : « هنالك نتيجة أسفرت عن جميع الدراسات المتنوعة ، وللتناقضة أحياناً ، وهي عجزنا عن ترجمة تلك الوثائق بالمعنى الصحيح » .

إضافات متعاقبة ، والتاريخ ، إذ يبالى بالظواهر على الخصوص ، لا يَأْبَهُ لتلك التغيرات المتعاقبة أبداً ، ونحن ، حين يقول لنا التاريخ ، مثلاً ، إن أمةً اعتنقت ديانةً جديدة ، نَتَمَثَّلُ من فَوْرِنا الديانةَ التي نَعْرِفُها اليوم ، لا المعتقداتِ التي كانت قد اعتُنِقَتْ في الحقيقة ، ولا بُدَّ من استتار غَوْر تلك المطابقات البطيئة لإدراك تكوينها ولمعرفة الفروق الفاصلة بين الألفاظ والحقائق .

وهكذا يتألف تاريخ الحضارات من مطابقات متعاقبة وتحولاتٍ صغيرةٍ متراكمة ، وإذا بَدَتْ هذه التحولاتُ لنا فُجْأَتِيَّةً عظيمةً فذلك لأننا ، كما في علم الأرض ، نَعُصُّ البَصَرَ عن التقلباتِ المتوسطة لنُبْصِرَ التقلباتِ القُصْوَى .

وفي الحقيقة أن الأمة مهما بلغت من الذكاء والمواهب فإن قدرتها على هَضْمِ عنصر جديد من عناصر الحضارة تكون في كلِّ وقتٍ محدودةً جداً .

وما كانت خَلِيَّاتِ الدماغ تَهْضِمُ في يوم واحد ما يجب لتامه مرورُ عِدَّةِ قرون ، وما كانت تَهْضِمُ في يوم واحد ما يلائم المشاعرَ وما يلائم احتياجاتٍ مختلفٍ الأزمنة ، وهَضْمٌ كهذا لا يكون إلا بمتراكباتٍ وراثيةٍ دائمةٍ بطيئة ، ونحن ، عندما نبحث في تطور الفنون لدى الأغارقة الذين هم أذكى أمم القرون القديمة ، نرى أن هذه الأمة تَطَلَّبتْ قرونًا كثيرةً لتَخْرُجَ من نَقْلِ نماذج آشورَ ومصرَ نقلاً غليظاً فتَصِلَ بالتدريج إلى صنع ما لا تزال البشرية تُعْجَبُ به من الآثار النفيسة .

وإذا عَدَوْتَ بعضَ الأممِ العريقة في القِدَمِ كالمصريين والكلدانيين وجدتَ جميعَ الأممِ التي تعاقبت في التاريخ لم تفعل غيرَ هَضْمِ عناصر الحضارة التي يتألف منها تراثُ الماضي مُحَوَّلَةً هذه العناصرَ وفقَ مزاجها النفسيِّ ، ولو لم تَسْطِيعِ الأممُ أن تستفيد من تطور الحضارات الذي تَمَّ سابقاً لكان تقدم الحضارات أبطأ مما هو عليه

بمراحل ولوجب أن يبدأ تاريخ مختلف الأمم بما بُدئ به من قبل ، وانظر إلى الحضارات التي أوجدتها مصر وكلدّة منذ سبعة آلاف سنة أو ثمانية آلاف سنة تجدّها قد أسفرت عن ينبوع موضوعات استنقت منه جميع الأمم بالتتابع ، وانظر إلى فنون اليونان تجدّها قد نشأت عن الفنون التي ظهرت على ضفاف دجلة والنيل ، وانظر إلى الطراز اليوناني تجد الطراز الروماني قد صدر عنه ، ثم اختلط الطراز الروماني هذا بمؤثرات شرقية فاشتق منه الطراز البيزنطي والطراز الروماني والطراز القوطي ، أي اشتقت منه طُرُزٌ مختلفة باختلاف عبقرية الأمم التي نشأت فيها ، وعلى حسب عمر هذه الأمم ، ولكن مع وجود أصل واحد لهذه الطُرُز .

وأقول مكرراً إن ما بيّناه آنفاً عن الفنون يطبق على جميع عناصر الحضارة من نظم ولغات ومعتقدات ، ومن ذلك أن اللغات الأوربية تُشتق من لغة أصلية كان يتكلم بها في هضبة آسية الوسطى ، ومن ذلك أن فقهاء وليد الفقه الروماني ، وأن الفقه الروماني وليد فقه سابق له ، ومن ذلك أن الديانة اليهودية صدرت رأساً عن المعتقدات الكلدانية ، وأن الديانة اليهودية اختلطت بعد ذلك بمعتقدات آرية فصارت هذه الديانة العظيمة التي تسيطر على أمم الغرب منذ ألفي سنة ، ولم تكن علومنا نفسها لتبلغ ما بلغته اليوم لولا عمل القرون البطيء ، وتبصر أعظم مؤسسى علم الفلك الحديث ، مثل كوبرنيك وكيبلر ونيوتن ، مرتبطين في بطليموس الذي كان يرجع إلى كتبه حتى القرن الخامس عشر ، وتبصر بطليموس هذا يرتبط في المصريين والكلدانيين من طريق مدرسة الإسكندرية ، وهكذا تبصر ، على الرغم من الفراغ الهائل الذي نراه في تاريخ الحضارة ، تطوراً بطيئاً في معارفنا نرجع به من خلال العصور والدول إلى فجر تلك الحضارات

القديمة التي يحاول العلم الحديث في الوقت الحاضر ربطها بالأزمنة الأولى حين لم يكن للبشرية تاريخٌ، بيد أن الينبوع إذا كان واحداً فإن ما تحدّثه كل أمة بحسب مزاجها النفسى من التحولات في العناصر المستعارة إقبالاً وإدباراً مختلفٌ إلى الغاية، ومن هذه التحولات يتألف تاريخ الحضارات .

وفما تقدم بيّنا أن العناصر الأساسية التي تتألف منها حضارة أمةٍ ما خاصةً بهذه الأمة، وأن هذه العناصر نتيجة مزاجها النفسى وعنوانُ هذا المزاج، وأنها لا تنتقل من عرقٍ إلى آخرٍ من غير أن تخضع لتحولات عميقة جداً، ومما رأيناه أيضاً أن الذى يَحْجُبُ مَدَى هذه التحولات هو، من ناحيةٍ، الضرورةُ اللغوية التي تَحْمِلُنَا على تعيين أمور مختلفة بالفاظ واحدة، وهو، من ناحيةٍ أخرى، الضرورة التاريخية التي لا تؤدي إلى غير البَصَرِ بأقصى وجوه الحضارة، لا إلى وجوها المتوسطة، ونحن حين ندرس في الفصل الآتى السَّنَ العامة لتطور الفنون يمكننا أن نُثَبِتَ، بما هو أدقُّ من ذلك، تعاقبَ التحولات التي تعتور عناصر الحضارة الأساسية عند انتقال هذه العناصر من أمة إلى أخرى .

الفصل الثالث

كيف تتحوّل الفنون

تطبيق المبادئ السابقة على دراسة تطور الفنون عند الأمم الشرقية - مصر - الأفكار الدينية التي تشتق منها فنونها - ما صارت إليه هذه الفنون بافتقارها إلى مختلف العروق كالآثيوبيين والأغارقة والفرس - تأخر الفن الإغريقي في دوره الأول - بطوه تطوره - انفتاح الفرس للفن الإغريقي والفن المصري والفن الآشوري وتطور هذه الفنون لديهم - يتوقف ما تعاضيه الفنون من التحول على العرق ، لا على المعتقدات الدينية - أمثلة من التحولات العظيمة التي خضع لها الفن العربي بحسب العروق التي دانت بالإسلام - تطبيق مبادئنا في البحث عن أصول الفن في الهند وتطوره - استقت الهند واليونان من مصادر واحدة ، غير أنهما انتهتا إلى فنون لا نسبة بينهما بسبب تباين عروقيهما - التحولات الواسعة التي خضع لها فن البناء في الهند بحسب العروق التي تسكنها وعلى الرغم من تشابه المعتقدات .

بحثتُ في الصلات التي تصل بين مزاج الأمة النفسى ونظمها ومعتقداتها ولغتها فاقصرتُ على بيانات موجزة في ذلك ، وذلك لما يتطلبه إيضاح مثل هذه الموضوعات من مجلدات .

وأهونُ من ذلك أن نأتى بشرح بين للفنون ، وأما النظامُ أو المعتقد فأمرٌ مشكوكٌ في تعريفه ذو غموض في تفسيره ، ولا بُدَّ من أن يُبحث في الحقائق المتغيرة في كلِّ دور والمسترة وراء التعابير المميّنة ، وأن يؤتَى بعمل مُضنٍ من البرهنة والنقد ، وصولاً إلى نتائجٍ مختلفٍ فيها من حيث النتيجة .

وبالعكس ترى الآثار الفنية ، ولا سيما المباني ، بيئةً الحَدِّ سهلةً التفسير ، والكتبُ الحجرية هي أوضح الكتب ، وهي التي لا تَكْذِبُ مطلقاً ، وهي التي خَصَّصَتْ لها مكاناً فائقاً في كُتُبِي عن تاريخ حضارات الشرق لهذا السبب ، ولقد كنتُ شديدَ الحَذَر من الوثائق الأدبية لما تنطوي عليه من تضليل في الغالب ومن فائدة في النادر ، والمباني لا تَخْدَعُ أبداً ، وهي تُعَلِّمُ دائماً ، والمباني هي التي تَحْفَظُ أحسنَ من سواها فكرَ الأمم الغابرة ، ومما يُرِثُنِي له عَمَى قلوب المتخصصين الذين لا يبحثون في المباني عن غير الكتابات .

والآن لندرس ، إذن ، كيف تُعَبِّرُ الفنونُ عن مزاج الأمة النفسى وكيف تتحول بانتقالها من حضارة إلى أخرى .

وسأقتصر في هذا البحث على الفنون الشرقية وحدها ، وذلك لأن بيان تطور الفنون لدى مختلف العروق يتطلب دخولاً في جزئيات لا يحتملها صدرُ هذا الكتاب ، وإن كان تكوينُ الفنون الأوربية وتحوُّلُها خاضعين لسنن واحدة .

ولنبداً بفنون مصر لتُبَصِّرَ الحالَ التي كانت عليها بانتقالها انتقالاً متتابعاً إلى عروق ثلاثة مختلفة وهي : زنوج إثيوبية والأغارقة والفرس .

لا ترى بين الحضارات التي ازدهرت على وجه الأرض حضارةً كالحضارة المصرية عُبرَ عنها بفنونها ، وقد بلغ تعبير فنون تلك الحضارة عنها من القوة والوضوح ما لم تستطع معه المُثَلُّ الفنية التي ظهرت على ضفاف النيل غير ملاءمة تلك الحضارة وما لم تنتجها الأمم الأخرى معه إلا بعد خضوعها لتحويلات عظيمة .

خَرَجَتِ الفنون المصرية ولا سيما فنُّ البناء المصري من مَثَلٍ عالٍ خاصٍّ ظَلَّ شُغْلَ الأمة الدائم خمسين قرناً ، وكانت مصرُ تَحْلُمُ بأن تبتدع للإنسان مسكناً خالداً

تجاء حياته الفانية ، واحتقر العرق المصرى الحياةَ وتَمَلَّقَ الموتَ ، وكان أولَ ما يبالي به هذا العرقُ هو تلك الموميا الصامتةُ التى تتأملُ تأملاً أبدياً بعينها المينائيتين المَرصَّعتين فى وجهها الذهبىُّ ، وذلك من أعماق منزلها الأسود ، تلك الخطلوطَ الهيدروغليفيةَ الحافلةَ بالأسرار ، وهذه الموميا ، وهى فى حِمَى من كلِّ تدنيس فى منزلها المائى الواسع كالقصر ، كانت تجدُّ كلَّ ما يفتنُها فى حياتها الدينيوية القصيرة مُصَوِّراً ومنقوشاً على جُدر الدهاليز التى لا نهاية لها .

وفنُّ البناء المصرى هو ، على الخصوص ، فنُّ بناء مائى ودينى غايته الموميا والآلهة ، وفى سبيل الموميا والآلهة كانت تُنَحَّت السرايبُ وترُفَع المِسَلَّاتُ والأساطين والأهرام ، وفى سبيل الموميا كانت تُقَام التماثيل الكبيرة المفكَّرة على عروشها الحجرية فتعلوها سيما الحلم والجلال .

وكلُّ شىء فى ذلك الفنِّ المعمارى ثابتٌ متين مادام الخلودُ غايته ، ولو كان المصريون الأمةَ الوحيدةَ التى عَرَفْنَاهَا من أمم القرون القديمة لأمكننا أن نقول إن الفنَّ هو بالحقيقة أصدقُ دليل على روح العرق الذى أوجده .

ثم ظهرت أممٌ مختلفة أشدَّ الاختلاف ، ومنها أمم متأخرة كالإثيوبيين وأممٌ عالية كالآغارقة والفرس قد اقتبست فنونها من مصرَ وحدها أو من مصرَ وآشور ، ولننظر إلى ما آلت إليه هذه الفنون بين أيدي تلك الأمم .

ولنرجع البَصَرَ ، أولاً ، إلى أحطِّ الأمم المذكورة ، أى الإثيوبيين .

نَعْلَم فى دور متقدم من التاريخ المصرى ، أى فى عهد الأسرة الرابعة والعشرين ، أن أمم السودان اغتنمت فرصة فَوْضَى مصرَ وانحطاطها فاستولت على بعض ولاياتها فأقامت مملكة كانت عاصمتها نباتة ثم مروا محافظةً على استقلالها عِدَّةَ قرون .

وقد بهرت حضارة المغلوبين هذه المملكة ، فحاولت هذه المملكة نَسْخَ مبانى تلك الحضارة وفنونها ، ولكن هذا النقل الذى نَحْوزُ نماذجَ له ليس إلا نقلاً غليظاً فى الغالب ، وعلة ذلك أن أولئك الزوج كانوا من البرابرة المحكوم عليهم ألا يخرجوا من البربرية لانهطاطهم الدماغى* ، وهم لم يخرجوا من البربرية قط على ما كان من عمل المصريين على تمدينهم فى عِدَّة قرون ، ولا تجدُ فى التاريخ القديم أو الحديث مثلاً على ارتقاء أمة زنجية إلى مستوى الحضارة ، وفى كل مرة تقع فيها حضارة راقية بين أيدي العرق الزنجي* اتفاقاً لا تُعْتَمَّ هذه الحضارة أن تعود إلى أطوار منحلة ، وذلك كما حدث باثيوبية فى القرون القديمة وبها بقيت فى أيامنا .

وهناك عرق آخر كان من البرابرة أيضاً ، هنالك عرق الأغارقة المقيم بعرض آخر ، ولكن من البيض ، فاقتبس من مصر وأشور نماذج فنونه الأولى ، وفى البداء اقتصر على نقل ممسوخ أيضاً ، وهو قد انتهت إليه نتائج فنون تينيك الحضارتين العظيمتين بواسطة الفنيقيين الذين كانوا سادة الطرق البحرية بين شواطئ البحر المتوسط وبواسطة أم آسية الصغرى التى كانت سادة الطرق البرية المؤدية إلى نينوى وبابل .

وكل يعلم درجة تفوق الأغارقة على أساتذتهم ، غير أن الاكتشافات الأثرية الحديثة أثبتت أيضاً غلظة آثارهم الأولى ، ودلت على ضرورة انقضاء زمن حتى إنتاجهم نفيس الآثار التى كتبت بها الخلود لهم ، وقد مضى الأغارقة نحو سبعة قرون فى ذلك الجهد الثقيل كي يبتدعوا فناً خاصاً راقياً مستعنيين بفن أجنبي ، ولكن ما حققوه من المبكرات فى القرن الأخير هو أعظم مما وصلوا إليه فى جميع العصور السابقة ، والحق أن أطول جهد تبذله الأمة لا يكون فى مجاوزة أعلى مراحل

الحضارة ، بل في مجاوزة مراحلها الدنيا ، وتدلُّ أقدمُ مُنتجات الفنِّ الإغريقيِّ ،
أى نتائجُ كَنْزِ مِيسِين في القرن الثاني عشرَ قبل الميلاد ، على عملٍ ابتدائيٍّ وتقليديٍّ
مُشَوِّهٍ لأنصابِ الشرق ، ثم مضت ستةُ قرونٍ وما قُبِيَ الفنُّ الإغريقيُّ يكون شرقياً ،
فتَجِدُ بين أبُولُونِ في تَبَنِيهِ وأَبُولُونِ في أَوْخُومِينِ وبين التماثيل المصرية شهماً
يقضى بالعجب ، بَيِّدُ أن التقدم يسيرُ قُدُماً ، فلم ينقض قرن حتى انتهينا إلى فيدياس
وتماثيلِ البارْتِنُونِ العجيبة ، أى إلى فنٍّ تَخْلَصُ من أصوله الشرقية وفاق النماذجَ
التي استوحاها زمنًا طويلاً .

وقُلْ مثلَ هذا عن فنِّ البناء ، وإن كان تعيينُ مراحل تطوره أصعبَ من ذلك ،
ونحن نجهل ما يمكن أن تكون قصورُ أبطال أُوْمِيرُس حوالى القرن التاسع قبل
الميلاد ، ولكنَّ ما يُحَدِّثُنا عنه هذا الشاعر من الجُدُرِ النحاسية والمشارف اللامعة
الألوان والحيوانات الذهبية والفضيَّة الحافظة للأبواب يُدَكِّرنا في الحال بقصور
الآشوريين بين المَكْسُوءة بصفايح برونزٍ وبأَجَرٍ مطليٍّ بالمينا والتي يَحْرُسُها ثيرانٌ
منحوتة ، ومهما يكن من أمرٍ فإن مثال أقدم الأعمدة الدورية الإغريقية التي يبدو أنها
تَرْجِعُ إلى القرن السابع مما نَجِدُهُ في السَكْرَنْكِ وبنى حسن ، وإن في العمود
اليُونَنِيِّ عِدَّةَ أجزاءٍ مقتبسة من آشور ، بَيِّدُ أننا نعلم أيضاً أن هذه العناصر الأجنبية
المنضدة قليلاً في البُداء والممزوجة بعد ذلك والمتحوِّلة في نهاية الأمر مما نشأ عن
أعمدة جديدة مختلفة عن نماذجها الأولى اختلافاً كثيراً .

وتعرِّض علينا فارسٌ في طرفٍ آخرَ من العالم القديم انتحالاتاً مماثلاً وتطوراً
مشابهاً لذلك ، غير أن هذا التطور لم يَبْلُغْ غايته إما كان من وَقْفِ الفتح الأجنبيِّ
له بَقِيَّةً ، ولم تُقَيِّضْ لفارسٍ سبعةُ قرونٍ كما قُيِّضَ للإغريق ، بل تَسَيَّ لفارسٍ

قرنان فقط لإبداع فنّ، والعرب وحدّهم هم الأمة الوحيدة التي وُفِّت، حتى الآن، لإبراز فنّ خاصّ في مثل ذلك الزمن القصير.

ولم يبدأ تاريخ فارس قطّ إلا بـكورش وخلفائه الذين استطاعوا أن يستولوا على بابل ومصر قبل الميلاد بخمسة قرون، أى على مركزيّ الحضارة اللذين كان مجدّهما يُبِير العالمَ الشرقيّ في ذلك الحين، ولم يكن أمر الأغارقة الذين خبّي لهم أن يسيطروا على العالم ذات يوم ليخطر على البال آتئذٍ، فعَدَّت الإمبراطوريةُ الفارسيةَ مركزاً للحضارة إلى الزمن الذي قُضِيَ عليها فيه قبل الميلاد بثلاثة قرون من قبل الإسكندر الذي حوّل بذلك مركز الحضارة ذلك دفعةً واحدة.

وإذ لم يكن للفرس، بعد استيلائهم على مصر وبابل، فنّ خاصّ فإنهم استعاروا من هذين البلدين نماذج ومتفنين، وإذ لم يدّم سلطان الفرس غيرَ قرنين لم يكن عندهم من الوقت ما يُحوّلون به هذه الفنونَ تحويلاً أساسياً، ولكن الفرس حين انهاروا كانوا قد بدأوا بتحويل تلك الفنون، ولنا في أطلال برسپوليس (إصطخر) التي لا تزال ماثلةً خبرٌ عن تكوين تلك التحولات، أجل، إننا نجدُ خلطاً هنالك لا ريب، وإن شئت فقلْ نجدُ تنصّدَ فنونِ مصر وآشور الممزوجة ببعض العناصر الإغريقية، غير أن عناصرَ جديدةً تبدو هنالك، يبدو هنالك، على الخصوص، العمودُ الإصطخريّ العالى الذى له تيجان ذاتُ رأسين والذى يُبصر من تيجانه هذه أن الزمان لو أمهل الفرس لأبدع هذا العِرْقُ الرفيع فناً خاصاً، ولو لم يبلغ ما بلغه فنّ الأغارقة من السمو.

ولدينا دليلٌ على ذلك فيما نلاقه من مباني الفرس التي شيدت بعد عشرة قرون، وبيان الأمر أن الأسرة الكينية التي أسقطها الإسكندر قد خلقتُها الأسرةُ

السلوقية فالأسرة الأشكانية فالأسرة الساسانية التي قضى عليها العرب ، وبالعرب اكتسب الفرس فنَّ بناء جديد ، وما يشيده الفرس من مباني على أثر ذلك فذو طابع إبداع ثابت ناشئ عن مزج الفنَّ العربيُّ بفنَّ بناء السكانيين القديم المعدل بخطِّ مع فنَّ الأشكانيين ذى المسحة اليونانية كالأبواب الشاهقة التى تبلغ ذُرْوَةَ وَجْهة البناء وكالأجر المطلق بالميناء وكالأقواس ذات الزاوية فى أعلاها إلخ . وهذا الفنُّ الجديد هو الفنُّ الذى نقله المغول إلى الهند مُحَوَّلًا بعد ذلك .

وتدلنا الأمثلة السابقة على ما قد تُحدِثه الأمة من التحولات فى فنون أمةٍ أخرى ، وذلك بحسب العرق وبحسب الزمن الذى يدوم فيه نفوذها .

ويَرْجِعُ الفنُّ المستعار ، كما رأينا ، إلى طورٍ منحنٍ لدى عِرْقٍ متأخر كالإثيوبيين يحتمل وراءه قرونًا مع اتصاف بقدرة دماغية ناقصة ، وقد رأينا لدى الأغارقة ، أى لدى العرق الرفيع وذى المجهود فى عِدَّة قرون ، تحوُّل الفنِّ القديم إلى فنٍّ جديد أعلى منه تحوُّلاً تاماً ، ولم نجد لدى عِرْقٍ آخر ، أى لدى الفرس الذين هم دون الأغارقة سُمُوًا ، والذين لم يُمهلهم الزمن ، غير حِذْقٍ كبير فى التركيب وبدء التحويل .

ولكننا إذا عَدَّنا تلك الأمثلة التى يَرْجِعُ مُعْظَمُها إلى زمن بعيد وَجَدْنَا من الأمثلة ما هو أحدث من تلك كثيراً ، وَجَدْنَا من نماذج هذه الأمثلة ما لا يزال قائماً وما يدلُّ على عِظَمِ التحولات التى يُضطرُّ العرق إلى إحداثها فيما يقتبسه من الفنون ، وتلك الأمثلة تزيد بروزاً عند النظر إلى أم تدين بديانة واحدة مع اختلاف أصولها ، وأقصد بذلك المسلمين .

فلما استولى العرب فى القرن السابع على مُعْظَمِ العالم اليونانى الرومانى القديم وأقاموا إمبراطوريتهم العظمى التى لم تلبث أن امتدت من إسبانية إلى أواسط آسية مارةً بجميع شمال إفريقيا وَجَدُوا أنفسهم أمام فنِّ بناء واضح المعالم ، وَجَدُوا

أنفسهم أمام فنّ البناء البنزنىّ ، فاتتخلوه على عِلاته في بدء الأمر ، سواء أفي أسبانية أم في مصرَ أم في سورية ، وذلك في شَيد مساجدهم ، ولدينا برهانٌ على ذلك الانتحال في مسجد عمر بالقدس ومسجد عمرو بالقاهرة وفي غيرها من المباني التي لا تزال قائمة ، ولكن ذلك الانتحال لم يَدُم طويلاً ، فقد رُئِيَ أن المباني تتحول بين قطر وقطر وبين قرن وقرن بسرعة ، وفي كتابنا « حضارة العرب » درسنا أمر هذه التحولات ، فَوَجَدْنَاهَا بلغت من الاتساع ما لا تُبَصِّر معه أدنى شَبَهٍ بين بقاء أقيم في بدء الفتح كمسجد عمرو بالقاهرة (٧٤٢) وبناء أقيم في آخر العهد العربيّ كمسجد قايتباي (١٤٦٨) ، ومما أظهرناه بشروحنا وصوّرنا في ذلك السّفَر أن المباني القائمة في مختلف البلدان التي دانت لشريعة الإسلام بَلَغَتْ من الاختلاف ما يتعذر معه جمعها تحت اسم واحد ، وذلك خلافاً لِمَا يمكن فعله ، مثلاً ، في أمر المباني القوطية البادية التشابه مع تنوّعها .

ولا يمكن عزو تلك الفروق الأساسية في فنّ بناء البلدان الإسلامية إلى اختلاف المعتقدات ما دام الدينُ واحداً ، بل يُعزَى إلى اختلاف العروق الذي يُؤثّر في تطور الفنون ومصابير الدول تأثيراً عميقاً .

وإذا صحّ ذلك القول وجب علينا أن ننتظر اطلّاعنا في البلد الواحد الذي تسكنه عروقٌ مختلفة على مبانٍ متباينة أشدّ التباين ، على الرغم من وَحْدَةِ المعتقدات وَوَحْدَةِ السلطان السياسيّ ، وهذا ما يشاهد في الهند بالضبط ، وفي الهند يسهُل أن تجد من الأمثلة ما يؤيد المبادئ العامة المعروضة في هذا الكتاب فتراني أعود إليها على الدوام ، ولنا في شَبَه جزيرة الهند الكبرى أكثرُ كُتُب التاريخ لغراء وحِكْمَةً ، واليوم تمثّل الهندُ ، في الحقيقة ، القطر الوحيد الذي يمكن بانتقالٍ بسيط بين البقاع أن يُطاف به كما

يراد في غضون الزمان وأن تُرى فيه ماثلة سلسلة المراحل المتعاقبة التي اضطرت البشرية إلى مجاوزتها للوصول إلى مستوى الحضارة العالي ، وفي الهند تشهد جميع وجوه التطور ، تشهد فيه العصر الحجري كما تشهد فيه عصر السكره ياء والبخار ، ولا تجد في مكان ما تجده في الهند من العوامل العظيمة التي تهين على تكوين الحضارات وتطورها .

وقد حاولت ، مطبقاً المبادئ المشروحة في هذا الكتاب ، أن أحل مسألة بحث عنها منذ زمن طويل ، حاولت اكتشاف أصل فنون الهند ، وهذا الموضوع إذ كان معروفاً قليلاً إلى الغاية ، وإذ كان ينطوي على تحقيق طريف لأفكارنا في روح العروق ، نرى تلخيص أهم خطوته هنا ^(١) .

لم تظهر الهند من ناحية الفنون إلا في زمن متأخر جداً من التاريخ ، ولا بكاد أقدم آثارها ، كأعمدة أشوكا ومعابد كارلي وبهارت وسامبي إلخ ، يعود إلى ما هو أقدم من التاريخ الميلادي بقرنين ، وعندما أقيمت تلك الآثار كان معظم حضارات العالم القديم المسببة ، حضارات مصر وفارس وآشور ، قد أتمت دورها فأوغلت في ليل الانحطاط ، وكانت حضارة رومة وحدها تحل محل الحضارات الأخرى ، وكان العالم لا يعرف غير رومة سيداً .

واستطاعت الهند التي برزت من ظيل التاريخ في زمن متأخر أن تقتبس ، إذن ، بعض العناصر من الحضارات السابقة ، غير أن العزلة العميقة التي قيل إن

(١) أحيل القارئ ، الذي يود أن يطلع على ما لا يمكن الإلمام به هنا من الدقائق الفنية ، إلى كتابي « آثار الهند » المصور وفق الصور الفوتوغرافية التي التقطتها وفق ما صنعتها من رسم وتخطيط ، فنشره فيرمان ديدو ، وقد نقلت كثيراً من تلك الصور في كتابي « حضارات الهند » المشتمل على ٨٠٠ صفحة من القطع الكامل .

الهند كانت تعيش فيها على الدوام، وأن ما في آثارها من إبداع عجيب لا قرابة ظاهرة بينه وبين جميع الآثار التي ظهرت قبلها، مما أبعد، لطويل زمن، كل افتراض لأى اقتباس أجنبي فيها .

وبجانب ما في آثار الهند الأولى من إبداع لا جدال فيه نرى هذه الآثار تنم أيضاً على تفوق في الصنع لم يجاوز في القرون التالية، نعم، لا بد من أن تكون الآثار المذكورة البالغة تلك الدرجة من السكال قد سبقها تحسُّسٌ طويل في الظلام، بيّد أنك لا تجد أى رسم أو أى أثر منقطع ينم على ذلك التحسُّس .

وما حدث في بعض البقاع النائية الواقعة في شمال شبه جزيرة الهند العربي من اكتشاف جديد لبقايا من التماثيل والمباني التي تنم على المؤثرات اليونانية الظاهرة حمل العلماء المشتغلين بأمور الهند على القول بأن الهند استعارت فنونها من الأغارقة .

وما كان من تطبيق المبادئ المعروضة آنفاً، ومن البحث العميق في معظم المباني التي لا تزال قائمة في الهند، يسير بنا إلى حلٍّ معاكس لذلك معاكسة تامة، فعلى ما كان للهند من صلة عابرة بالحضارة اليونانية نرى أن الهند لم تقتبس أى فن من فنونها، وأن الهند لم تكن قادرة على استعارة ذلك، فالعراقان المتواجهان إذ كانا متباينين كثيراً، وكانت أفكارهما مختلفة اختلافاً كبيراً، وكانت عبقريتهما الفنية متنافية تنافياً شديداً، لم يكن أحدهما ليؤثر في الآخر .

نم إن دراسة الآثار المنشورة في الهند تدلُّ من قورها على عدم وجود أى نسب بين فنونها وبين فنون الأغارقة، وبينما ترى جميع آثارنا الأوربية مُشَبَّعة من العناصر المقتبسة من الفن الإغريقي لا تجد في عناصر فنون الهند أى عنصر من

ذلك الفن ، وُثِّبَتْ أبسط المباحث أننا تجاه عروق مختلفة إلى الغاية وأنه لم يوجد من العبقريات ما هو متباينٌ ، ولا متنافرٌ ، كتباين العبقرية الإغريقية والعبقرية الهندوسية وتنافرهما .

وكما أوغلنا في دراسة مباني الهند وروح الأمم التي أوجدتها زادت تلك المعرفةُ جلاءً ، ونحن لا نعلم أن نرى أن العبقرية الهندوسية ذاتيةٌ كثيراً ، فلا تتأثر بمؤثر أجنبي بعيد من فكرها ، أجل ، يمكن هذا المؤثر الأجنبي أن يفرض فرضاً ، بيد أنه يظل سطحياً مؤقتاً مهما طال أمده ، والذي يظهر هو أن بين مزاج مختلف عروق الهند النفسى ومزاج الأمم الأخرى حواجز عالية علو الحواجز الهائلة التي جعلتها الطبيعة بين شبه جزيرة الهند الكبرى وبقاع العالم الأخرى ، وقد بلغت العبقرية الهندوسية من الاستقلال ما تحول به في الحال كل أمر تقضى الضرورة عليها بتقليده فتجعله هندوسياً ، حتى في فن البناء حيث يصعب إخفاء ما هو مستعار تجد ذاتية العبقرية الهندوسية الغريبة وملكتها في التفسير سافرتين ، ومن الممكن أن يقلد المهندس الممارس عموداً إغريقياً ، ولكن ذلك لا يحول دون تحويله إياه بسرعة إلى عمود يبدو عند أبسط الأبحاث أنه هندوسى ، ومن الواقع أن مثل هذه التحويلات يشاهد اليوم في الهند حيث بلغ النفوذ الأوربي الغاية في الزمن الحاضر ، وأعطوا أحد متفنى الهندوس أى نموذج أوربي لينقله تجدوه منتحلاً لشكله العام ، ولكن مع مبالغة في صنع بعض أجزائه ومع زيادة وتبدل في دقائق زخارفه ، وهذا النموذج إذا ما نُقل مرة ثانية أو مرة ثالثة جرد من كل مسحة غريبة ليغدو هندوسياً خالصاً .

وظاهرة فن البناء الهندوسى الأساسية ، وهى ظاهرة تبدو في الآداب القريبة

من فنّ البناء لهذا السبب ، هي الإفراط في المبالغة والغلُو في الجزئيات والتعقيدُ الذي يماكس على خطٍّ مستقيم بساطة الفنّ الإغريقيّ البادية الباردة ، ونطلع بدراسة فنون الهند، على الخصوص، على درجة ما بين آثار العرق الماثلة ومزاجه النفسى من صلةٍ وعلى تَكُونِ أوضح اللغات منها لِمَنْ يَعْرِفُ أَنْ يُفسَّرَها ، ولو كان الهندوسُ قد غابوا عن التاريخ غياباً تاماً كما غاب الآشوريون لكان في نقوش معابدهم البارزة وفي تماثيلهم ومبانيهم ما فيه الكفاية لاكتشاف ماضيهم ، وكانت هذه الآثار تُخبرنا على الخصوص أن روح الأغارقة الجلية المنظمة لم تَسْطِعْ أن تؤثر تأثيراً دائماً في خيال الهندوس الفيّاض العاطل من الترتيب ، وكانت هذه الآثار تُوضح لنا السبب في أن تأثير الأغارقة في الهند لم يَبْدُ غيرَ عابرٍ مقتصرٍ على البهجة التي أسط عليها سلطانه بسطاً مؤقتاً .

حتى إن الدراسة الأثرية لمباني الهند تجعلنا نُؤكِّد ، بوثائق دقيقة ، ما تبنّى عليه معارفُ الهند العامةُ وروحُ الهندوس في الحال ، وقد أدَّتْ تلك الدراسة إلى تحقيقنا الأمرَ الطريف القائل إن ملوك الهندوس ذوى الصّلات بملوك فارس الأشكانية ، وقد كانت حضارة فارس متأثرة بالطابع اليونانى ، أرادوا إدخال الفنّ الإغريقى إلى الهند في مرات كثيرة ، ولا سيما في القرنين الأولين من الميلاد، فلم يُوفِّقوا لإبقائه في الهند . ولم يلبث ذلك الفنّ المستعار الرسمى وغيرُ الملائم لفكر الشعب الذى أدخل إليه أن زال بزوال المؤثرات السياسية التى أوجبت ظهوره ، ثم إن العبقرية الهندوسية كانت تَسْكُرُه ذلك الفنّ المستعار، فلم يكن ذا أثر في فنّ الهند القومى حتى في الزمن الذى فُرض فيه ، والحق أنك لا تجد أثراً إغريقياً في المباني الهندوسية المعاصرة لذلك الحين أو التى شيدت بعده كالمعابد المنحوتة تحت الأرض مثلاً ، وهذا

إلى أن من السهل تمييز الأثر الإغريقيّ فلا يمكن إنكاره ، فإذا عَدَوْتَ المجموعَ
البادئَ الإبداعَ على الدوامَ وَجَدْتَ في الحال أن بعض الجزئيات الفنية ، كعمل
النُسج ، قد صُنِعَ بيد متفننٍ إغريقيّ .

وكان زوال الفنّ الإغريقيّ عن الهند مفاجئاً كظهوره فيها ، وتُثَبِّتُ هذه
المفاجأة أمرَ فنّ صار استيراده وفرضه رسمياً من غير أن تكون بينه وبين الأمة التي
مُحِلَّتْ على انتحاله أية قرابة ، والفنونُ لا تَمُجِي على ذلك الوجه أبداً ، بل تتحول
فيستعير الفنّ الجديد من الفنّ الذي وَرَثَهُ شيئاً على الدوام ، والفنّ الإغريقيّ ، إذ
جاء به إلى الهند بفتة على أثر المغازي ، زال من الهند بفتة ، وهو لم يَتَّفِقْ له غيرُ
تأثير ضعيفٍ ضَعَفَ تأثير المباني الأوربية التي يَشِيدُهَا الإنكليز في الهند منذ قرنين .
وما كان من عدم تأثير الفنون الأوربية العتيدي في الهند ، مع مرور أكثر من
مئة عام على ذلك السلطان المطلق ، يمكن تشبيهه بقلة تأثير الفنون الإغريقية منذ
ثمانية عشر قرناً ، ولا إنكارَ لما هنالك من تنافرٍ بين مشاعر الفريقين الفنية ،
والدليلُ على ذلك ما حَدَّثَ من تقليد الفنون الإسلامية في جميع أنحاء شبه جزيرة الهند
مع أنها غريبة عن الهند غُربَ الفنون الأوربية عنها ، ومن النادر ألا تَجِدَ شيئاً من
الزُخْرُف العربيّ حتى في أيّ معبد من معابد أجزاء الهند التي لم يكن للمسلمين
أيّ سلطان فيها ، نَعَمْ ، إننا نرى اليوم في الهند راجواتٍ مثل راجه غواليَارَ
أخوتهم سيطرة الأجانب ، كما في عهد الملك كنيشكا البعيد ، فأنشأوا قصوراً أوربية
على الطراز اليونانيّ اللاتينيّ ، غير أن هذا الفنّ الرسميّ المُنْصَدَّ على الفنّ الأهلّيّ ،
كما في زمن كنيشكا ، هو غيرُ ذِي تأثير في هذا الفنّ الأهلّيّ .

ومما تقدم ترى أن الفنّ الإغريقيّ وَجِدَ بجانب الفنّ الهندوسيّ في الماضي كما

ترى الفنَّ الأوربيَّ بجانب الفنِّ الهندوسيِّ في الوقت الحاضر ، وذلك من غير أن يؤثِّر أحدهما في الآخر ، ولا تجدُ بين مباني الهند الحقيقية واحداً يمكنك أن تقول إنه يشتمل في مجموعه أو في جزئياته على أيِّ شَبَهٍ قريب أو بعيد بأىِّ واحد من مباني الأغارقة .

وعجزُ الفنِّ الإغريقيُّ عن الرسوخ في الهند أمرٌ يستوقف النظر ، ويجب عَزُوهُ إلى ذلك التنافر الذي ذكرنا وجوده بين رُوحِيّ ذَيْنِكَ العِرَقَيْنِ ، لا إلى عجز الهند الفطريِّ عن هَضْمِ الفنون الأجنبية ما دامت الهند قد عَرَفَتْ كيف تهضم الفنون الملائمة لمزاجها النفسىِّ وكيف تحوّلها .

وما استطعنا جمعه من الوثائق الأثرية يُثَبِّت في الحقيقة كيف أن فارسَ حَبَّت الهند بمصدر فنونها ، وليست فارسُ هذه هي فارسَ التي تأثَّرت بشيء من الفنِّ اليونانيِّ في عهد الأشكانيين ، بل فارسُ التي وَرِثَتْ حضارتى آشور ومصرَ القديمتين ، ومما نعلم أن الإسكندر عند ما أسقط أسرة الملوك الكينية قبل الميلاد بثلاثمئة سنة كان الفرسُ حائزين لحضارة ساطعة منذ قرنين ، والفرسُ هؤلاء لم يكونوا قد انتهوا إلى طراز جديد في الفنون لا ريب ، غير أن مزجهم للفنون المصرية والآشورية التي ورثوها أدى إلى إنتاجهم آثاراً ممتازة ، وذلك كما يُعلم من أطلال برسپوليس (إصطخر) التي لا تزال شاخصة ، فهناك ترى أن الأبواب المصرية الشاهقة ويبرِّان آشورَ المُجَنَّحة وبعض العناصر اليونانية دالَّة على تقابل جميع فنون الحضارات السابقة الكبرى في تلك البقعة الآسيوية الصغيرة .

وفارسُ هي التي استوحتها الهندُ ، ولكن الهند لم تستقِ في الحقيقة سوى فنون كَلْدَة ومصرَ التي كانت فارسُ قد اقتصرت على تقليدها .

وتَنِيْمُ دراسة مباني الهند على ما استعارته الهند في الأصل ، يَبْدُ أن تحقيق هذه الاستعارات يتطلب بحثاً في أقدم تلك المباني ، ومن صفات الروح الهندوسية أن تَخْضَع الاقتباساتُ عندها لتحولاتٍ تغدو بها غيرَ معروفةٍ الأصل ، وذلك لتلائم مدارك تلك الروح.

وما السببُ في أن الهند التي بَدَتْ عاجزةً عن اقتباس شيء من اليونان استعارت من فارسَ بسهولةٍ ما عَنَّ لها ؟ يَرْجِع سبب ذلك إلى أن فنون فارسَ ملائمةٌ لمزاجها النفسى لا رَيْنَب ، على حين ترى فنونَ الأغارقة لا تلائم تلك الروح مطلقاً، ويَرْجِعُ سبب ذلك إلى أن ما في المباني الإغريقية من أشكال بسيطة ووجّهاتٍ قليلة الزخرف لا يناسب الروحَ الهندوسية ، على حين ترى الأشكال المركبة وفرطَ الزينة وغنى الزخرف في مباني فارسَ تُغَوِي تلك الروح .

على أن تأثيرَ فارسَ بفنونها في الهند ، وذلك حين تمثيل فارسَ لمصرَ وآشورَ ، لم يقتصر على ذلك الدور البعيد الذى هو أقدم من التاريخ الميلادى ، فلما ظهر المسلمون بعد ذلك بقرون كثيرة في شبه جزيرة الهند أَشْبَهَتْ حضارتهم في أثناء قَطْعِها لفارسَ من العناصر الفارسية ، فكان ما جاءت به تلك الحضارة إلى الهند فارسياً مُشْرَباً بأثر التقاليد الآشورية القديمة التى أدامها الملوك الكينيون فعدّت أبوابُ المساجدِ الهائلة وما يَسْتُرُ هذه الأبوابَ من الأجرُّ المطلق بالميناء من بقايا الحضارة الكلدانية الآشورية ، وقد عَرَفَت الهندُ أن تهضم هذه الفنون أيضاً لملاءمتها عبقرية عِرْقِها ، مع أن الفنَّ الإغريقى فى الماضى والفنَّ الأوروبى فى الحاضر منفيان لشعورها وتفكيرها فضلاً غير مؤثرين فيها على الدوام .

إذن ، ترتبط الهندُ في مصرَ وآشورَ من طريق فارسَ كما ترى ، لافى الإغريق كما يذهب

إليه بعض علماء الآثار ، ولم تأخذ الهند من الإغريق شيئاً ، ولكن الهند والإغريق قد استمقتا من يناييعٍ واحدٍ ، من كنزٍ واحدٍ هو أساس جميع الحضارات التي أنضجتها شعوبُ مصرَ وكلادةٍ في قرونٍ كثيرةٍ ، وقد اقتبست الإغريق ذلك الكنز بواسطة الفنيقيين وأُمَ آسية الصغرى ، وقد اقتبسته الهند بواسطة فارسَ ، وهكذا ترى أن حضارتى الإغريق والهند تُردَّانِ إلى يَنْبُوعٍ واحدٍ مع العلم بأن المَجْرَيْنِ اللذين تفرَّعا من هذا الينْبُوعِ لم يَلْبِثَا أن اختلفا في كلا البلدين اختلافاً كلياً وفوقَ عبقريةٍ كلٍّ من عِرْقَيْهِما .

بَيِّدُ أن الفنَّ إذا كان ذا علاقةٍ وثيقةٍ بمزاجِ العِرْقِ النفسى كما قلنا ، وإذا كان الفنُّ الذى تقتبسه عروقٌ مختلفةٌ يَكْتَسِبُ وجوهاً متباينةً لذلك السببِ ، فإنه يجب علينا أن ننتظر حيازةَ الهندِ التى تَسْكُنُها عروقٌ مختلفةٌ أشدَّ الاختلافِ فنوناً متباينةً وطُرُوزَ بناءٍ غيرَ متشابهةٍ على الرغمِ من وحدةِ العقائد .

ويؤيِّدُ البحثُ فى مباني مختلف بقاع الهند ذلك المبدأ ، وما بين مباني الهند من فروقٍ بَلَغَ من بُعْدِ الغَوْرِ ما يُقسِّمُها معه بحسبِ البقاعِ ، أى بحسبِ العِرْقِ ، لا بحسبِ دينِ الشعوبِ التى شادتها ، وإنا لا نَجِدُ أىَّ شَبَهٍ بين مباني شمال الهند ومباني جَنُوبِها التى أُقيمت فى دورٍ واحدٍ من قَبْلِ أُمِّ تَدَيْنِ بدينِ متماثل على الخصوص ، حتى فى أيام سلطان الإسلام ، فى ذلك الدور الذى بلغت الوَحْدَةُ السياسية فيه حَدَّها والذى وَصَلَتِ السلطةُ المركزيةُ فيه إلى غايتها ، تُبْصِرُ اختلافَ المباني الإسلامية الصَّرْفَةَ بين بُقْعَةٍ وبُقْعَةٍ اختلافاً كبيراً ، فلا ترى بين مساجدِ أحمد آباد ولاهور وأغره وبيجاپور سوى نَسَبٍ ضعيفٍ ، سوى نَسَبٍ أَقْلٍ مما بينِ عِمارةٍ أُقيمت فى عصر النهضة ومباني العصر القوطى مع أن تلك المساجدَ خاصَّةً بدينٍ واحدٍ .

وليس فنُّ البناء وحده هو الذى يختلف فى الهند بين عِرْقٍ وعِرْقٍ ، بل تَجِدُ صنْعَ التماثيل يختلف فى مختلف بقاعها أيضاً ، لا من حيث الأمثلة التى تُعرَض وحدها ، بل من حيث الوجه الذى تُعْمَلُ به أيضاً ، فقابلوا تماثيلَ سانجى أو نقوشها البارزة بما فى بهَارَتِ تَجِدُوا الفرقَ واضحاً مع أن ما فيهما صنْع فى زمن واحد تقريباً ، ويشتدُّ هذا الفرق عند المقابلة بين تماثيل ولاية أوريسَة ونقوشها وبين ما فى بُنْدِيل كَهَنَد ، أو عند المقابلة بين تماثيل ميسُور وما فى المعابد الكبرى بجنوب الهند ، وهناك يبدو تأثيرُ العِرْقِ فى كلِّ مكان ، ثم هو يبدو فى أقولِّ الأدوات الفنية ، ولا أحدَ يجهل درجة اختلاف هذه الأدوات بين ناحيةٍ وناحيةٍ من أنحاء الهند ، ولا احتياج إلى كبيرِ خَبَرَةٍ للتفريق بين صُنْدُوقٍ صغير مصنوع من الخشب المحفور فى ميسُورَ وصُنْدُوقٍ صغير مصنوع من الخشب المحفور فى الكَجَرَات ، كما أنه لا احتياج إلى كبيرِ خَبَرَةٍ للتفريق بين حِلْيَةٍ صُنِعَتْ فى ساحل أوريسَة وحِلْيَةٍ صُنِعَتْ فى ساحل بَنِي .

أَجَلْ ، إن فنَّ بناء الهند فنٌّ دينيٌّ على الخصوص كفنُّ بناء جميع الشرقيين ، ولكن مهما كان المؤثرُ الدينى كبيراً فى الشرق خاصةً تَجِدُ التأثيرَ العِرْقِيَّ أعظم منه بدرجات .

وروحُ العِرْقِ التى تُسَيِّرُ مصيرَ الأمم تُوجِّهُ معتقداتها ونظمها وفنونها إِذَنْ ، ومهما يكن عنصر الحضارة الذى نبحث عنه نَجِدُ فيه تلك الروحَ على الدوام ، وتلك الروحُ هى القدرةُ الوحيدة التى لا تَفْلِيها قدرة ، وهى تُمَثِّلُ وطأة الأجيال وخلاصة أفكارها .

البَابُ الثَّالِثُ

اِسْتِثْقَا قِ نَارِ مِجِ الْاِمَمِّ مِنْ اِخْلَافِهَا

الفصل الأول

كَيْفَ تُشْتَقُّ النُّظُمُ مِنْ رُوحِ الْأُمَّةِ

يشتق تاريخ كل أمة من مزاجها النفسى على الدوام - أمثلة مختلفة - كيف
تشتق نظم فرنسة السياسية من روح العرق - ثباتها الحقيقى تحت تقلبها الظاهر -
تسير أحزابنا السياسية كلها إلى أهداف سياسية واحدة وإن اختلفت الأسماء -
مثل أحزابنا الأعلى هو النظام المركزى والقضاء على خلق المبادرة الفردى فى سبيل
الدولة - كيف أن الثورة الفرنسية لم تصنع غير تنفيذ برفامج نظامنا الملكى السابق -
تشتق نظم الأمم من أخلاقها على الدوام .

يمكن عَدُّ التاريخ عَرَضًا بسيطًا للنتائج الصادرة عن مزاج العروق النفسى ،
وَيُشْتَقُّ التاريخُ من ذلك المزاج كما تُشْتَقُّ أعضاء التنفس فى الأسماك من حياتها
المائية ، ويعتدو تطوُّر التاريخ ، بغير سابق معرفةٍ لمزاج الأمة النفسى ، خَطَأً من
الحوادث التى لا سَبَدَ لها سوى المصادفة ، وعندما نَعْلَمُ روح الأمة تبدو حياتها
بالعكس نتيجةً منتظمة مُقَدَّرَةٌ لصفاتِها النفسية ، ونَجِدُ فى جميع مظاهر العيش لدى
الأمة دائماً روحَ العِرْقِ الثابتة الناسجة لمصيره الخاص دائماً .

ويبدو سلطانُ روحِ العِرْقِ القاهرُ واضحاً فى النظم السياسية على الخصوص ،
ومن السهل إثبات ذلك ببعض الأمثلة .

ولنَنظُرْ إلى فرنسة قبل كلِّ شيء ، لنَنظُرْ إلى هذا البلد الذى خَصَّعَ لأعمق

الانقلابات ، هذا البلد الذى يلوح أن النظم السياسية تغيرت فيه تغيراً أساسياً فى سنين قليلة ، هذا البلد الذى تبدو الأحزاب السياسية فيه مختلفة أشد الاختلاف ، ولو نظرنا من الناحية النفسية إلى تلك الآراء البادية المتناقض وإلى تلك الأحزاب المتناحرة لعلمنا أنها فى الحقيقة أساساً مشترك فيه مماثل ، تمثل لهدف عرقنا الأعلى تمثيلاً كاملاً ، ولا عرقاً ، فالمتشددون والجذريون والمكثيون والاشتراكيون عندنا ، وإن شئت فقل جميع المناضلين عن أشد المذاهب تبايناً عندنا ، يتعقبون غاية واحدة بعنوانين متباينين ، وتلك الغاية هى ابتلاع الدولة للفرد ، وكل ما يرغب فيه الجميع بجماعة واحدة هو النظام المركزى القيصرى القديم ، أى الدولة الموجهة لكل شىء والمنسقة لكل شىء والمستغرقة لكل شىء والمنظمة لحياة أبناء الوطن فى أدق جزئياتها مفعية إياهم عن إبداء أى بصيص من التأمل والمبادرة ، وسواء أَدعى السلطان الذى يكون على رأس الدولة ملكاً أم قيصراً أم رئيساً أم غير ذلك ، وذلك السلطان مهما كان أمره ، يمثل مثلاً واحداً بحكم الضرورة ، يمثل ذلك التمثل الذى يُعبّر عن مشاعر روح العرق ، والعرق لا يطيق مثلاً سواه .

وإذا كانت شدة انفعالنا ، وملامتنا المتصلة ضد الحقائق الحاضرة ، وفكرتنا فى أن تغيير الحكومة يجعلنا أوفر حظاً ، أموراً تحفزنا إلى تبديل نظمنا على الدوام فإن إرادة الأموات التى تقودنا تقضى علينا بالآ كُفَير غير الألفاظ والظواهر ، وقد بَلَغَ ما فى روح العرق من قدرة لا شاعرة مبلغاً لا نُبَصِّر به حتى الوهم الذى نذهب ضحيته .

ولا جرم أننا إذا لم ننظر إلى غير الظواهر لم نجد ما هو أكثر اختلافاً بين النظام القديم والنظام الذى أسفرت عنه ثورتنا الكبرى ، وهذه الثورة لم تصنع مع ذلك

غيرَ إدامة التقاليد المَلَكِيَّة من غير قصدٍ مُتَمَّةٍ لنظام المركزية الذي بُدِئَ به في العهد المَلَكِي منذ بضعة قرون ، ولو بُعث لويسُ الثالث عشر ولويسُ الرابع عشر من قَبَرَيْهِمَا لَيَحْكُمَا فيما صنعتَه الثورة الفرنسية لَأَنْحَيَا بِاللَّامَةِ ، لاريب ، على القسوة التي اتَّخَذَتْ في سبيل تحقيقه ، ولكنْ مع عَدِّها إياه ملائماً لتقاليدِها وبرنامجهما ومع اعترافهما بأنهما لو فَوَّضَا إلى وزيرٍ تنفيذَ هذا البرنامج ما كُتِبَ له نجاحٌ أحسنُ مما وقع ، وقد كانا يُبَيِّنَانِ كيف أن أقلَّ الحكومات التي عَرَفَتْهَا فرنسة ثورةً هي حكومةُ الثورة الفرنسية ، وقد كانا يُحَقِّقَانِ ، فضلاً عن ذلك ، أنه لا نظامَ من النُظُم التي تداولت فرنسة منذ قرنٍ حَاوَلَ مَسَّ ذلك العمل ما دام ثَمَرَةً تطوُّر مُنَظَّم وإدامةً لِلْمَثَلِ المَلَكِيِّ الأَعْلَى وعُنَوَانًا لعبقرية العِرْقِ ، وبما لا مِرَاءَ فِيهِ أن ذَيْنِكَ الطَّيْفَيْنِ الشَّهِيرَيْنِ يُبْدِيَانِ ، إِذْ ذَاكَ ، شيئاً من النقد بسبب تجرُّبتهما العظيمة في لاحتِظَانِ ، على ما يحتمل ، أن إقامة الطائفة الإدارية مقامَ الطائفة الأرستوقراطية الحكومية يَعْنِي إحداثاً في الدولة لسلطة لا شخصية مَرهُوبَةٍ أَكْثَرُ من طبقة الأشراف القديمة لحيازتها ، وهي تتفلسف من التغيرات السياسية ، تقاليد وروحاً طائفيةً وعدمَ تَبَعِيَّةٍ وَدَيُّمُومَةٍ ، أى سلسلة من الأحوال التي تُؤَدِّي إلى جعلها السيد الوحيد ، وأعتقدُ أَنَّهُمَا لَا يُصِرُّانِ على هذا الاعتراض مع ذلك عَادَتَيْنِ الأَمِّ اللاتينيتين ، وهى قليلةُ المبالاة بالحرية كثيرةُ الطمع في المساواة ، أَنَّهُمَا تَحْتَمِلُ بسهولةً ضروبَ الاستبداد على أن يكون الاستبدادُ بِأَنْوَاعِهِ غَيْرَ شَخْصِيٍّ ، وقد يَحْدِثَانِ أَيْضاً شيئاً من الإفراط والطغيان في الأنظمة التي لَا يُحْصِيهَا عَدٌّ ، وفي أُلُوفِ القيود التي تُحِيطُ الْيَوْمَ بِأَدَقِّ شُؤْنِ الْحَيَاةِ ، وبما قد يذكُرْ أَنَّهُ أُنْ الدَّوْلَةُ إِذَا مَا ابْتَلَعَتْ كُلَّ شَيْءٍ ، وَنَظَّمَتْ كُلَّ شَيْءٍ ، وَجَرَّدَتْ أَبْنَاءَ الْوَطْنِ مِنْ كُلِّ مَبَادِرَةٍ أَصْبَحْنَا فِي سِوَاءِ الْاِسْتِرَاكِيَّةِ مِنْ

تَلَقَاءِ أَنْفُسَنَا وَمِنْ غَيْرِ احْتِيَاجٍ إِلَى ثَوْرَةٍ جَدِيدَةٍ ، وَلَكِنَّهُمَا يُبْصِرَانِ بِالنُّورِ الْإِلَهِيِّ*
الَّذِي يَضِيءُ الْمُلُوكَ ، أَوْ يُبْصِرَانِ عِنْدَ عَدَمِ هَذَا النُّورِ بِالنُّورِ الرِّيَاضِيِّ* الْقَائِلِ إِنَّ
الْمَعْلُولَاتِ تَزِيدُ عَلَى نِسْبَةِ هَنْدَسِيَّةٍ عِنْدَ وَجُودِ الْعِلَلِ ذَاتِهَا ، أَنَّ الْاِشْتِرَاقِيَّةَ لَيْسَتْ
سِوَى آخَرٍ تَعْبِيرٍ لِلْفِكْرَةِ الْمَلَكِيَّةِ الَّتِي لَمْ تَكُنِ الثَّوْرَةُ الْفَرَنْسِيَّةُ غَيْرَ طَوْرٍ
مُعْجَلٍ لَهَا .

وَهَكَذَا نَجِدُ فِي نَظْمِ الْأُمَّةِ الْأَحْوَالِ الْعَرَضِيَّةِ الَّتِي ذَكَرْنَاهَا فِي أَوَّلِ
هَذَا الْكِتَابِ وَالشُّنَنَ الدَّائِمَةَ الَّتِي حَاولْنَا تَحْدِيدَهَا ، وَالْأَحْوَالُ الْعَرَضِيَّةُ تُولَدُ
الظَّاهِرَ عَلَى الْخُصُوصِ ، وَالشُّنَنُ الْأَسَاسِيَّةُ الْمَشْتَقَّةُ مِنْ أَخْلَاقِ الشُّعُوبِ تُولَدُ
مَصِيرَ الْأُمَمِ .

وَيُمْكِنُنَا أَنْ نَضِيفَ إِلَى الْمَثَالِ السَّابِقِ مَثَالَ عِرْقٍ آخَرَ ، مَثَالَ الْعِرْقِ
الْإِنْكِلِيزِيِّ* الَّذِي يَخْتَلِفُ بِمَزَاجِهِ النَّفْسِيِّ* أَشَدَّ الْاِخْتِلَافِ عَنْ عِرْقِنَا ، وَبِهَذَا الْأَمْرِ
وَحْدَهُ تَبَعْدُ نَظْمِهِ ابْتِعَادًا أَسَاسِيًّا عَنْ نَظْمِنَا .

وَسِوَا أَنْ كَانَ عَلَى رَأْسِ الْإِنْكِلِيزِيِّ* كَمَا فِي إِنْكِلَتْرَا ، أَمْرُ رَئِيسٍ* كَمَا فِي
الْوِلَايَاتِ الْمُتَّحِدَةِ ، تَتَّصِفُ حُكُومَتُهُمْ ، دَائِمًا ، بِالْمِيزَاتِ الْأَسَاسِيَّةِ الْآتِيَةِ وَهِيَ : تَقْلِيلُ
عَمَلِ الدَّوْلَةِ إِلَى أَقْصَى حَدٍّ وَزِيَادَةُ عَمَلِ الْأَفْرَادِ إِلَى أَعْدَدٍ غَايَةٍ ، أَيْ عَكْسُ الْمَثَلِ
اللَّاتِينِيِّ* الْأَعْلَى ، فَتُنْشَأُ الْمَرَاثُ وَالْفَنَوَاتُ وَالْخُطُوطُ الْحَدِيدِيَّةُ وَدَوْرُ التَّعْلِيمِ الْخ .
وَتَدَارُ بِمَبَادِرَةِ الْأَفْرَادِ ، لَا بِمَبَادِرَةِ الدَّوْلَةِ^(١) ، وَمَا كَانَتْ الثَّوَرَاتُ أَوْ الدَّسَاتِيرُ
أَوْ الطَّغَاةُ لَتَمْنَحَ الْأُمَّةَ مَا لَا تَمْلِكُهُ ، أَوْ تَنْزِعَ مِنْهَا مَا تَمْلِكُهُ ، مِنْ الصِّفَاتِ

(١) يجب أن تلاحظ زيادة المبادرة الفردية في أمريكا على الخصوص ، وأما في إنكلترا فقد
أخذت تهبط منذ ثلاثين سنة بما يستوقف النظر ، فالحكومة في إنكلترا أخذت تستوعب كل شيء
مقداراً فقادراً .

الْخُلُقِيَّةُ الَّتِي تُشْتَقُّ نَظْمُهَا مِنْهَا ، وَمَا كُرِّرَ غَيْرَ مَرَّةٍ أَنَّ الْأُمَّ تُعْطَى الْحُكُومَاتِ
الَّتِي تَسْتَحِقُّهَا ، وَهَلْ لَنَا أَنْ نَتَصَوَّرَ لِلْأُمَّ حُكُومَاتٍ أُخْرَى ؟
وَسُئِلَ بَيْنَ بَمَخْتَلَفِ الْأُمَمَةِ أَنَّ الْأُمَّ لَا تَتَغَلَّتْ مِنْ نَتَائِجِ مَزَاجِهَا النَّفْسِيَّةِ ، وَأَنَّهَا
إِذَا مَا تَفَلَّتَتْ مِنْهَا كَانَ ذَلِكَ لَوْحَةً قَصِيرَةً ، وَذَلِكَ كَالرَّمْلِ الَّذِي تُبْثِرُهُ الزُّبْعَةُ فَيَبْدُو
فِرَارُهُ مِنْ سُنَنِ الْجَاذِبِيَّةِ ذَاتِ حَيْنٍ ، وَمِنْ الْوَهْمِ الْخَطِيرِ أَنَّ يُعْتَقَدُ أَنَّ الْحُكُومَاتِ
وَالدَّسَاتِيرَ ذَاتُ تَأْثِيرٍ فِي مَصِيرِ الْأُمَّةِ ، وَمَصِيرُ الْأُمَّةِ فِي يَدِهَا ، لَا فِي الْأَحْوَالِ الْخَارِجَةِ
عَنْهَا بِالْحَقِيقَةِ ، وَكُلُّ مَا يُمْكِنُ الْحُكُومَةُ أَنْ تُسْأَلَ عَنْهُ هُوَ أَنَّ تُعَبَّرَ عَنْ مَشَاعِرِ الْأُمَّةِ
الَّتِي تُدْعَى إِلَى الْهَيْمَنَةِ عَلَيْهَا وَعَنْ أَفْكَارِ هَذِهِ الْأُمَّةِ ، وَالْحُكُومَةُ هِيَ صُورَةُ الْأُمَّةِ
عَلَى الْعَمُومِ ، وَلَا يُقَالُ عَنْ أَيْةِ حُكُومَةٍ ، وَلَا عَنْ أَيْ نِظَامٍ ، إِنَّهُمَا طَيِّبَانِ أَوْ فَاسِدَانِ
مُطْلَقًا ، وَمِنْ الْمُحْتَمَلِ أَنَّ كَانَتْ حُكُومَةُ مَلِكِ الدَّاهُوِي صَالِحَةً لِلْأُمَّةِ الَّتِي كَانَتْ
تَسُوسُهَا ، وَقَدْ يَكُونُ أَحْكَمُ الدَّسَاتِيرِ الْأُورِيَّةِ سَيِّئًا لِهَذِهِ الْأُمَّةِ ، وَمِنْ الْمَوْسُفِ أَنَّ
يَجْهَلُ رِجَالُ الدَّوْلَةِ ذَلِكَ فَيَرَوْنَ أَنَّ الْحُكُومَةَ سِلْعَةٌ لِلتَّصْدِيرِ وَأَنَّ مِنَ الْمُمْكِنِ حُكْمَ
الْمُسْتَعْمَرَاتِ بِنَظْمِ أُمِّ الْوَطَنِ ، وَهَذَا يَبْدُلُ مَحَاوِلَةَ إِقْنَاعِ السَّمَكِ بِالْعَيْشِ فِي الْهَوَاءِ
بِمَحْجَةِ أَنَّ التَّنَفُّسَ الْهَوَائِيَّ هُوَ تَنَفُّسُ جَمِيعِ الْحَيَوَانَاتِ الْعَالِيَةِ .

وَالْأُمَّةُ الْمُخْتَلِفَةُ لِاخْتِلَافِ مَزَاجِهَا النَّفْسِيَّةِ وَحَدِّهِ لَا تَبْقَى تَحْتَ نِظَامٍ وَاحِدٍ
لَطَوِيلِ زَمَنِ ، وَمَا كَانَ الْإِيرْلَنْدِيُّ وَالْإِنْكَلِيزِيُّ ، أَوِ السَّلَافِيُّ وَالْمَجَرِّيُّ ، أَوِ الْعَرَبِيُّ
وَالْفَرَنْسِيُّ ، لِيَخْضَعُوا لِقَوَانِينَ وَاحِدَةٍ إِلَّا بِأَقْصَى الصَّعُوبَاتِ وَمُتَّصِلِ الثَّوَرَاتِ ، وَلَمْ
تَكُنِ الْإِمْبَرَاطُورِيَّاتُ الْكُبْرَى الْمُشْتَمِلَةُ عَلَى أُمَّةٍ مُخْتَلِفَةٍ لَتَعِيشَ إِلَّا عَيْشًا مُوقَّتًا عَلَى
الدَّوَامِ ، وَإِذَا مَا كُتِبَ لِتِلْكَ الْإِمْبَرَاطُورِيَّاتِ الْكُبْرَى بَقَا طَوِيلٌ ، كَمَا كُتِبَ
لِلْإِمْبَرَاطُورِيَّةِ الْمُعْغُولِ ثُمَّ لِلْإِمْبَرَاطُورِيَّةِ الْإِنْكَلِيزِيَّةِ فِي الْهِنْدِ ، فَذَلِكَ لِأَنَّ الْعُرُوقَ الْمُتَقَابِلَةَ

هى من الكثرة والتباين والتنافس بحيث لا تُفكر في الاتحاد ضدّ الأجنبيّ ،
 وذلك لأن سادتها الأجانب لهم من الغرائز السياسية الصادقة ما يحترمون به عاداتِ
 الأمم المغلوبة ويدعونها تعيش به خاضعةً لشرائعها الخاصة .
 ولو أُريدَ بيانُ جميع النتائج الصادرة عن مزاج الأمم النفسى لَكُتِبَتْ عِدَّةُ
 مجلداتٍ ولَجُدُّدُ التاريخ بأشهره ، ويجب أن يكون البحث العميق في ذلك المزاج
 النفسى أساسَ السياسة والتربية ، ولو كانت الأممُ تستطيع أن تتفكّلت من مقادير
 عرقها ، ولو كان صوتُ الأموات المُتَجَبِّرُ غيرَ خائقي لصوتِ العقل ، لصان الأممُ
 ذلك البحثُ من أغاليط كثيرةٍ وانقلاباتٍ غيرِ قليلة .

الفصل الثاني

تطبيق المبادئ السابقة على البحث المقارن في تطور الولايات المتحدة الأمريكية والجمهورية الإسبانية الأمريكية

الخلق الإنكليزي - كيف تكونت الروح الأمريكية - شدة الانتخاب الناشئ
عن أحوال الحياة - زوال العناصر الدنيا القسرى - الزواج والصينيون - أسباب
رخاء الولايات المتحدة وانحطاط الجمهوريات الإسبانية الأمريكية على الرغم من
تمثيل النظم السياسية - الفوضى القهرية في الجمهوريات الإسبانية الأمريكية
نتيجة لانحطاط أخلاق العرق .

تثبت الملاحظات المختصرة السابقة أن نظم الأمة تُعبر عن روحها وأن الأمة إذا
سهل عليها أن تُغير شكل هذه النظم لا تقدر على تغيير أساسها ، والآن نُبين
بأمثلة واضحة درجة سيطرة روح الأمة على مصيرها كما نُبين الشأن الضئيل الذي
تمثله النظم في ذلك المصير^(١) .

(١) كان العالم الاجتماعي الشهير هربرت سبنسر قد ترك في كتبه الكبيرة ، جانباً ، تأثير
أخلاق الأمم في مصيرها ، وقد ساقته نظرياته الجميلة في بدء الأمر إلى نتائج تدعو إلى التفاضل الكثير ،
فلما تقدم في السن رأى أن ينظر إلى شأن الأخلاق الأساسي فاضطر إلى تغيير نتائجه الأولى تغييراً تاماً
فاستبدل بها نتائج داعية إلى تشاؤم عظيم ، ونجد ذلك في خطبته التي نقلها مجلة المجلات ، وإليك
بعض ما جاء فيها :

« ضعف إيماني بالنظم الحرة ضعفاً كبيراً في هذه السنوات الأخيرة بعد أن كان متيناً في البداية . . .
ولحن نرجع إلى فظاوم اليد الحديدية الذي يتجلى في الاستبداد القرطاسي لنظام أشراكسي ، ثم يتجلى
في الاستبداد العسكري الذي يخلف الاستبداد القرطاسي ما لم يأتنا هذا الاستبداد العسكري فجأة
بفعل انقلاب اجتماعي » .

وإننى آخذُ هذه الأمثلةَ من بلد تعيش فيه جَنباً لِحَنبٍ ، وذلك في بيئة ذات أحوال قليلة الاختلاف ، عروقٌ أوروبية متاثلة في الحضارة والذكاء غيرُ مختلفة في سوى الأخلاق ، أى آخذها من أمريكا ، وتؤلّف أمريكا من قارَتَيْنِ يجمعهما بَرْزُخٌ ، وتتساوى تانك القارَتانِ مساحةً تقريباً وتشابهان تراباً تشابهاً كبيراً ، والعرقُ الإنكليزى كان قد استولى على إحدهما ، والعرقُ الإسبانيُّ كان قد استولى على الأخرى ، وكلا العرقين ذو دساتيرٍ متشابهةٍ ما دامت جُمهورياتُ أمريكا الجنوبيّة قد نقلت دساتيرَها من دستور الولايات المتحدة ، وهناك لا ترى ، إذن ، غير اختلافٍ عروقٍ متقابل نستعين به على إيضاح مختلف مصائر تلك الأمم ، وإليك نتائج هذا الاختلاف :

لنبدأ بتلخيص أخلاق العِرقِ الأنغلو سكسونىِّ الذى قَمَرَ الولاياتِ المتحدة ، وذلك في بضع كلمات ، وفي العالم لا تجدُ عرقاً أكثرَ تجانساً منه مع اختلاف أصله ، وفي العالم قد لا تجدُ عرقاً ذا مزاج نفسىٍّ أسهلَ تعريفاً من مزاجه في خطوطه الكبرى .

ومن الناحية الخلقية يمتاز ذلك المزاجُ النفسىُّ بإرادةٍ قلما اتفقت لأمة خلا الرومان وبهمةٍ لا تُقهر وبقوةٍ مبادرةٍ نامية إلى الغاية وبضبطٍ نفسٍ باستقلالٍ يخرُج عن حدِّ الأنس وبشاطرٍ قوى وبشعور دينىٍّ شديد وبأدب ثابت وبمعرفة جليّة للواجب . ومن الناحية الذهنية لا نجدُ ما يسهّل بَيانه من الصفات الخاصة ، أى من العناصر الخاصة التى لا يُشاهد مثلها لدى الأمم المتمدنة الأخرى ، ولا نرى غيرَ ذكر ذلك التمييز الصادق الذى تُدرّك به ناحية الأمور العملية الإيجابية ولا يُضَلُّ به في المباحث الوهمية ، وغيرَ ذكر ذلك الذوقِ الممتاز للوقائع وذلك التذوقِ الهزيل للمبادئ

العامة ، وغير ذكر ذلك البصر الضيق الذي يحول دون تبين ما في المعتقدات الدينية من نواحٍ ضعيفة والذي يجعل هذه المعتقدات في حِمَى من الجدال .
وإلى تلك الصفات العامة تُضاف صفة التفاؤل التام التي تبدو بها طريق الرجل في الحياة مُمهّدة فلا يفتَرِض أنه يقدّر على اختيار ما هو أحسن منها ، وهو يعلم ، دائماً ، ما يطلب منه وطنه وأسرته وآلهته ، ويبلغ هذا التفاؤل من الشدة درجة يُعدُّ بها كلُّ عنصر أجنبيٍّ محتقراً ، والحقُّ أن احتقار الأجنبيِّ وعاداته يجاوز في إنكلترة الحدِّ الذي كان الرومان في إبان عظمتهم يحتقرون البرابرة به ، ولهذا الاحتقار تُبصر زوال كلِّ مقياس أدبيٍّ تجاه الأجنبيِّ ، واحتقار الأجنبيِّ هذا ينبثق على شعور متأخر من الناحية الفلسفية لا ريب ، غير أنه بالغ الفائدة في تقدم الأمم ، ومن الإصابة قولُ القائد الإنكليزيِّ ولُسلِ إن ذلك الاحتقار من عوامل قوة إنكلترة ، ومن الإصابة أن قيل إن الإنكليز يُعنون كالصينيين بمنع تسرب أى نفوذ أجنبيٍّ فيهم ، وذلك بسبب رفضهم الصائب إنشاء نفقٍ تحت المانش تسهل العلاقاتُ بينهم وبين القارة به .

وتجدُّ الأخلاقَ للذكورة فيما تقدم في مختلف الطبقات الاجتماعية ، ولا تبصر عنصراً عن عناصر الحضارة الإنكليزية إلا وعليه طابعٌ قوىٌ من تلك الأخلاق ، وتلك الأخلاقُ تقفُ نظراً الأجنبيِّ الذي يزور إنكلترة ولولبضعة أيام ، ومما يراه هذا الأجنبيُّ ذلك الاحتياجُ إلى الحياة المستقلة في كوخٍ أدنى مستخدم ، وهذا الكوخُ منزلٌ ضيقٌ لا ريب ، ولكنه في حِمَى من كلِّ ضغط وفي مُنتأى من كلِّ جوار ، ويرى الأجنبيُّ ذلك الاحتياجَ إلى الاستقلال في المحطات المطروقة حيث يطوف الجمهور في كلِّ ساعة من غير أن يُزرب كقطع من الغنم الطئع خلف حاجزٍ

يَحْرُسُهُ موظفٌ كما لو وجب عليه حفظُ سلامةِ الناس الذين لا يَجِدُونَ في أنفسهم من الانتباه الضروري ما يصونون به أنفسهم من الدَّوْس ، وَيَطَّلِعُ ذلك الأجنبيُّ على نشاط ذلك العِرْق في عمل العامل القاسي كما يَطَّلِع عليه في عمل الطالب الذي وُضِعَ حبلُهُ على غار به منذ صباه فيتعلم السَّيْرَ وحده عالماً أنه لا أحدَ غيره يُعْنَى بمصيره ، وَيَطَّلِعُ ذلك الأجنبيُّ على نشاط ذلك العِرْق لدى الأساتذة الذين يكتفون بقليلٍ تعليمٍ ويبالون بكثيرٍ أخلاقٍ عَادِينَ الخُلُق من أقوى العوامل المُحَرِّكة في العالم^(١) ، وإذا ما رَجَعَ ذلك الأجنبيُّ بَصَرَهُ إلى حياة المواطن العامَّة أْبْصَرَ أنه يُعْتَمَد ، دائماً ، على قوة المبادرة الفردية لاهل الدولة ، لا فرق في ذلك بين إصلاح يَذْبُوع قريةٍ وإنشاء مرفأٍ بحريٍّ ومدٍّ خطٍّ حديديٍّ ، وحين يتابع ذلك الأجنبيُّ بَحْثَهُ لا يلبث أن يعترف بأن تلك الأمة هي الأمةُ الحرة الوحيدة حقاً على الرغم من معاييبها التي تجعلها في نظر الأجنبيِّ أكثرَ الأمم جفاءً ، وذلك لأنها وحدها هي التي استطاعت أن تُعرِف كيف تسير طليقةٌ فلا تترك لحكومتها غير أدنى حدٍّ من العمل ، وإذا ما تَصَفَّح الباحثُ تاريخ تلك الأمة وَجَدَ أنها أولُ من عَرَفَ أن يتخلص من كلِّ سيطرةٍ للكنيسة أو للملوك ، وكان الفقيهُ فُورْتِسْكُو يَعرِضُ في القرن الخامس عشر « القانون الروماني » الذي هو تراث الأمم اللاتينية بالقانون الإنكليزي فيقول إن الأول هو من صنع الأمراء المطلقين فيعمل على التوضيح بالفرد ، وإن الثاني هو من عمل الجميع فيعمل على حماية الفرد .

وإذا ما هاجرت أمةٌ تلك هي حالها إلى أية بُقعة من بقاع الدنيا لم تُعَمَّ أن تُصير

(١) عهدت ملكة إنكلترة إلى الأمير ألبرت في تعيين شروط المكافأة السنوية التي تمنحها لكلية ولنغتن ، فقرر هذا الأمير أنها ستعطى لأعلى الطلاب أخلاقاً ، لا لأكثرهم تعلماً ، ولو كان الأمر لدى إحدى الأمم اللاتينية لكانت المكافأة نصيب الطالب الذي يفوق غيره في استظهار ما تعلمه في الكتب ، فالحق أن جميع تعليمنا ، حتى التعليم الذي نصفه بالعالى ، يقوم على استذكار الشبيبة للدروس ، والشبيبة تحتفظ بعد ذلك بعادة الاستذكار في بقية حياتها .

ذات شوكة وأن تؤسس دولاً قوية ، وإذا كان العرق الذي تفزوه على جانب كبير من الضعف فلا يُدفع به ، كأصحاب الجلود الحُمْر (الْيُورُوج) بأمرِكة مثلاً ، أبادتهُ بانتظام ، وإذا كان العرقُ المَقهور كثير العدد وكان يمكن استغلاله ، كأهل الهند ، أُكْرِه على العمل في سبيل سادته واستثمر بمهارة مع تركه حراً في عاداته ونُظمه .

ويجب ، في بلد جديد كأمرِكة ، تَتَّبِعُ التقدم العجيب المَدِينِ لِزَاجِ العِرْقِ الإِنْكِلِيزِيِّ النَّفْسِيَّ ، ولا أحد يجهل ماذا أصبح هذا العِرْقُ ، وهو المتمد على نفسه ، فيما نُقِلَ إِلَيْهِ مِنْ تِلْكَ الْبِقَاعِ الْعَاطِلَةِ مِنَ الْفِلَاحَةِ وَالَّتِي لَمْ يَكُدْ يَسْكُنْهَا بَعْضُ الْمُتَوَحِّشِينَ ، فَقَدْ كَفَاهُ قَرْنٌ وَاحِدٌ لِيُنَالِ إِحْدَى الْمَرَاتِبِ الْأُولَى بَيْنَ دُولِ الْعَالَمِ الْعَظْمَى حَتَّى قَلَّ مَنْ يَقْدِرُ عَلَى مَكَاحِفَتِهِ فِي الْوَقْتِ الْحَاضِرِ ، وَتَرَانِي أَوْصَى بِقِرَاءَةِ كُتُبِ مَسِيورُوزِيهِ عَنِ الْوَلَايَاتِ الْمُتَّحِدَةِ أُولَئِكَ الَّذِينَ يَرْغَبُونَ فِي الْوُقُوفِ عَلَى مَقْدَارِ الْمُبَادَرَةِ الْعَظِيمَةِ وَالنَّشَاطِ الْفَرْدِيِّ الَّذِينَ يَبْذُلُهَا أَبْنَاءُ تِلْكَ الْجُمْهُورِيَةِ الْقَوِيَّةِ ، فَهَنَالِكَ يُبْصِرُونَ اسْتِعْدَادَ النَّاسِ إِلَى أَقْصَى حَدٍّ لِإِدَارَةِ أَنْفُسِهِمْ بِأَنْفُسِهِمْ وَلِلْإِشْتِرَاقِ فِي إِنْشَاءِ الْمَشَارِيعِ الْكَبِيرَةِ وَبِنَاءِ الْمَدَنِ وَشَيْدِ الْمَدَارِسِ وَالْمَرَافِئِ وَالْخَطُوطِ الْحَدِيدِيَّةِ إلخ . وهَنَالِكَ يَبْصِرُونَ عَمَلَ الدَّوْلَةِ إِلَى أَدْنَى حَدٍّ حَتَّى يُمَكِّنَ الْقَوْلُ بِعَدَمِ وَجُودِ سُلْطَاتٍ عَامَةٍ تَقْرِيْبًا ، وَمَا يَكُونُ نَفْعُ تِلْكَ السُّلْطَاتِ فِيمَا خِلا الشَّرْطَةِ وَالْجَيْشِ وَالتَّمَثِيلِ الدِّيْبُلَمَاسِيِّ .

ثم إنه لا يُكْتَبَ فِي الْوَلَايَاتِ الْمُتَّحِدَةِ فَلَاحٌ إِلَّا لِمَنْ هُوَ حَائِزٌ لِلصِّفَاتِ الْخَلْقِيَّةِ الْمَذْكُورَةِ سَابِقًا ، وَلِذَلِكَ تَرَى الْمُهَاجِرَاتِ الْأَجْنِبِيَّةَ لَا تُغَيِّرُ رُوحَ الْعِرْقِ الْعَامَةِ أَبَدًا ، وَمِنْ شُرُوطِ الْحَيَاةِ هَنَالِكَ أَنَّ الَّذِي يَكُونُ عَاطِلًا مِنْ تِلْكَ الصِّفَاتِ يَغْدُو

محكوماً عليه بالزوال السريع ، والأنغلو سكوني^١ وحدّه هو الذى يَقْدِر على العيش فى ذلك الوسط المُشْبَع من الاستقلال والإقدام ، وأما الإيطالي^٢ فيموت^٣ فيه جوعاً ، وأما الإيرلندي^٤ والزنجي^٥ فيعيشان فى الخِدم الدنيا .

وتمثّل تلك الجمهورية الكبرى أرضَ الحرية لا ريب ، وهى ليست أرضَ المساواة والإخاء ، ذينك الوهمين اللاتينيين اللذين لا تعرّفهما سُنّة التقدم ، ولا تجدُ فى العالمِ مثلَ ذلك القطر قطراً أنشَب الانتخاب الطبيعى^٦ فيه أظفاره ، نعم ، يبدو ذلك الانتخاب الطبيعى^٧ فاقداً الرحمة هنالك ، وهو ، لِعَظَله من الرحمة ، حافظَ العرق^٨ الذى أوجب تكوينه على قوّته وإقدامه ، ولا مكان فى الولايات المتحدة للضعفاء ومتوسّطى الحال والفاقرين ، ولعامل الانحطاط وحدّه تجدُ الأشخاص المنحطين مُعرّضين للهلاك هنالك شعوباً ومنفردين ، وأصحابُ الجلود الحُمْر^٩ أبيدوا برصاص البنادق أو بالموت جوعاً لعدم نفعهم ، وسيكون للصينيين الذين تشبّهُ وطأة مزاحمتهم مثلُ ذلك النصيب فى نهاية الأمر ، ولم يُنفذ القانون الذى سُنَّ لطردهم جُملةً بسبب ما يقتضيه من النفقات العظيمة^(١) . ومن المحتمل أن يُستبدل به استئصالُ مُنظَّم كالذى بُدئ به فى كثير من المديرىات ذات المناجم ، ومما سُنَّ حديثاً قوانينُ لِحَظَر دخول البلاد الأمريكية على المهاجرين الفقراء ، وأما الزنوج^{١٠} الذين اتَّخذوا حُجّةً لحرب الانفصال (وهى الحرب التى اشتملت بين الأمريكيين الذين يملكون عبيداً والأمريكيين الذين أرادوا منع أولئك من اقتناء العبيد لعجزهم عن أن يملكوا مثلهم) فلم يُنظَرْ إليهم بعين التسامح تقريباً

(١) لم يُوجَل المؤتمر (الكونغرس) الثالث والخمسون تنفيذ قانون جيارى القاتل بإخراج الصينيين إلا بعد أن وجد أن إعادة مئة ألف الصينى إلى بلادهم يتطلب ثلاثين مليون فرنك على حين كان المال المخصص فى الميزانية لطردهم الصينيين مئة ألف فرنك فقط .

إلا لاقتصارهم على خِدمٍ منحة يُعرض عنها أى أمريكيّ كان ، وللزواج هؤلاء جميعُ الحقوق نظرياً ، والزواج هؤلاء يعاملون عملياً كحيوانات ذات نفع فيتمّ خلص منهم إذا ما أضحووا خطيرين ، وقد وُجدت الكفاية في الأساليب الحاسمة التي تقول بها طريقة لنش على العموم ، فيُعَدَم بها الزواجُ رمياً بالرصاص أو شقاً عند أول جُرم مزعج يقرّفونه .
وتلك هي النواحي السود في الصورة لا ريب ، وما في هذه الصورة من بهاء يحتمل على احتمالها ، وإذا ما وجبَ تعريفُ الفرق بين أوربة البرية والولايات المتحدة بكلمة واحدة أمكننا أن نقول إن أوربة البرية تُمثل الحدّ الأقصى لما يمكن أن يُودَى إليه التنظيمُ الرسمي الذي يقوم مقام المبادرة الفردية ، وإن الولايات المتحدة تُمثل الحدّ الأقصى لما يمكن أن تُودَى إليه المبادرة الفردية المستقلة عن كل تنظيم رسمي ، وفروقٌ أساسية كهذه هي من نتائج الخلق وحده ، ولا حظاً للاشتراكية الأوروبية في التأصل في أرض تلك الجُمهورية الصلْد ، والاشتراكية الأوروبية ، إذ كانت آخرُ عنوانٍ لطغيان الدولة ، لا تزدهر إلا عند العروق المُسيئة الخاضعة منذ قرونٍ لنظامٍ نزع منها كل استعداد لحكم نفسها بنفسها^(١) .

وفيما تقدم رأينا ماذا أحدثه في قسمٍ من أمريكا شعبٌ حائز لمزاج نفسه تفلّب عليه الثبات والإقدام والعزم ، فبقي علينا أن نُبين ماذا آل إليه بلدٌ مماثل لذلك تقريباً على أيدي عرقٍ آخر ذكي على الخصوص ، ولكن مع عطلٍ من الصفات الخلقية التي قرّرت نتائجها .

حقاً أن أمريكا الجنوبية هي من أغنى بقاع الدنيا في حاصلاتها الطبيعية ،

(١) تلك هي أمريكا الأمس واليوم ، لا أمريكا الند على ما يحتمل ، فسرى في فصل آت أن أمريكا عرضة لحرب أهلية ولا تقسم إلى عدة دول مستقلة متقاتلة على الدوام كدول أوربة ، وذلك بفعل ما يصدر من الغزو الجديد عن عناصر منحة لا يمكن هضمها .

وأمرىكة الجنوبية هذه هى أكبر من أوربة مرتين وأقل منها سكاناً عشر مرات ، وهى لا تعوزها الأرض ، وهى لمن يُثيرها إذن ، وأهلوها السائدون هم من أصل إسبانى ، ويُقسّمون إلى عدّة جمهوريات ، ومن هذه الجمهوريات : الأرجنتين والبرازيل والشيلي والبيرو إلخ . وجميعها قد انتحل دستور الولايات المتحدة السياسى ، وله قوانين تماثل قوانينها لهذا السبب ، والآن ، وقد ظهر عرق تلك الجمهوريات مختلفاً عن العرق الذى يعمّر الولايات المتحدة عاطلاً من صفاته ، فإن هذه الجمهوريات كلّها تبدو طُعمةً للفوضى الدامية على الدوام ، وهى ، مع كنوز أرضها العجيبة ، تراها غارقة فى ضروب التبذير ، غارقة فى الإفلاس والطفيلان .

وتجد أسباب ذلك الانحطاط كلّها فى المزاج النفسى لعرق من المولدين عاطل من الإقدام والعزم والأدب ، وفقدان الأدب على الخصوص يجاوز جميع ما نعرفه من قبائح فى أوربة ، وقد أوردت . شيلد مدينة بوينوس إيريس ، التى هى إحدى المدن المهمة ، مثلاً ، فصّرّح بأنها لا تصلح لسكنى من هو على شىء من رقة الشعور ومن الأدب ، وقصد ذلك الكاتب جمهوريّة الأرجنتين التى هى من أقل تلك الجمهوريات انحطاطاً بقوله : « ليدرس الباحث تلك الجمهوريّة من الناحية التجارية حتى يظلّ مهوئاً من عدم الذمة البادى فى كل مكان منها » .

ولا ترى مثلاً أحسن من ذلك دلالة على كون النظم وليدة العرق وعلى استحالة نقل هذه النظم من أمة إلى أخرى ، ومن الطريف أن يُعلم ما تصير إليه نظم الولايات المتحدة الحرة بانتقالها إلى عرق متأخر ، قال مسيو شيلد محدثاً إيانا عن الجمهوريات الإسبانية الأمريكية : « يقبض على زمام تلك البلاد رؤساء لا يقلّون استبداداً عن قيصر روسية ، بل هم أشدّ إطلاقاً منه لبعدهم من مُزيجات

الرّقابة الأوربية ونفوذها ، وما الموظفون الإداريون إلا من صنائعهم ... ويصوّت المواطنون كما يَرَوْن ، ولكن من غير أن يُلتفت إلى أصواتهم ، وليست الأرجنتينُ جُمهوريةً إلا بالاسم ، والحقيقة أنها حكومة أناسٍ يعملون من السياسة تجارةً » .

والبرازيلُ هي البلد الوحيد الذي كان قد نَجَا من ذلك الانحطاط العميق ، وذلك بفضل نظام مَلَكيٍّ كان يَصْعُ السلطة في مَأْمِنٍ من المنافسات ، وإذ كان هذا النظام من الحرية كثيراً على عروق فاقدة الإقدام والإرادة فإنه لم يلبث أن انهار ، فعدا ذلك البلدُ فريسةً للفوضى التامة ، ولم يَمُضِ غيرُ قليلٍ سنواتٍ حتى بلغ أولياء الأمور من تبديد أموال بيت المال ما قضت الضرورة معه بزيادة الضرائب على نِسَبٍ عظيمة .

ومن الطبيعيُّ ألا يَتَجَلَى انحطاط العِرْق اللاتينيُّ الذي يَعْمُرُ جَنُوبَ أمريكا في السياسة وحدها ، بل يَتَجَلَى في جميع عناصر الحضارة ، وتلك الجُمهورياتُ التبعية إذا ما تُركت هي وشأنها عادت إلى الهمجية الصُّرفة ، ولذلك أصبحت الصناعة والتجارة فيها قَبْضةً الأجانب من إنكليز وأمريكيين وألمان ، فصارت فالباريزو مدينةً إنكليزية ، ولولا الأجانبُ ما بَقِيَ شيءٌ للشَّيْلِ ، وبفضل الأجانب وحدهم تحافظ تلك البِقاعُ على طِلاء خارجيٍّ للحضارة لا يزال يَخْدَعُ أوربة .

وإذا ما قِيسَ هذا الانحطاطُ الهائل الذي يبدو في أولئك السكان ، المؤلّدين من العِرْق الإسبانيِّ وأهلِ البلاد الأصليين ، بِرُقِيٍّ العرق الإنكليزيِّ المقيم ببلد مجاور ظَهَرَ من أكثر التجارب سواداً وإثارةً للحسرة وكان من أمتع التجارب التي يُسْتَشْهَدُ بها لتأييد الشَّن التي عرضتها .

الفصل الثالث

كَيْفَ يُؤَدَّى تَغْيِيرُ رُوحِ الْعِرْقِ إِلَى تَغْيِيرِ تَطَوُّرِ الْأُمَمِ النَّارِيخِي

تأثير العناصر الأجنبية يحول روح العرق وحضارته - مثال الرومان - لم تسقط حضارة الرومان بالمغازي الحربية ، بل بمغازي البرابرة السلمية - لم يفكر البرابرة في هدم الإمبراطورية قط - لم تكن لغاراتهم صفة الفتوح - كان رؤساء الفرنج الأولون يعدون أنفسهم موظفين في خدمة الإمبراطورية الرومانية - احترام أولئك الرؤساء حضارة الرومان على الدوام ، وهم لم يفكروا في غير إدامتها - لم يعدل رؤساء البرابرة عن عد القيصر رئيساً لهم إلا من القرن السابع - لم يكن تحول الحضارة الرومانية التام نتيجة هدم ، بل نتيجة انتحال حضارة قديمة من قبل عرق جديد - المغازي الحديثة في الولايات المتحدة - المنازعات الداخلية وما توجبه من انقسام إلى دول مستقلة متنافسة - مغازي الأجانب في فرنسا ونتائجها .

تدل الأمثلة التي ذكرناها على أن تاريخ الأمة يرّجع إلى خلقها ، أى إلى عرقها ، لا إلى نظمها ، ونحن حين بحثنا في تكوين العروق التاريخية رأينا أن انحلال هذه العروق يتم بالتوالد وأن الأمم التي حافظت على وحدتها وقوتها ، كالآريين في الهند قديماً وكالإنكليز في مختلف مستعمراتهم ، هي التي ابتعدت بعناية عن كل اختلاط بالأجانب ، ووجود الأجانب ، وإن قلوا ، يكفي لتغيير روح الأمة ، ووجود الأجانب يُفقد الأمة أهليتها للدفاع عن أخلاق عرقها وعن آثار تاريخها وعن أعمال أجدادها .

وتلك النتيجة صادرة عما تقدم ، وإذا ما وَجَبَ عَدُّ عناصر الحضارة مظهراً خارجياً لروح الأمة كان من البديهي أن تتغير حضارة الأمة بتغير روحها .
ولنا في تاريخ الماضي أدلة لا جدال فيها ، وسيكون لنا في تاريخ المستقبل أدلة أخرى أيضاً .

تحوُّل الحضارة الرومانية التدريجي هو من أبرز الأمثلة التي يمكن الاستناد إليها ، وعلى العموم يُظهِر المؤرخون لنا هذا الحادث نتيجة لما قام به البرابرة من غارات مُخَرَّبَةٍ ، غير أن البحث الدقيق في الوقائع يُثَبِّت من جهة أن الغارات التي أوجبت سقوط الإمبراطورية الرومانية كانت سُلْميَّة لا حربية ، وهو يُثَبِّت من جهة أخرى أن البرابرة كانوا يحترمون هذه الإمبراطورية احتراماً إعجاب على الدوام ، وأنهم لم يَأْلُوا جُهداً في انتحالها وإدامتها ، والبرابرة هؤلاء قد حاولوا اعتناق لغة تلك الإمبراطورية ونُظُمها وفنونها ، والبرابرة هؤلاء قد عَمِلُوا حتى أواخر عهد الميروفنجيين على إدامة الحضارة القوية التي ورثوها ، وترى جميع أعمال الإمبراطور العظيم ، شارلمان ، مُشَبَّعة من هذه الفكرة .

ولكننا نعلم أن عملاً كهذا مما يتعذر تحقيقه على الدوام ، فقد تَطَلَّب تكوين البرابرة لعرق متجانس بعض التجانس مرور قرون قَضَوْها في التوالد المُسَكَّر وفي أحوال عيش متماثلة ، وذلك العرق عندما تَكُون حَازٍ بسبب تَكُونِهِ وحدَه فنوناً جديدة ولغة جديدة ونُظماً جديدة وحضارة جديدة من حيث النتيجة ، وما انفكت ذكرى رومة تشتدُّ على هذه الحضارة ، وما يُبذل من جهود كثيرة في سبيل إحيائها ذهب أدراج الرياح ، ومن العبث أن حاولت (النهضة) بعث فنون رومة وأن جَدَّت الثورة الفرنسية في إعادة نُظُمها .

إذن، لم يُفكّر البرابرة الذين أغاروا بالتدريج على الإمبراطورية الرومانية منذ القرن الأول من الميلاد، والذين ابتلعوها مُؤخّراً، في هدم حضارة هذه الإمبراطورية، بل كانوا يُفكّرون في إدامتها فقط، حتى إن مجرى التاريخ ما كان ليتغير لو لم يجارب البرابرة رومة ويقتصروا على الاختلاط بالرومان شيئاً فشيئاً ويقول عدد الرومان بذلك يوماً فيوماً، أى أن اختلاط الفريقين كان كافياً لتقويض الروح الرومانية وإن لم يجرب البرابرة رومة، ولذلك يمكن القول بأن الحضارة الرومانية لم تُدمّر قط، بل أُدميت بتحويلها في غضون القرون، وذلك لوقوعها في أيدي عروق مختلفة. وإن أقل نظرة إلى تاريخ غارات البرابرة يؤيّد ذلك تأييداً كبيراً.

وقد دلّت مباحث علماء العصر الحاضر، ولا سيما مباحث فوستيل دوكولانج، على أن غارات البرابرة السّلميّة هي التي أدّت إلى اضمحلال الدولة الرومانية بالتدريج، لا الغزوات العدوانيّة التي رَدّها مرتزقة الإمبراطورية في أكثر الأحيان، وكان من العادات التي اتخذت منذ عهد الأباطرة الأولين هو استخدام البرابرة في الجيوش، وكانت هذه العادة تستفحل كلما زاد الرومان ثراءً وزهداً في الخدمة العسكرية، فلما انقضت بضعة قرون عاد لا يكون في الجيش سوى أناس من الغرباء كما في الإدارة، « وكان القوط والبورغون والفرننج جنوداً مؤتلفين في خدمة القيصر الروماني ».

وعندما أصبحت رومة لا تملك جنوداً من غير البرابرة، وعندما صارت الولايات الرومانية لا تُدارُ بسوى رؤساء من البرابرة، غدا من البديهي أن يميل هؤلاء الرؤساء إلى الاستقلال، والواقع هو أنهم وُقِّعوا لذلك، بيّد أن رومة كانت تتمتع بنفوذ بالغ لم يفكر معه أحدٌ من هؤلاء في هدم الإمبراطورية الرومانية، وذلك مع وقوع رومة في سلطانه، وحينما استولى ملك الهيرول، أدواكر، التابع للقيصر على رومة

في سنة ٤٧٦ لم يلبث أن التمس من القيصر المقيم بالقسطنطينية آتذير أن يسمح له بأن يتولى أمرَ إيطالية حاملاً لقب بطريق^(١) ، ولم يسرَ أحدٌ من أولئك الرؤساء على غير هذه السُنَّة . وأولئك الرؤساء كانوا يديرون شؤون الولايات باسم رومة على الدوام ، وهم لم يفكروا قط في التصرف في الأرض أو في مَسِّ النظم ، وكان كلوفيس يمدُّ نفسه موظفاً رومانياً ، وكان خوراً نبيله من القيصر لقبَ قنصل ، ومضت ثلاثون سنة بعد موته ولم ينفك خلفاؤه في أمتائها يمتثلون ما يمليه القياصرة من الأحكام ملزمين أنفسهم بمراعاتها ، ولم يَجْرُ رؤساء برابرة الغول على ضرب النقود الحاملة لصورهم إلا في أوائل القرن السابع ، وهذه النقود لم تَحْمِلْ غيرَ صُورِ الأباطرة حتى ذلك الحين ، وبعد هذا التاريخ فقط صار الغوليُّون لا يمدُّون القيصرَ رئيساً لهم ، ولذلك ترى المؤرخين يبدئون بتاريخ فرنسة قبل الواقع بمئتي سنة ويضيفون بضعة عشر ملكاً إلى سلسلة ملوكنا .

ولا شيء أقلَّ شَبَهًا بالفتح من غزوات البرابرة مادام الأهليون قد حافظوا على أراضيهم ولغتهم وقوانينهم ، وما دام هذا لا يقع في الفتوحات الحقيقية كفتح النورمان لإنكلترا .

ومن المحتمل أن زالت الدولة الرومانية بالتدريج من غير أن يشعرُ المعاصرون بذلك ، وبيان ذلك أن الولايات كانت قد تعودت منذ قرون وجودَ رؤساء يديرون شؤونها باسم الأباطرة ، ثم تدرَّج أولئك الرؤساء إلى السَّيْر على حساب أنفسهم فلم يُعَيَّرَ شيءٌ لهذا السبب ، وقد عُملَ بهذا النظام تحت سادةٍ جُدُدٍ طيلة العهد الميروفنجي^(٢) .

(١) البطريق رتبة شرف عند الرومان ، وأما البطريرك فرتبة رؤساء الكنائس (المترجم) .

(٢) قال مسيو فوستل دوكلانج : « تكاد الحكومة الميروفنجية تكون لإدامة للحكومة التي منحها الإمبراطورية الرومانية لبلاد الغول . . . ولا إقطاعية في حكومة الميروفنجيين » .

وإنما التغييرُ الحقيقيُّ الوحيدُ ، وهو الذى أضحي عميقاً مع الزمن ، هو ظهورُ عِرْقٍ جديد وظهورُ حضارةٍ جديدة كنتيجة لازمة له ، وذلك وَفْقَ السَّنَنِ التى عرضناها .

وبتكرارِ الأمور الأبدى ، الذى يبدو أنه أقوى سُنَنِ التاريخ ، ترانا اليومَ مَدْعُوِّينَ على الأرجح إلى مثل تلك الغزوات السلمية التى أدت إلى تحويل الحضارة الرومانية ، وقد يدعو انتشار الحضارة الحديثة العامُ إلى الاعتقاد بأنه لا برابرة اليوم ، أو أن البرابرة التائبين فى سَوَاءِ آسية وإفريقية هم من البُعْدِ منا بحيث لا نخشى غزواتهم ، وليس لدينا ما نخاف به مغازيتهم لا ريب ، وأنهم لن يصبحوا خَطَرِينَ علينا إلا بمزاحمتهم الاقتصادية التى سيوجهونها إلى أوربة ذات يوم كما بَيَّنْتُ فى كتاب آخر ، وليس أولئك هم الذين نَقْصِدُهم هنا إذَنْ ، والبرابرة قرييون فى الحقيقة وإن بَدَوْا بعيدين ، وهم أقرب جداً مما كانوا أيامَ أباطرة الرومان ، وذلك لوجودهم فى صميم الأمم للتمدنة بالواقع ، وترى كلَّ أمة تشتمل على عدد كبير من العناصر الدنيا العاجزة عن ملاءمة حضارة تفوق مستواها كثيراً لِمَا تكلمتُ عنه من تعقد حضارتنا الحديثة ومن تفاوت الأفراد بالتدريج ، وهكذا يَتَكَوَّنُ سِقْطٌ كبير لا يَنفَكُ يزيد فىكون عمله هائلًا فى الأمم التى تُبْتَلَى به .

واليومَ يَتَجَهُّ أولئك البرابرة الجُدُّ نَحْوَ الولايات المتحدة بأمرىكة كما لو كانوا مُجْمَعِينَ على ذلك ، واليومَ ترى أولئك البرابرة يَهْدِدُونَ حضارة تلك الأمة العظيمة تهديداً جَدِيداً ، ويكون الهُضْمُ سهلاً نافعاً ما دامت هجرة الأجانب إلى ذلك البلد نادرة ، وما دامت مُؤَلَّفَةٌ من عناصر إنكليزية على الخصوص ، وهجرة كهذه

أوجبت عظمة أمريكه ، واليوم تخضع الولايات المتحدة لغزو هائل من عناصر منحة لا ترغب في هضمها ولا تقدر على امتصاصها ، وقد دخل الولايات المتحدة نحو سنة ملايين مهاجر من أدنياء العمال المنتسبين إلى جميع الأصول بين سنة ١٨٨٠ وسنة ١٨٩٠ ، ولا تجد اليوم بين أهالي شيكاغو البالغ عددهم ١١٠٠٠٠٠ شخص غير الربع من الأمريكيين ، وتشتمل هذه المدينة على ٤٠٠٠٠٠ ألماني و ٢٢٠٠٠٠٠ إيرلندي و ٥٠٠٠٠ بولوني و ٥٥٠٠ شيكي إلخ . ولا تبصر أى امتزاج بين هؤلاء المهاجرين والأمريكيين ، ولا يبالي أولئك المهاجرون بتعلم لغة وطنهم الجديد ، وفي وطنهم الجديد هذا ينشئون مستعمرات بسيطة ذات أعمال زهيدة الأرباح ، وأولئك هم من الساخطين إذن ، وأولئك هم من الأعداء إذن ، وكاد أولئك يحرقون مدينة شيكاغو حين إضراب عمال الخطوط الحديدية الكبير ، فقضت الضرورة بضربهم بالمدافع الرشاشة بلا رحمة ، ومن أولئك وحدهم يجمع أسياع الاشتراكية المسوية الثقيلة التي قد تحقق في أوربة المنهوكه والتي هي منافية لخلق الأمريكيين الحقيقيين منافاة تامة ، وما قد تُسفر عنه هذه الاشتراكية من المنازعات فوق أرض تلك الجمهورية العظمى سيكون ، بالحقيقة ، منازعات عروقي بلغت من التطور درجات مختلفة . ومما يلوح واضحاً أن النصر لا يكتب للبرابرة في الحرب الأهلية التي تعد بين أمريكة الأمريكيين وأمريكة الأجانب ، ولا ريب في أن هذه الحرب الصروس ستنتهى بملحمة تقع بمقياس واسع على غير املحمة ماريوس حين استأصل شأفة السنبير استئصالاً كاملاً ، وإذا ما تأخر النزاع قليلاً ، وإذا ما استمر الغزو ، لم يكن الحل إبادة تامة ، بل يصيب الولايات المتحدة مثل ما أصاب الإمبراطورية الرومانية على الأرجح ، بل ينفصل بعض ولايات الجمهورية الحاضرة عن بعض فتقوم دول

مستقلة منقسمة متحاربة بلا انقطاع كما يقع في أوربة وفي أمريكا الإسبانية .
ولست أمريكة وحدها هي المهتدة بمثل تلك الغارات ، فقل مثل ذلك عن
فرنسة أيضاً ، وفرنسة بلد غنى لا يزيد عدد سكانه ، وفرنسة محاطة ببلدان فقيرة
يزيد عدد سكانها باستمرار ، وهجرة هؤلاء الجيران إلينا أمر محتوم ، وهو يزيد حتماً
كلما أوجبت مطالبب عمالنا المتصاعدة تلك الهجرة قضاء لاحتياجات زراعتنا
وصناعتنا ، وما يجد هؤلاء المهاجرون فوق أرضنا من الفوائد أمر واضح ، وتجلى
هذه الفوائد في عدم خضوعهم لنظامنا العسكري وفي دفعهم قليل ضرائب أو في عدم
دفعهم ضرائب لأنهم من الغرباء المتنفلين وفي قيامهم بأعمال أسهل مما يقومون به
في بلادهم وأجراً أجراً مما ينالونه في ديارهم ، ولا يقصد أولئك المهاجرون بلادنا
لغناها العظيم وحده ، بل يقصدونها أيضاً لأن معظم البلدان الأخرى يصنع كل
يوم من التدابير ما يؤدى إلى دحرهم .

والذى يزيد في خطر غارة الأجانب هو أنها تقوم بحكم الطبيعة على عناصر
منحطة ، أى على أناس تمدر عليهم أن يعيشوا في وطنهم الذى يهجرونه ، وإن من
مقتضيات مبادئنا الإنسانية أن يقضى علينا بمعاونة غزو من الأجانب زائد ، وإن
عدد هؤلاء كان ٤٠٠٠٠٠ شخص منذ أربعين عاماً ففدًا اليوم ١٢٠٠٠٠٠ شخص ،
ونرى صفوفهم تتراصف كل يوم أكثر من قبل ، ولو لم ننظر إلى غير الطالينة
الذين تشتمل عليهم مرسيلية لوجدنا هذه المدينة مستعمرة إيطالية ، وإذا لم تقف
تلك الغارات فإنه لا يمتضى غير وقت قصير حتى يكون ثلث سكان فرنسة من
الألمان وثلث آخر من الطليان ، وما تكون وحدة أمة ، وما تكون حياة أمة
هذه هي أحوالها ؟ ألا إن أسوأ المصائب في ميادين القتال أخف هؤلاء من مثل

تلك الغارات ، ألا إن من الغرائز الصادقة أن كانت الأم الغابرة تَخْشَى الأُجَانِبَ ،
ألا إن هذه الأم كانت تَعْرِفُ جَيِّدًا أن قيمة البلد لا تُقاسُ بعدد سكانه ،
بل بالأصليين من أبنائه .

وفيما تقدم نرى مسألة العروقِ المحتومة أساساً لجميع المُقْضِلات التاريخية
والاجتماعية على الدوام ، وتلك المسألة هي التي تهيمن على سواها .

البَابُ الرَّابِعُ

كَيْفَ تَتَغَيَّرُ اخْلَاقُ الْعُرُوقِ وَالنَّفْسِيَّةِ

الفصل الأول

شأن الأفئدة في حياة الأمم

المبادئ الموجهة للحضارات قليلة العدد على الدوام - بطوه نشوتها و بطوه زوالها - لا تؤثر المبادئ في السير إلا بعد تحولها إلى مشاعر - تصبح المشاعر إذ ذاك جزءاً من الخلق - الحضارات تكون على شيء من الثبات بسبب بطوه تطور المبادئ - كيف تستقر المبادئ - لا تأثير للمعقول في ذلك - تأثير التوكيد والنفوذ - شأن المؤمنين والرسول - ما يمتور المبادئ من تشويه هبوطها إلى الجماعات - لا يلبث المبدأ الذي يجمع عليه أن يؤثر في جميع عناصر الحضارة - يكون لأهل كل جيل بفعل وحدة المبادئ إدراكات متوسطة يتأثرون بها في أفكارهم وأعمالهم - نير العادة والرأى - لا يخف ذلك النير إلا في أدوار التاريخ الحرجة حيث تخسر المبادئ القديمة نفوذها من غير أن تقوم مبادئ أخرى مقامها - الدور الحرج هو الدور الوحيد الذي يباح فيه الجدل في الآراء - لا تدمر العقائد إلا بعدم الجدل فيها - لا تستطيع الأمم أن تغير مبادئها وعقائدها من غير أن تغير حضارتها .

بعد أن بيّنا أن الأخلاق النفسية للعروق ذات ثباتٍ عظيم ، وأن تاريخ الأمم يُشتق من هذه الأخلاق ، أوضحنا كيف يمكن العناصر النفسية أن تتحول مع الزمن بتراكبات وراثية بطيئة كما تتحول العناصر التشريعية للأشكال ، وعلى مثل هذه التحولات يتوقف تطور الحضارات إلى أبعد حدٍ .

والعوامل التي تؤدي إلى إحداث تغيراتٍ نفسيةٍ متنوعة ، فترى للاحتياجات والمنافسة الحيوية ولبعض البيئات ولتقدم العلوم والفنون وللتربية والمعتقدات وغيرها

عَمَلَهَا ، وقد خَصَّصْنَا مُجَلِّدًا وَاحِدًا^(١) لدراسة شأن كل واحد من هذه العوامل فلا نرى تفصيلها هنا ، وإذا ما عُدْنَا إليها في هذا الفصل وفي الفصول الآتية فلنرى نُثَبِتَ وَجْهَ عَمَلِهَا باختيارنا بعض العوامل الجوهرية .

وَتُثَبِتَ دِرَاسَةَ مَخْتَلَفِ الحضارات التي تعاقبت منذ بدء العالم أن هذه الحضارات مُسَيَّرَةٌ في نشوئها بعدد قليل من المبادئ الأساسية ، ولو رُدَّ تاريخ الأمم إلى مبادئ هذه الأمم ما بدا طويلاً أبداً ، وإذا ما وُفِّقَت الحضارة في قرن واحد لإحداث مبدئين أو ثلاثة مبادئ أساسية مُوجَّهة في ميدان الفنون أو العلوم أو الآداب أو الفلسفة أمكن عَدُّها ذاتَ نصارة استثنائية .

ولا تكون المبادئ ذاتَ عمل حقيقي في روح الأمم إلا إذا هَبَطَت بُنْصُجٌ بطيء جداً من مناطق الفكر المتحولة إلى المنطقة الثابتة اللاتنْهِيَةِ للمشاعر حيث تنْضَجُ عوامل سَيرِنا ، وهنالك تغدو تلك المبادئ عناصرَ أخلاقٍ فتَقْدِرُ على التأثير في السَّيْر ، والأخلاقُ تَتَكُونُ من بعض الوجوه من تنْضُدُ المبادئُ الإِشَاعَةَ .

وإذا ما نُضِجَتِ المبادئُ نُضِجًا بَطِيئًا عَظُمَ سُلْطَانُهَا لِمَا لَا يَبْقَى للعقل من سيطرة عليها ، ولا يُوَثَّرُ في المؤمن ، الذي يستحوذ عليه مبدأ ديني أو غير ديني ، أى معقول مهما كان الذكاء الذي يُفْتَرَضُ له ، وكل ما يمكن أن يحاوله هذا المؤمن ، وهو لا يحاوله في الغالب ، هو أن يُدْخِلَ بِحِيلٍ فِكْرِيَّةٍ وَبِتَشْوِيهَاتٍ كَبِيرَةٍ في الغالب المبدأ الذي يُعَارِضُ به إلى مِنطَقَةِ المبادئُ المَسِيْطَرَةِ عليه .

وإذا ثَبَّتَ أن المبادئ لا تكون مؤثرة إلا بعد هبوطها من دوائر الشعور إلى

(١) انظر إلى الجزء الثاني من كتاب « الإنسان والمجتمعات وأصولها وتاريخهما » ، وقد خصصنا ذلك الجزء الثاني للبحث في تطور المجتمعات .

دوائر اللاشعور أدركنا السبب في أنها لا تتحول إلا ببطء كبير ، وفي أن المبادئ الموجهة للحضارة قليلة العدد إلى الغاية ، وفي أنها تتطور في زمن طويل ، ولنا أن نهني أنفسنا بأن الأمر كذلك ، وإلا لم تستطيع الحضارات أن تكون ذات ثبات ، ومن حسن الحظ أيضاً أن المبادئ الجديدة تلتحل مع الوقت ، ولو كانت المبادئ القديمة ثابتة ثابتاً مطلقاً لم تُحقق الحضارات أى تقدم كان ، ولما عليه تحوّلنا النفسية من بطوء وجب انقضاء عدة أجيال ليتم الفوز للمبادئ الجديدة ، ووجب انقضاء عدة أجيال أيضاً حتى تزول هذه المبادئ ، وأشدّ الأم تمدناً هي الأم التي تجلّت فيها الأفكار النازمة على مقياس واحد من التحول والثبات ، والتاريخ حافلٌ ببقايا الأم التي لم تقدّر على حفظ هذا التوازن .

→ وليست كثرة المبادئ وجدها هما اللتان تقفان النظر عند البحث في تطور الأمم ، بل الذي يقف النظر هو قلة تلك المبادئ المتناهية وبطء تحولاتها والسلطان الذي تزاوله ، وتنشأ الحضارات عن بعض المبادئ الأساسية ، وإذا ما أقبلت هذه المبادئ على التغير غدت الحضارات مقضياً عليها بالتحول ، وقد قامت القرون الوسطى على مبدئين رئيسين : المبدأ الديني والمبدأ الإقطاعي ، وعن هذين المبدئين صدرت فنون تلك القرون وآدابها وطراز نظرها إلى الحياة كلها ، ثم حل عصر النهضة فطراً على ذينك المبدئين بعض التغيير ، فقد فرّض المثل الأعلى للعالم الإغريقي اللاتيني سلطانه على أوربة ، فلم تُعتم أن صيرت تبصير تحولاً في وجه النظر إلى الحياة وتحولاً في الفنون والفلسفة والآداب ثم تزعزع سلطان التقاليد فقامت الحقائق العلمية مقام الحقيقة المنزلة بالتدريج فأخذت الحضارة تتحول مجدداً ، واليوم يظهر أن المبادئ الدينية القديمة فقدت شيئاً من سلطانها

فصارت تلوح بوادر انهيار النظم الاجتماعية التي تستند إليها .

ولا يمكن أن يتجلى تاريخ تكوين المبادئ وسلطانها واضمحلالها وتحولاتها وزوالها إلا إذا استند إلى عِدَّة أمثلة ، وإذا ما دخلنا دائرة الجزئيات ثَبَتَ لنا أن كل عنصر من عناصر الحضارة ، من فلسفة ومعتقدات وفنون وآداب إلخ . خاضع لعدد قليل من المبادئ النازمة التي تتحول ببطء شديد على العموم ، ولا تشذُّ العلوم نفسها عن هذه القاعدة ، واليوم يُشتقُّ جميع علم الفيزياء من مبدأ عدم فناء الطاقة، ويشتقُّ جميع علم الحياة من مبدأ تحول الأنواع ، ويشتقُّ علم الطبُّ من مبدأ أصغر ما يكون ، ويثبت تاريخ هذه المبادئ أنها لم تستقرَّ إلا مقداراً فقذاراً وبصعوبة مع أنها لم تُوجَّه إلى غير ذوى البصائر ، ولا يتطلب استقرار مبدأ علميٍّ أساسيّ أقلَّ من خمس وعشرين سنة في هذا العصر الذى يسير فيه كلُّ شئء بسرعة ، وذلك في نطاقٍ من المباحث التى لا تُؤثِّر فيها الشهوات والمآرب ، ولم يقتضِ زماناً أصغر من هذا استقرار أوضح المبادئ العلمية وأسهلها إثباتاً وأقلها احتياجاً إلى الجدَل كبدأ الدورة الدموية .

⇒ وبيَّمتُ انتشار جميع المبادئ على نمطٍ واحد في كلِّ وقت سواء أكان المبدأ علمياً أم فنياً أم فلسفياً أم دينياً أم أىَّ مبدأ آخر ، ويجب اعتناق المبدأ في بدء الأمر من قَبْل عدد قليل من الرسل الذين ينالون نفوذاً كبيراً بشدَّة إيمانهم أو منزلتهم ، ويؤثِّرُ الرسلُ ، إذ ذاك ، بالتلقين أكثر مما بالبرهان ، ولا يجب أن يُبحث في قيمة البرهان عن عناصر الإقناع الجوهرية، والمتكلم يُفرض أفكاره بنفوذ الشخصى أو بمخاطبته الأهواء ، والمتكلم لا يمارس أىَّ نفوذ بمخاطبته العقل وحده ،

والجماعاتُ لا تقنع بالأدلة أبداً ، بل بضروب التوكيد ، ويتوقف سلطان هذا التوكيد على نفوذ الشخص الذى يَصْدُر عنه .

وإذا ما وُقِّق الرسلُ لإقناع عدد قليل من الأشياء فكثُر عددهم بذلك أخذ المبدأ يدخل منطَقة الجدَل ، فيُثير المبدأ فى بدء الأمر اعتراضاً عاماً لِمَا يَصْدِر منه من أمور كثيرة قديمة مُقرَّرة بحكم الضرورة ، ومن الطبعيُّ أن يثير هذا الاعتراض مَنْ يدافع عن المبدأ من الرسل فلا يُسفر عن غير اقتناع هؤلاء الرسل بأفضاليتهم على بقية الناس ، فيناضلون عن المبدأ الجديد بحماسة ، لا لأن هذا المبدأ صوابٌ ، وهم فى الغالب لا يَعْرِفون عنه شيئاً ، بل لأنهم اعتنقوه فقط ، وهناك يغدو المبدأ الجديد موضعَ مناظرة مُشْتدَّة ، أى أنه يُنتحل بالحقيقة جملةً واحدة من قِبَل فريقٍ ويُرفضُ جملةً واحدة من قِبَل فريقٍ آخر ، وكلا الفريقين يتبادل النفي والتوكيد ، وهما قلما يتبادلان البراهين ، وذلك لأن أسباب قبول المبدأ الواحد أو رفضه تَرْجِع لَدَى مُعْظَم الناس إلى المشاعر ، والمشاعرُ لا يُؤَثَّر فيها بالمعقول أبداً .

ويَنمو المبدأ رويداً رويداً بفعل تلك المجادلات المُحتدِمة على الدوام ، وتميل الناشئة الجديدة التى تَجِدُهُ مُناقشاً فيه إلى اعتناقه لأنه نُوقِشَ فيه ، والناشئة ، وهى ولُوعٌ بالاستقلال فى كلِّ وقت ، تتَّصِف اتصافاً كلياً بمعارضتها دفعةً واحدة للمبادئ التى سار الناس عليها .

والمبدأ يداوم ، إذَنْ ، على النمو ، والمبدأ لا يُعْتَمَّ أن يَسْتغنى عن أية دِعاة كانت ، والمبدأ ينتشر إذ ذاك بفعل التقليد من طريق العدوى ، والتقليد هو المَلَكَة التى يَتَّصِف بها الناس إلى أبعد درجة على العموم كما تتصف بها القِرَدَةُ الكبيرة التى يَذْهَب العلم الحديث إلى أنها أجداد الناس .

وإذا ما تناول المبدأ عاملُ العدوى فأخذ ينتشر دَخَلَ الدورَ المؤدى إلى النجاس
بحكم الضرورة ، ولَسُرَّعَان ما يَقْبَلُهُ الرأى العام ، وهنالك يكتسب قوةً نفاذةً دقيقةً
ينتشرها في جميع الأدمغة بالتدرج مُحدِّثًا جَوْاءًا خاصًا ، وإن شئت فقلْ تَمَطُّعًا عامًّا
للتفكير ، وهو ينساب في جميع مدارك العصر وجميع إنتاجاته كالغبار الدقيق
الذى يَنْفُذُ من الطرق في كلِّ مكان ، وهنالك يكون المبدأ ونتائجه جزءًا من
الموروثات الكثيفة العادية التى تَفْرِضُها التربية علينا ، وبذلك يَتِمُّ النصر للمبدأ
ويدخل في مِنطَقة المشاعر فيكون في مأمنٍ من كلِّ اعتداء زمنيًا طويلًا .

وترى من مختلف المبادئ التى تُسَيِّرُ إحدى الحضارات ما هو خاصٌّ بالفنون
والفلسفة مثلاً فيظلُّ ملازمًا لطبقات الشعب العليا ، ومن تلك المبادئ ما هو خاصٌّ
بالأفكار الدينية والسياسية على الخصوص فيَهْبِطُ إلى أعماق الجماعات ، وهو يَصِلُ
إلى هنالك مُسَوِّهاً إلى الغاية ، غير أن ما يمارسه إذ ذاك من سلطان على النفوس
الساذجة العاجزة عن المناظرة عظيمٌ ، ويُثَلُّ المبدأ أموراً لا تقاوم ، وتنتشر نتائجه
بقوة السيل الذى لا سبيل إلى رَدِّه بَسَدٌ ، ومن السهل أن تَحِدَّ في الأمة ، دائماً ،
مئة ألف رجل مستعدين للتضحية بأنفسهم دفاعاً عن مبدأ إذا ما تَمَكَّنَ هذا المبدأ
منهم ، وتظهر عندئذ تلك الحوادث العظيمة التى تَقْلِبُ التاريخَ والتى لا يَفْتَدِرُ على
إنجازها غير الجماعات ، ولم تُقَمْ بالمُتَقَمِّينَ والمتفنيين والفلاسفة تلك الديانات التى
سادت العالم ، ولا تلك الإمبراطوريات الواسعة التى امتدت من أقصى الدنيا إلى
أقصاها ، ولا تلك الثورات الدينية والسياسية التى قلبت أوربة رأساً على عَقَب ، بل
قامت بأميين استعوز عليهم أحدُ المبادئ فاستعدُّوا للتضحية بأنفسهم في سبيل نشره ،
وبتلك البضاعة المُرْجاة نظرياً والقويَّة عملياً استطاع بدويُّو صَحارى جزيرة

العرب أن يفتحوا قسماً من العالم اليوناني الروماني القديم وأن يشيدوا إمبراطورية من أعظم الإمبراطوريات التي عرّفها التاريخ ، وبمثل تلك البضاعة الأدبية ، وهي هيمنة أحد المبادئ ، استطاع جنود العهد الشجاع أن يقفوا في وجه أوربة المدججة بالسلاح .

وتبذل العقيدة القوية من المنعة ما لا تستطيع أن تكافئها معه كنفاح المنتصر غير عقيدة مماثلة ، وليس للإيمان عدو يخشاه سوى الإيمان ، ولا بدء من انتصار الإيمان عندما تكون القوة المادية التي تُصوّب إليه مؤيدة لمشاعر ضعيفة ومعتقدات متداعية ، بيد أن ذلك الإيمان إذا ما قابله إيمان قوى مثله اشتد الصراع وصار الفوز رهين أحوال ثانوية ، أدبية في الغالب ، كروح النظام والتفوق في التنظيم ، ونحن إذا ما درسنا تاريخ العرب عن كُتب ، وقد ألعنا إليه آناً ، وجدنا العرب في فتوحهم الأولى ، والفتوح الأولى هي أصعب الفتوح وأهمها على الدوام ، قد لا قوا أعداء ضعفاء إلى الغاية من الناحية الأدبية مع ما كان عليه هؤلاء الأعداء من تنظيم عسكري مُحكم ، ولم يجد العرب في سورية ، التي كانت أول بلد حملوا إليه سلاحهم ، غير جيوش برنطية مؤلفة من مرتزقة قليلي الاستعداد للتضحية بأنفسهم في سبيل قضية ما ، فشتتوا ، لما كان ينبغي في صدورهم من إيمان يزيد به قوتهم عشرة أمثالها ، شمل تلك الكتابب العاطلة من مثل عال ، وذلك بسهولة كالتى شئت بها فيما مضى لفيف من الأغارقة الذين كان يُمسكهم حب المدينة جنود سرحس الكثيرين إلى الغاية ، وكان الصراع ينتهى بغير ذلك لو اصطدم العرب بكتائب رومة قبل ذلك ببضعة قرون .

وإذا كانت القوى الأدبية المتقابلة متماثلة في الشدة كان الفوز لأحسنها تنظيمًا ،

فما لا ريب فيه أنه كان لأهل فأنده إيمانٌ حارٌّ واعتقادٌ متين ، غير أنه كان لدى جنود العهد أيضاً اعتقادٌ قوىٌّ إلى الغاية ، وجنودُ العهد هؤلاء إذ كانوا أحسنَ انتظاماً كُتِبَ النصر لهم .

وفي الدين ، كما في السياسة ، يكون النصر ، دائماً ، للمؤمنين لا للملحدين ، واليوم إذا بدا المستقبل للاشتراكيين مع ما في مبادئهم من فسادٍ فلاُنك لا ترى في الميدان مؤمنين حقيقيين سواهم ، واليوم خَسِرَت الطبقاتُ القابضة على زمام الأمور إيمانها بأى شيء كان ، وهي عادت لا تعتقدُ أمراً ، وهي لا تعتقدُ إمكانَ الدفاع تجاه طوفان البرابرة المَتَوَعَّد الذي يُحيط بها من كلِّ جانب .

وإذا ما اكتسب المبدأ شكلاً نهائياً بعد دور طويل من التَّحَسُّس والتَّعْدِيل والتشويه والمناقشة والدَّعَاية فدخل روح الجماعات غداً عقيدةً ، أى إحدى تلك الحقائق المطلقة التي لا تحتمل الجَدَل ، ويكون المبدأ إذ ذاك قسماً من تلك المعتقدات العامة التي يقوم عليها كيان الأمم ، وما يكتسبه المبدأ من صفة الشمول يوجب تمثيله دوراً مهماً ، ولم تكن أدوار التاريخ الكبرى ، كمصر أغسطس وعصر لويس الرابع عشر ، إلا تلك الأدوار التي تستقرُّ فيها المبادئ وتهيمن فيها على أفكار الناس بعد خروجها من أدوار التحسس والجَدَل ، وهنالك تتألف من تلك المبادئ مناوِرُ ساطعة ، فيصطبغ كلُّ شيء تُنِيرُهُ بصِغَةِ متماثلة .

وإذا ما تَمَّ النصر للمبدأ الجديد طَبَعَ أدقُّ عناصر الحضارة بطابعه ، ولا بدَّ للمبدأ الجديد ، لكي يُعْطَى جميع نتائجه ، من أن يَنفُذَ روحَ الجماعات ، ويَهَبِطَ المبدأ من الذَّرَى الذهنية التي نَبَتَ فيها إلى الطبقة التي تليها فإلى التي ما بعدها مُشَوَّهاً معدَّلاً بلا انقطاع إلى أن يكتسب شكلاً يلائم الروح الشعبية التي سَتَنْصُرُهُ ، وهنالك يبدو المبدأ

متجماً في كلمات قليلة ، وفي كلمة واحدة أحياناً ، مثيراً صوراً قوية مُغرية أو هائلة ، ومن ثمَّ مؤثرةً على الدوام ، ومن تلك الكلمات الجنةُ والنار في القرون الوسطى ، ذانك المقطعان القصيران المحتويان قدرةً سحرية على الإجابة عن كلِّ شيء وعلى تفسير كلِّ شيء عند ذوى النفوس الساذجة ، ومن تلك الكلمات كلمة الاشتراكية التي تمثِّل عند العامل المعاصر إحدى تلك الصِّغ الساحرة الجامعة القادرة على قهر النفوس ، وكلمة الاشتراكية هذه تُثيرُ بحسب الجماعات التي تنفذ فيها صوراً متنوعة قوية على ما تنطوى عليه من تذبذب وعدم استقرار .

وَتُثيرُ كلمة الاشتراكية في الفرنسى النظرى صورةَ جَنَّة يصبح الناس متساوين فيها فيَنعمون بسعادة مثالية تحت إشراف الدولة المتصل ، وتُثير كلمة الاشتراكية في العامل الألمانيَّ صورةَ حانةٍ دَخينة تُقدِّم فيها الحكومة لكلِّ قادم أهراماً عظيمة من الأمعاء المحشوشة لحماً ومن الكرُنْب المُخَمَّر ومما لا يحصىه عدٌّ من دنان الجعة تجاناً ، ومن المعلوم أن حالِم الكرُنْب هذا أو حالِم المساواة ذلك لم يشغل ذهنه بمعرفة المقدار الحقيقى للأشياء التي تُنقسم ولا بعدد المقتسمين ، فمن خواصَّ المبدأ أن يُفرض على النفوس بقوة مطلقة لا يُؤثر فيها أى اعتراض كان .

وإذا ما تحوَّل المبدأ إلى مشاعرٍ وغدا عقيدةً دام فوزه زمناً طويلاً وذهب كلُّ عمل يأتیه العقل في سبيل زعرعته أدراج الرياح ، ومما لا مراء فيه أن المبدأ الجديد يعانى أيضاً ما عاناه المبدأ الذى حلَّ محله فيتَهَرَّم ويميل إلى الزوال ، غير أنه لا بدَّ من أن يعانى قبل اندثاره التام أدواراً من المسخِّ والتحريف في عِدَّة أجيال ، ولكبير وقتٍ يظلُّ المبدأ قبل أن يموت بأشهر جزءاً من المبادئ الموروثة المُسنَّة التي نَصِفها بالأوهام ، ولكن مع الاحترام ، وعلى ما لا يعود به المبدأ القديم

غير كلمة أو صوت أو سرّاب تراه حائزاً لقدرة سحرية يستمرّ بها على إخضاعنا لحكمه .

وهكذا يبقى تراثُ ما نرضاه بتقوى من مبادئ قديمة وآراء وعهود، ولا يَقفُ أمام أيِّ برهان إذا ما أردنا الجدال فيه مدةً ثانية ، ولكن ما عدد الرجال القادرين على الجدال في آرائهم الخاصة ؟ ما أقلُّ تلك الآراء التي تظلُّ قائمة بعد بحث سطحيّ ! والخيرُ في عدم الإقدام على ذلك البحث الخفيف ، ومن حسن الحظ أن كُنّا غير مُعرّضين له، وإذ كانت روحُ النقد ملكةً عالية نادرة إلى الغاية وكانت روح التقليد ملكةً منتشرة جداً يُقبَلُ مُعْظَمُ الأدمغة غير مُجادِلٍ جميع ما يُسْفِرُ عنه الرأى وما تنقله التربية من المبادئ المقررة .

وهكذا ترى للناس في كلِّ جيلٍ وعرقٍ طائفة من الأفكار المتوسطة التي يتشابهون بها تشابهاً عجيباً بفعل الوراثة والتربية والبيئة والعدوى والرأى ، تشابهاً تُعرفُ به الدور الذى عاشوا فيه بإنتاجهم الفنى والفلسفى والأدبى بعد أن تنقلَ وطأةُ القرون عليهم، أجلّ، لا يمكننا أن نقول إن بعضهم كان ينقل من بعضٍ نقلاً مطلقاً، ولكن الذى كان مشتركاً بينهم هو تماثلهم في طُرُز الإحساس والتفكير تماثلاً يؤدّى إلى إنتاجاتٍ متقاربة إلى الغاية بحكم الضرورة .

ولنا أن نفرَحَ بذلك ، وذلك لأن روح الأمة تتألف من شبكة التقاليد والمبادئ والمشاعر والمعتقدات وطُرُز التفكير ، وقد أبصرنا أن متانة هذه الروح تكون بنسبة قوة تلك الشبكة ، وتلك الشبكة وحدّها بالحقيقة ، وحدّها فقط ، هى التي تُمسِكُ الأمم ، وتلك الشبكة لا تنفك من غير أن يؤدّى ذلك إلى انحلال هذه الأمم في الحال ، وتلك الشبكة هى قوة الأمة الحقيقية وهى مولها الحقيقي ،

ومما يُعرَض في بعض الأحيان كونُ الملوك الآسيويين طُغاةً أدِلَّواؤُهُم أهواؤُهُم ،
وهذه الأهواء في الشرق هي بالعكس محصورةٌ ضمنَ حدود ضيقة ضيقاً عجيباً ، ففي
الشرق ترى شبكة التقاليد أقوى مما في أى بلد آخر ، وفي الشرق تُنبصر أن
المعتقدات الدينية المزعومة كثيراً عندنا محافظةً على سلطانها ، وفي الشرق تجدُ
أشدَّ المستبدين جبروتاً لا يصدِّم التقاليد والرأى لما يعرفه فيهما من قوةٍ أشدَّ
من قوته .

ويجدُ الرجلُ المتمدن العصريُّ الحديث نفسه في دور من أدوار التاريخ النادرة
الخطرة التي يخسر فيها سلطانه ما هو أصلُ حضارته من المبادئ القديمة ، وذلك
من غير أن تتكون فيه مبادئ جديدة ، فَيُباح الجدَل فيه لهذا السبب ، ولا بدَّ
من رجوع الباحث إلى أدوار الحضارات القديمة ، أو الرجوع إلى الوراثة قرنين أو
ثلاثة قرون ليتبين ماذا كان نيرُ العادة والرأى وليُعرف الثمن الذي كان على
المُبدع الجريء أن يُؤدِّيَه إذا ما هاجم هاتين القوتين ، وكان الأغرقة ، الذين
يعدُّهم بعضُ الجهلاء المُتفهمين من الأحرار ، خاضعين لِنير الرأى والعادة خضوعاً
وثيقاً ، وكان كلُّ إغريقٍ محاطاً بسور من المعتقدات التي لا تُمسُّ أبداً ، وكان كلُّ
إغريقٍ لا يفكر في الجدَل حول الأفكار المُقرَّرة معانياً إياها غيرَ ناثِر ، ولم يعرف
العالم الإغريقُ الحرية الدينية ولا حرية الحياة الخاصة ولا أى نوع من أنواع
الحرية ، حتى إن القانون الأثيني لم يكن يسمح للمواطن بأن يعيش بعيداً من
الجالس أو بالألَّا يحتفل بأى عيد قوميٍّ احتفالاً دينياً ، وما كانت حرية العالم القديم
المزعومة إلا وجهاً تاماً غيرَ شعوريٍّ لانقياد المواطن لمبادئ المدينة ، وما كان
لمجتمعٍ يتمتع أفرادُه بحرية الفكر والسير أن يدوم يوماً واحداً في حال نزاع عامة كالتي

كانت تعيش فيها تلك الأمم ، وتنبصر في كل زمنٍ أن ابتداء عصر انحطاط الآلهة والنظم والعقائد هو اليوم الذى تحتل الجدل فيه .

وفى الحضارات الحديثة ، حيث تجد المبادئ القديمة التى كانت أساساً للعادة والرأى قد تهكمت تقريباً ، تبصرُ سلطانها على النفوس قد أصبح ضعيفاً إلى الغاية ، وهذه المبادئ انتهت إلى دور من البلى ما تغدو به من الأوهام . وتظلُ الفوضى سائدةً للنفوس ما لم يحل مبدأً جديد محل تلك المبادئ ، ولهذا الفوضى وحدها يُسمح بالجدل ، وما على الكتّاب والمفكرين والفلاسفة إلا أن يشكروا للدور الحاضر وأن يسرعوا إلى الاستفادة منه ، لأنهم لن يروا عودته ثانية ، نعم ، إنه دور انحطاط على ما يحتمل ، ولكنه من أزمنة التاريخ النادرة التى يكون التعبير عن الأفكار حراً فيها ، ولا يدوم هذا الدور طويلاً ، فأحوال الحضارة الحديثة تسوق الأمم الأوربية إلى حال اجتماعية لا تحتمل الجدل ولا الحرية ، والحق أن العقائد الجديدة التى يلوح ظهورها لا تستقر إلا بعدم قبولها أى نوع من أنواع الجدل وبلوغها من عدم التسامح ما بلغت العقائد التى سبقتها .

ولا يزال الرجل المعاصر يبحث عن المبادئ التى تصلح أساساً للحالة الاجتماعية القادمة ، وهناك الخطر الذى يحيق بها ، وبيان الأمر أن تحولات المبادئ الأساسية هى العناصر المهمة فى تاريخ الأمم والقادرة على تغيير مصيرها ، لا الثورات والحروب التى يمتحى ما تؤدى إليه من تخريب بسرعة ، وتلك التحولات لا تتم من غير أن يؤدّى ذلك إلى تحوّل جميع عناصر الحضارة دفعةً واحدة ، فالثورات الحقيقية ، وهى أخطر الثورات على حياة الأمة ، هى التى تحدث فى أفكارها .

وليس انتحالُ أمةٍ لمبدأٍ حديثٍ خطراً بذاته ، بل الخطرُ فيما تقوم به الأمة من

تجربةً لمبادئ متعاقبة قبل أن تجد منها ما تستطيع أن تقيم عليه بناء اجتماعياً جديداً يقوم مقام البناء الاجتماعي القديم ، وليس خطأ المبدأ هو الذي يجعله خطراً ، وقد رأينا أن المبادئ الدينية التي عشنا عليها حتى الآن خاطئة إلى الغاية ، بل لأنه لا بد من القيام بتجارب متكررة لطويل زمن حتى نعرف ملاءمة المبادئ الحديثة لاحتياجات المجتمعات التي نعتنقها ، ولا يُقدَّر مدى نفع هذه المبادئ للجماعات إلا بالتجربة ، نعم ، لا احتياج إلى أن يكون الباحث عالمياً نفسياً كبيراً أو عالماً اقتصادياً عظيماً حتى يُخبرنا بأن تطبيق المبادئ الاشتراكية الحاضرة يسوق الأمم التي تقول بها إلى انحطاط حقير واستبداد مريع ، ولكن كيف تُمنع الجماعات التي تستهويها تلك المبادئ من اعتناق الإنجيل الجديد الذي بُشِّرَتْ به ؟

ويدلُّنا التاريخ كثيراً على ما تُكلفه من ثمن تجربة المبادئ غير الملائمة لدور ما ، ولسكن الإنسان لا يستنبط دروسه من التاريخ ، ومن العبث أن حاول شارلمان تجديد الإمبراطورية الرومانية ، فقد كان تحقيق مبدأ الوحدة متعذراً في ذلك الحين ، فمات عمله بموته كما مات عمل نابليون ، ومن العبث أن استنفد فليب الثاني عبقريته وسلطان إسبانية ذات الصولة إذ ذاك في مكافحة روح البحث الحر التي كانت تنتشر في أوربة باسم البروتستانتية ، ولم تُسفر مساعيه كلها في مناهضة المبدأ الجديد عن سوى إلقاء إسبانية في حال من الخراب والانحطاط لم تنهض منها قط ، وفي فرنسا أدت مبادئ متهوس متوجع مُشبع من شعور أمته الدُولي المصنوع الفاسد المستعصى إلى تسهيل الوحدة الألمانية والوحدة الإيطالية فكلفنا ذلك ولايتين كما كلفنا السلم إلى أممٍ طويل ، وفي أوربة أوجب المبدأ القاتل إن القوة في العدد

سَتَرَهَا بِجُنُودٍ مُدْجَجِينَ بِالسَّلاحِ وَسَوَّقَهَا إِلَى إِفْلَاسٍ مُحْتَمٍ ، وَسَتَاتِي مَبَادِي
الِاشْتِرَاكِيِّينَ فِي الْعَمَلِ وَرَأْسِ الْمَالِ وَجَعَلَ الْمُلْكَ الْخَاصَّ مُلْكًا لِلدَّوْلَةِ إِخْلَاجًا ، عَلَى
الْأُمَمِ الَّتِي كَانَتْ تَحْفَظُهَا الْجَيُوشُ الْضَرُورِيَّةُ الدَّائِمَةُ .

وَيُمْكِنُ ذِكْرُ مَبْدَأِ الْقَوْمِيَّاتِ أَيْضًا بَيْنَ الْمَبَادِي الْمَوْجَّهَةِ الَّتِي يَجِبُ الْخُضُوعُ
لِنَفْوَذِهَا الْخَطَرُ ، وَسَوْفَ يَسُوقُ تَحْقِيقُهُ أَوْرَبَةً إِلَى أَشَدِّ الْحُرُوبِ ضَرَرًا وَسَوْفَ يَجْرُ
بِالتَّبَاعِ كَثِيرًا مِنَ الدُّوَلِ الْحَدِيثَةِ إِلَى الْخُرَابِ وَالْفَوْضَى .

وَلَسَكِنْ لَمْ يُعْطَ الرِّجَالُ قُدْرَةً عَلَى وَقْفِ سَيْرِ الْمَبَادِي إِذَا مَا نَفَذَتْ فِي النَفُوسِ ،
وَهُنَالِكَ يَجِبُ أَنْ يَتِمَّ تَطْوِيرُهَا ، وَيَبْدُو الْمُدَافِعُونَ عَنْهَا فِي الْغَالِبِ أَوْلَثُكَ الَّذِينَ
يَكُونُونَ ضَحَايَاهَا الْأُولَى ، وَلَيْسَتْ الْفَنَمُ وَحْدَهَا هِيَ الَّتِي تَتَّبِعُ دَلِيلَهَا طَائِعَةً إِلَى
الْمَسْلُخِ ، فَلَنَرَكْ أَمَامَ سُلْطَانِ الْمَبْدَأِ ، وَالْمَبْدَأُ إِذَا مَا بَلَغَ دَوْرًا مِنْ تَطْوِيرِهِ لَمْ يُوجَدْ
بِرَهَانٍ وَلَا بَيَانٍ يَتَغَلَّبُ عَلَيْهِ ، وَالْأُمَمُ لَسْكَى تَتَخَلَّصُ مِنْ رِبْقَةِ أَحَدِ الْمَبَادِي تَسْتَلْزِمُ
قُرُونًا كَثِيرَةً أَوْ ثَوَرَاتٍ عَنِيْقَةً ، أَوْ كَلِيْهِمَا فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ ، وَلَا شَيْءَ أَكْثَرَ مِنْ
الْأَوْهَامِ الَّتِي ابْتَدَعَتْهَا الْبَشَرِيَّةُ فَذَهَبَتْ ضَحِيَّتُهَا بِالتَّبَاعِ .

الفصل الثاني

شأن المعتقدات الدينية في تطور الحضارات

تأثير المبادئ الدينية العظيم - يتألف من هذه المبادئ أهم عنصر في حياة الأمم - يشترك معظم الحوادث التاريخية ، كالنظم السياسية والاجتماعية ، من مبادئ دينية - يولد مع كل مبدأ ديني جديد حضارة جديدة على الدوام - قوة المثل الديني الأعلى - تأثيره في الأخلاق - هو يوجه جميع الملكات نحو غرض واحد - تاريخ الأمم السياسي والفني والأدبي هو وليد معتقداتها - يؤدي أقل تغير في حال معتقدات الأمة إلى سلسلة من التحولات في كيانها - أمثلة مختلفة .

مثلت المبادئ الدينية دوراً أساسياً عظيماً بين مختلف المبادئ التي تُسَيِّرُ الأمم ، والتي هي مَنَاورٍ للتاريخ وقطوب الحضارة ، فترانا نُفَرِّدُ لها فصلاً خاصاً .
وتسكون من المعتقدات الدينية في كل وقت أهم عنصر في حياة الأمم ، ومن ثمَّ في تاريخها ، وكان ظهور الآلهة وموتها أعظم الحوادث التاريخية ، وتولد مع كل مبدأ ديني جديد حضارة جديدة ، وما انفكت المسائل الدينية تكون من المسائل الأساسية في قديم الأجيال وحديثها ، ولو حَدَّثَ أن أضاعت البشرية آلهتها لكان مثلُ هذا الحادث في نتائجه أهم الحوادث التي تَمَّتْ على وجه الأرض منذ فجر الحضارات الأولى .

ولا يَغِيبُ عن البال أن جميع النظم السياسية والاجتماعية منذ بدء الأزمنة التاريخية قامت على معتقدات دينية وأن الآلهة مثَّلت الدور الأول على مَسْرَحِ

العالم في كلّ زمن ، وإذا عَدَوْتَ الحبّ ، الذى هو دينٌ قوى أيضاً ولكنه شخصىٌ مؤقت ، وجدتَ المعتقداتِ الدينيةَ وحدها تُؤثّرُ في الأخلاق تأثيراً سريعاً ، ولك أن تتبين حال أمة نَوَمَتِها أوهامُها من خلال فتوح العرب والحروب الصليبية وإسبانية في زمن محاكم التفتيش وإنكلترة في الدور البيُوريّتانى وفرنسة في ملحمة سان بارتلمى وحروب الثورة الفرنسية ، وللأوهام تأثيرٌ دائمٌ يَبْلُغُ من الشدّة ما يتحوّل به كلُّ مزاج نفسىّ تحوّلًا عميقًا ، ولا مرأى في أن الإنسان هو الذى يَخْلُقُ آلهته ، ولكنه إذا ما خَلَقَها استعبده من قوّره ، وليست الآلهة وليدة الخوف كما زعم لوكريّس ، بل هى وليدة الأمل ، ولذلك تبقى ذات نفوذ أبديّ .
والذى أُنعمت الآلهة به على الإنسان حتى الآن ، والآلهة وحدها هى التى استطاعت أن تُنعمَ به ، هو الحالُ النفسية التى تنطوى على السعادة ، ولا تَجِدُ فلسفة استطاعت أن تُحقّق مثل هذا العمل .

والنتيجة ، إن لم تكن الغاية ، لكلّ حضارة ولكلّ فلسفة ولكلّ ديانة هى إحداثُ بعض الأحوال النفسية ، ومن هذه الأحوال ما يتضمن السعادة ومنها ما لا يتضمنها ، وتتوقف سعادتنا على أحوال خارجية لاريب ، ولكنها تَرَجِعُ إلى حالتنا الروحية على الخصوص ، فمن المحتمل أن كان الشهداء يعتقدون وهم على المواقد أنهم أكثرُ سعادةً من جَلادِيهم ، ومن المحتمل أن كان مُرَمِّمُ الطُرُق وهو يَقْضِمُ كِسرة الخبز المفروكة بالثوم أشدّ قناعةً بمراحل من صاحب الملايين الذى تساوره الهموم .

ومن دواعى الأسف أن كان تطور الحضارات يُحدِثُ في الإنسان الحاضر طائفة من الاحتياجات من غير أن يَمُنَّ عليه بوسائل قضائها فيوجب بذلك سُخْطًا عامًا في النفوس ، أَجَلْ ، إن التطور أصل التقدم ، ولكنه أصل الاشتراكية والفوضى

أيضاً ، أى أصلُ ذينك التعبيرين المرهوبين الذين يَنَمَّان على قُنُوطِ جماعاتٍ لا تَسْتَنِد إلى معتقد ، قابِلوا بين الأوربيِّ القَلِق الهائِج الساخِط على حَظِّه والشرقيُّ الراضى بمصيره تَرَوَا أنهما يَخْتَلِفان في حالهما الروحية ، والأمةُ تتحول إذا ما تحول طِرَازُ تصورِها ومن مِمَّ تفكيرُها وسيرُها .

وأولُ ما يجب أن يَبْحَث عنه المجتمع هو إيجادُ حال نفسية تجعل الإنسان سعيداً ، وإن لم يفعل المجتمع ذلك لم يُكْتَبْ له طويلُ بقاء ، وقد استندت جميع المجتمعات التى قامت حتى الآن إلى مَثَلٍ عالٍ قادر على إخضاع النفوس ، وهذه المجتمعات قد اضمحلَّت بعد أن عاد ذلك المَثَلُ الأعلى لا يُخضعُها .

ومن أكبر أغاليط العصر الحاضر أن يُعْتَقَد وجود السعادة فى الأمور الخارجِية وحدها ، فالسعادةُ تقيم بنا ، وهى مما نُوجِدُه ، وهى لا تكون خارجةً عنا تقريباً ؛ ونحن بعد أن حَطَمْنَا مَثَلَ الأجيال القديمة العليا نُبْصِر اليوم صعوبةَ العيش بدونها ، ويجب أن نَجِدَ سِرَّ استبدال غيرها بها خَشْيَةَ الزوال .

والحسَنون الحقيقيون لبنى الإنسان ، وهم الذين يستحقون أن تقيم لهم الأممُ الشاكرةُ تماثيلَ فَخْمَةٍ من الذهب ، هم أولئك السَّحَرَةُ الأقوياء المُبْدِعُونَ للمُثَلِّ العليا الذين تُنْجِب بهم البشرية أحياناً ولَسْكَن نادراً ، هم أولئك الذين يُخَدِّثُونَ فوق سَئِلِ الظواهر الباطلة ، وهى كُلُّ ما نَقْدِرُ على معرفته من الحقائق ، وفوق دُولَابِ الدنيا المُسَنَّي الصُّلْبِ الجامد ، أو هاماً قويةً مُهْدِثَةً مُخَفِّيةً عن الإنسان ما فى مصيره من نواحٍ قائمة ، هم أولئك الذين يقيمون للإنسان منازلَ عامرةً بالآمال والأحلام . ونحن إذا ما نظرنا إلى الأمر من الناحية السياسية وحدها وجدنا تأثير المعتقدات الدينية عَظِيماً أيضاً ، وتقوم قوة المعتقدات التى لا تقاوم على أنها العاملُ الوحيد الذى

يستطيع أن يُنعم على الأمة بوحدة مطلقة من المنافع والمشاعر والأفكار حيناً من الزمن ، وهكذا تقوم الروح الدينية دفعةً واحدةً مقام تلك التراكمات البطيئة الموروثة الضرورية لتكوين روح الأمة ، أجل ، إن الأمة التي يهيمن عليها المعتقد لا تتغير مزاجها النفسى ، غير أن جميع ملكاتها تتوجه بذلك إلى غرض واحد ، تتوجه إلى نصر معتقدها ، فتصبح قوتها هائلةً لهذا السبب ، وفي أدوار الإيمان التي تتحول ذات حين تقوم الأمم بتلك الجهود العجيبة ، تقوم بشيّد الدول التي تُدهش التاريخ ، ومن ذلك أن بعض القبائل العربية التي اتحدت بفعل فكرة محمد قهرت في سنين قليلة أمّا كانت لا تعرف منها حتى الأسماء فأقامت إمبراطورية واسعة .

ودرجة سيطرة المعتقدات على النفوس ، لا صفتها ، هي التي يجب أن يلتفت إليها ، ولا فرق في ذلك بين دعوتك مؤلّك أو أىّ إله آخر أشدّ قسوةً ، ويقوم نفوذ الإله على عدم تسامحه وعلى غلظته في بعض الأحيان ، ولا تمنّ الآلهة الكثيرة التسامح والحلم على عبادها بالقوة ، وقديماً ساد أتباع محمد الصارم قسماً كبيراً من العالم لطويل زمن ، ولا يزال هؤلاء الأتباع مرهوبين ، وأما أتباع بدّهة (بوذا) الهادى فلم يؤسسوا ما هو باقى فلسيتهم التاريخ .

إذن ، مثّلت الروح الدينية دوراً سياسياً مهماً في حياة الأمم ، وذلك لأنها كانت العامل الوحيد القادر ، دائماً ، على التأثير في أخلاقها بسرعة ، وبما لا شك فيه أن الآلهة ليست خالدة ، غير أن الروح الدينية باقية ، والروح الدينية ، وإن كانت تغفو لحين ، تصحو عند ابتداء ألوهية جديدة ، والروح الدينية هي التي استطاعت أن تنقذ بها فرنسا منذ قرنٍ ظافرةً أمام أوربة المدجّجة بالسلاح ، وبذلك قد رأى العالم مرةً أخرى ما تقدّر عليه الروح الدينية ، وذلك لأن ديناً جديداً كان يقوم آنئذ

نافخاً من روحه في أمة بأسرها ، نعم ، إن الآلهة التي برزت كانت من سرعة العطب بحيث لا تدوم ، ولكنها كانت ذات سلطان مطلق مدة وجودها .
على أن ما في الأديان من قدرة على تحويل النفوس مؤقتاً ، ومن النادر أن تدوم المعتقدات زمناً كافياً فتتبلغ درجة من الاشتداد ما تتحول به الأخلاق تحولاً تاماً ، فالحلم لا يلبث أن يذوي ، والمؤمن لا يلبث أن يصحو قليلاً ، فيتبدل أساس الأخلاق القديم مرة أخرى .

ومع ما تكون عليه المعتقدات من قدرة عظيمة تلوح الأخلاق القومية ، دائماً ، من خلال النمط الذي تنتحل به هذه المعتقدات ومن خلال المظاهر التي تؤدّي إليها ، وانظروا إلى المعتقد الواحد في إنكلترا وإسبانية وفرنسة تجدوا الفروق عظيمة جداً ! وهل كان الإصلاح الديني ممكناً في إسبانية ؟ وهل كانت إنكلترا تخضع لنير محاكم التفتيش الهائل ؟ أفلا ترى بسهولة لدى الأمم التي انتحلت الإصلاح الديني أخلاق العروق الأساسية التي حافظت ، بالرغم من تنويم المعتقدات ، على صفات مزاجها النفسي الخاصة كالاستقلال والإقدام وعادة التعقل وعدم الخنوع لسيد ؟

ولا مرأى في أن تاريخ الأمم السياسي والفني والأدبي وليد معتقداتها ، بيد أن المعتقدات مع تأثيرها في الأخلاق تتأثر بالأخلاق تأثراً عظيماً ، وإذا سألت عن أخلاق الأمة ومعتقداتها وجدتهما مفتاح مصيرها ، والأخلاق ، لما كان من عدم تغييرها في عناصرها الأساسية ، ومن عدم تغييرها وحده ، تجد التاريخ محافظاً على شيء من الوحدة على الدوام ، والمعتقدات ، لما كان من تغييرها ، ومن تغييرها وحده ، تجد التاريخ حافلاً بالانقلابات .

وأقلُّ تغيير في معتقدات الأمة يؤدّي إلى سلسلة من التطورات في حياتها بحكم

الضرورة ، ومما رأيناه في عُصُون فصل سابق أن رجال القرن الثامن عشر بفرنسة كانوا يَبْدُون مختلفين عن رجال القرن السابع عشر ، وما مصدر هذا الاختلاف ؟ تَجَدُّ مصدره في انتقال النفس من اللاهوت إلى العلم بين قرن وقرن ، وفي معارضة التقاليد بالعقل ومعارضة الحقيقة المُنَزَّلَة بالحقيقة المُشَاهَدَة ، وفي تحول منظر العصر في النظر إلى الأمور بسبب هذا التغير ، ونحن إذا ما درسنا نتائج هذا التَّغْيِيرُ أبصرنا أن ثورتنا الفرنسية الكبرى وما أسفرت عنه ، وما لا تزال تُسْفِرُ عنه ، من الحوادث هما نتيجةٌ تطوّر للمبادئ الدينية .

واليومَ إذا كان المجتمع المُسْنِ يَرْتَجُّ فوق أُسُسِهِ ، وكانت جميع نُظُمُهُ تَرْتَجِفُ ارتجاجاً عميقاً ، فلا نَهَ يَخْضَرُ بالتدريج ما قام عليه حتى الآن من المعتقدات القديمة ، وهو إذا ما تَمَّ فَقَدْهُ لهذه المعتقدات حَلَّتْ محلُّه حضارةٌ جديدةٌ قائمة على إيمان جديد بحكم الضرورة ، ومما يدل عليه التاريخ أن الأمم لا تعيش طويلاً بعد توارى آلهتها ، وأن الحضارات التي قامت بفعل هذه الآلهة تموت معها ، فلا شيء أشدَّ تخريباً من غَفَرِ الآلهة المَيِّتَة .

الفصل الثالث

شأن عظماء الرجال في تاريخ الأمم

ما تسفر عنه كل حضارة من تقدم كبير هو وليد صفوة قليلة من ذوى النفوس العالية على الدوام - طبيعة شأن هؤلاء - إنهم جماع مجهودات العرق كلها - أمثلة مقتبسة من الاكتشافات العظيمة - شأن عظماء الرجال السياسى - هم عنوان مثل عرقهم الأعلى - نفوذ كبار المهوسين - يحول المخترعون من ذوى العبقرية الحضارة - التاريخ من صنع المتصعبين والمتهوسين .

عند ما بحثنا في مراتب العروق وتفاوتها رأينا أن أعظم فارق بين الأوربيين والشرقيين هو ما لدى الأوربيين من صفوة رجال عالية ، ولُنحاول أن نُبين في بعض السطور حدود شأن هذه الصفوة .

يتألف من كتيبة أفاضل الرجال الصغيرة التى تشتمل عليها الأمة المتمدنة ، والتى تكفى إزالتها فى كل جيل لخفض مستوى هذه الأمة خفضاً عظيماً ، تجسّد قوَى العرق ، وإلى هذه الكتيبة يرجع الفضل فيما يَتِمُّ من التقدم للعلوم والفنون والصناعة ، أى لجميع فروع الحضارة .

ويُثبت التاريخ أن كل تقدم مدين لتلك الصفوة القليلة العدد ، والجماعة مع استفادتها من ذلك التقدم لا تُحب أن يجاوز مستواها أبداً ، والجماعة هى التى كان ضحاياها من عظماء المفكرين والمخترعين فى الغالب ، ومع ذلك ترى أن ازدهار جميع الأجيال وجميع ماضى العرق وقَعَ بفعل تلك العبقرية الرائعة التى هى أزهار مجيبة لهما ، ومن أصحاب العبقرية يتسكون مجد الأمة الحقيقى ، ولكل فرد ، مهما كان

وضيعاً ، أن يباهى بهم ، ولا يظهر ذؤو العبقرية اتفاقاً ولا بمعجزة ، بل يُمثّلون تاجَ ماضٍ طويل ، وهم خلاصةُ عَصْرهم وعِرْقهم ، وكلُّ مساعدٍ على تَفْتَحهم وارتقائهم تُعنى مساعدةً على التقدم الذى ينتفع به جميع البشر ، وإذا ما تركنا أحلامَ المساواة العامة تُعنى بصائرنا كُنّا أولَ ضحايا هذه المساواة ، والمساواة لا تكون إلا فى الانحطاط ، والمساواة حُلْمٌ ذؤى المدارك الهزيلة الغامضُ الثقيل ، والمساواة لم تتحقق فى غير عصور الهمجية ، ويجبُ ، لىكى تسود المساواة العالمُ ، أن يُخَفَضَ بالتدريج كلُّ ما فيه قيمة العِرْق إلى أدنى مستوى فى هذا العِرْق .

ولكن شأن ذؤى النفوس العالية من الرجال إذا كان عاملاً عظيماً فى تقدم الحضارة فإنه ليس كما يقال عنه على العموم مع ذلك ، فتأثيرهم يقوم ، كما ذكرتُ ، على كونهم خلاصةَ مجهوداتِ العِرْق ، وترى اكتشافاتهم على الدوام نتيجةَ سلسلة طويلة من الاكتشافات السابقة ، وتراهم يَشِيدُونَ بناءً من حجارة نَحَتْها غيرُهم رويداً رويداً ، وقد اعتقد المؤرخون ، والمؤرخون مُبَسِّطُونَ إلى الغاية إجمالاً ، أنهم قادرون على قرْن كلِّ اختراع باسم رجل ، مع أن كلَّ واحد من الاختراعات العظيمة التى حَوَلَت الدنيا ، كالطَّبَّاعة والبارود والبخار والكهرباء ، ليس وليدَ دماغ واحد ، ونحن حين نَدْرُس تكوين مثل هذه الاكتشافات نُبَصِّرُ أنها نشأت ، دائماً ، عن سلسلة طويلة من الجهود التحضيرية ، والحقُّ أن الاختراع النهائى ليس إلا تمويجاً لما تَقَدَّمه ، ومن ذلك أن ملاحظة غَلِيلُو لِيَتَسَاوَى المدة فى تَمَوُّجات المصباح المُعَلَّقْ مَهْدَ السبيل لاختراع مقياس الزمان الدقيق (كَرُونُومِتر) الذى أسفر لى المَلّاح عن إمكان اهتدائه إلى طريقه فى البحر المحيط ، ومن ذلك أن نشأ بارود المدفع عن تحول النار اليونانية بالتدريج ، ومن ذلك أن الآلة البخارية تُمَثِّلُ مجموعة اكتشافاتٍ

تَطَلَّب كلُّ واحد منها أعمالاً عظيمة ، وما كان ليونانيّ مُتَّصِف بعبقريّةٍ تفوق عبقريّةَ أرشميدس مئة مرة أن يكتشف القاطرة لما لا يكون لديه ما يساعده على تمثيلها ، وهو لكي ينتهي إلى صنعها لا بدّ له من أن ينتظر تحقيق الميكانيكا لمبتكراتٍ تقتضى جهوداً ألفى سنة .

وليس شأن أعظم رجال الدولة السياسى أقلّ كثيراً من شأن أكابر المخترعين في استقلاله الظاهر عن الماضى ، وقد أغشى ما لمُحَرَّرَ كى الجماعات الأقوياء ، الذين يُحَوِّلُون كيانَ الأمم السياسى ، من سَنَاء صارخ أبصارَ بعض الكتّاب ككوسان وكارليل وغيرهما ، فأراد هؤلاء أن يجعلوا من أولئك أنصافَ آلهة تُغيَّرُ بعقريتها مصير الأمم ، ومما لا ريب فيه أنه يمكن أولئك أن يُكَدِّروا صُمُورَ تطوُّر أحد المجتمعات ، غير أنهم لم يُعْطُوا قدرةً على تغيير مجراه ، وما كان كرومويل أو نابليون ليستطيع بعبقريته أن يقوم بمثل هذا العمل ، وما كان نفوذ أعظم رجال السياسة ليدوم إلا عند ما يَغْرِفون كقيصر ورِيشليو أن يوجِّهوا جهودهم إلى ما يلائم مقتضيات الوقت ، وما كان سبب فوزهم الحقيقى إلا سابقاً لهم على العموم ، ولو ظهر قيصر قبل زمانه بقرنين أو ثلاثة قرون ما استطاع أن يُخَضِّعَ الجُمهُوريّةَ الرومانية لحكم سيد واحد ، ولو ظهر رِيشليو قبل زمانه بقرنين أو ثلاثة قرون لمَجَزَّ عن تحقيق الوحدّة الفرنسية ، وفى ميدان السياسة يُبَصِّرُ رجال السياسة الحقيقيون ما سيؤولد من احتياجاتٍ وما أعدّه الماضى من الحوادث فيَهْدُون إلى الطريق التى يجب أن تُسَلَّك ، ومن المحتمل أن كان الناس لا يَرَوْنَ تلك الطريق ، بيِّد أن مقادير التطور قَصَّتْ بِحَقِّزِ الأمم إلى مصايرها التى تَوَلَّى أولئك العباقرة أمرها حيناً من الزمن ، وأولئك العباقرة هم ، كأكابر المخترعين ، جَمَاعُ نتائج عملٍ سابقٍ طويل .

ومع ذلك يجب ألا يذهب إلى ما هو أبعد مما تقدّم في تلك المقاييس بين صنوف
 عظماء الرجال ، فالمخترعون ، وإن كانوا يُمثّلون دوراً مهماً في تطور الحضارة المقبل ،
 لا يُمثّلون أى دور مباشر في تاريخ الأمم السياسى ، ولم يكن لدى أكابر الرجال
 الذين تمّ بفضلهم أهمّ الاكتشافات المهمة ، المترجحة بين المِجْراث والبرق والمؤلّف
 منها تراث البشرية العام ، من الصفات الخُلُقِيّة ما يقيمون به دِيانة أو يدوّنون به
 دولة ، أى ما يُغيّرون به وَجْهَ التاريخ تغييراً واضحاً ، والمُفَكِّرُ يُبصر كثيراً ما في
 المُعضلات من تعقيد فلا يكون ذا اعتقاد عميق ، والمُفَكِّرُ لا يبدؤ له غير القليل من
 الأهداف السياسية التي تستحق شيئاً من جهوده فلا يتتبع أى واحد منها ، والمخترعون
 يستطيعون أن يُغيّروا الحضارة مع الزمن ، والمتعصبون وحدّهم ، وهم من ذوى الذكاء
 المحدود ، ولكن مع أخلاقٍ فعّالة وشهواتٍ قوية ، هم الذين يقدّرون على تأسيس
 الأديان وإقامة الدول وقلب العالم ، وقد كَبَت ملايين البشر نداء بطرس الناسك
 فانقَضَت على الشرق ، وأسفرت كلمات متهوس كـ محمد عن خلق قوة كَفَت
 للانتصار على العالم اليونانى الرومانى القديم ، وألقى راهب غامض الأمر كلوثر
 أوروبة في النار والدم ، ولا يكون لصوت كصوت غليلو أو رينوتن سوى صدّى
 ضعيف بين الجماعات ، فالحق أن عباقرة المخترعين يُعجّلون سَيْرَ الحضارة ، وأن
 المتعصبين والمتهوسين هم الذين يخلّعون التاريخ .

ومن أى شىء يتألف التاريخ كما هو مسطور في الكتب إن لم يكن من قصة
 طويلة لمنازعات قام بها الإنسان لا بتداع مثلي عالٍ وعبادته سم هذمه ؟ وهل تجد
 أمام العلم الصّرف لثُل هذه المثل العليا قيمة أعظم من السّرّاب الباطل الذي
 يُحدّثه الضياء فوق الرمال المتنقلة في الصحراء ؟

ومع ذلك ترى أن المتهوسين من مُوجِدِي مِثْلِ هذا السراب أو ناشريه هم الذين حَوَّلوا العالمَ تحويلاً عميقاً ، وهم لا يزالون يَحْنُون من أعماق قبورهم روحَ العروق تحت نِيرِ أفكارهم ويؤثِّرون في أخلاق الأمم ومصيرها ، ولا نبجل أهمية شأنهم ، ولكن لا يَذْهَبُ عن بالنا أنهم لم يُوقِّقُوا في إنجاز عملهم إلا لأنهم تَقَمَّصُوا مِثْلَ عِرْقِهِمْ وزمنهم الأعلى وعَبَّروا عنه من حيث لا يَشْعُرُونَ ، والأمةُ لا تُقَادُ إلا بِتَقَمُّصِ أحلامها ، ومن ذلك أن موسى تَمَثَّلَ رغبة اليهود في الخلاص التي كانت تنطوى عليها جباههم المستعبدة أيام كانت تَمَزُّقُهَا سَيَاطُ المصريين ، ومن ذلك أن بُدَّةَ (بوذا) وعيسى عَرَفَا أن يستمعا لِمَا في زمانهم من مُبْوَاسٍ لَاحِدٍ له وأن يُعَبِّرَا بالدين عن ضرورة الإحسان والرحمة التي أخذت تَلُوح في العالم أيام الألم العام ، ومن ذلك أن حَقَّقَ محمدٌ وَحْدَةَ أُمَّتِهِ السياسية بما بَشَّرَ به من الوَحْدَةِ الدينية بعد أن كانت أُمَّتُهُ تلك منقسمةً إلى ألوف من القبائل المتناجزة ، ومن ذلك أن نابليون تَقَمَّصَ المَثَلَ الأعلى في المَجْدِ الحربيِّ والزهو والدَّعَايَةِ الثَّوْرِيَةِ ، أَيْ تَقَمَّصَ مُمَيِّزَاتِ ذَلِكَ الشعب الذي طاف به في أوربة مدة خمسَ عشرة سنة سعيًا وراء أشدِّ المغامرات حماسةً .

إِذَنْ ، ترى أن الذي يقود العالم هو المبادئ ، ومن تَمَّ أولئك الذين يَتَقَمَّصُونَهَا وَيَنْشُرُونَهَا ، والنصرُ يُكْتَبُ لتلك المبادئ عند ما تَجِدُ من المتهوسين والمؤمنين من يُصْنِفُونَ إليها ، ولا كبيرَ أهمية في أن تكون تلك المبادئ صحيحةً أو فاسدة ، فالتاريخُ قد أثبتَ لنا أن أشدَّ المبادئ وَهْمًا هي التي فَتَنَتِ الناسَ أحسنَ من سواها ، على الدوام ، فَمَثَلَتْ أُمَّمَ الأَدْوَارِ ، وباسمِ أَكْثَرِ الأوهام خَدَّاهَا قُلُوبَ العالمِ وانهارت حتى الآن حضاراتٌ كان يلوح خلودها وقامت حضاراتٌ أخرى ، وليس ملكوت السماوات كما قال به الإنجيل هو الذي أُعِدَّ لضعفاء العقل ، بل

ملكوت الأرض هو الذى أُعِدَّ لهم على أن يكون عندهم من الإيمان الأعمى ما يَقْدِرُونَ به على رفع الجبال ، وعلى الفلاسفة الذين خَصَّصُوا قرونًا لهم ما شاهده المؤمنون فى يومٍ واحد أن يركعوا أحيانًا أمام هؤلاء المؤمنين ، ومن المؤمنين يتألف قسمٌ من القُوَى الخفية التى تهيم على العالم ، والمؤمنون هم الذين أوجبوا ظهور أهمِّ الحوادث التى يُسَجِّلُ التاريخ مجراها .

أَجَلٌ ، إن المؤمنين لم يَنْشُرُوا غيرَ الأوهام لا ريب ، بيد أن البشرية عاشت حتى الآن ، وتستعيش على الراجح ، بتلك الأوهام المرهوبة المُغْرِية الباطلة ، وليست تلك الأوهام سوى ظلال ، ويجب احترامها مع ذلك ، فبفضلها عَرَفَ آبَاؤُنَا الأمل ، وهُمُ ، بما كان من عَدُوِّهم الجريء الأهوج خَلْفَ تلك الظلال ، قد أخرجونا من الهمجية الأولى وقادونا إلى ما نحن فيه اليوم ، ومن المحتمل أن كانت الأوهام أقوى جميع العوامل فى نشوء الحضارات ، فالوهم هو الذى أوجب شَيْدَ الأهرام ، وهو الذى أَدَّى إلى سَتْرِ مِصْرَ بتماثيل حجرية ضخمة مدة خمسين قرنًا ، وبفعل الوهم شِيدَتْ كِنائُسُنَا الكبرى فى القرون الوسطى ، وبفعل الوهم انقضى الغرب على الشرق للاستيلاء على أحد القبور ، وأسفر أتباع طائفة من الأوهام عن تأسيس أديان أخضعت نصفَ البشر لشرائعها وعن إقامة أعظم الإمبراطوريات وهدمها ، وفى سبيل الغواية ، لا الحقيقة ، بَذَلَتِ البشرية مُعْظَمَ جهودها ، وما كان للبشرية أن تَبْلُغَ الأهداف الوهمية التى تسمى إليها ، ولكنها وهى تَجِدُّ فى أثرها حَقَّقَت كلَّ رُقِيٍّ لم تكن لتطلبه .

البَابُ الْخَامِسُ

الْمَخَالِلُ اخْلَاقَ الْعُرُوقِ وَانْحِطَاطِهَا

الفصل الأول

كَيْفَ تَذَوَّى الْحَضَارَاتُ وَتَنْظِفُ

انحلال الأنواع النفسية - كيف يزول بسرعة ما اقتضى تكوينه قروناً كثيرة من القابليات الموروثة - يتطلب ارتقاء الأمة درجة رفيعة من الحضارة زمناً طويلاً على الدوام ، ويتطلب هبوطها منها زمناً قصيراً في بعض الأحيان - أهم عامل في انحطاط الأمة هو انحطاط خلقها - كان عامل انحلال الحضارات لدى جميع الأمم واحداً حتى الآن - ما يبدو على بعض الأمم اللاتينية من عوامل الانحطاط - نمو الأثرة - نقص خلق المبادرة والإرادة - هبوط الأخلاق والأدب - الشبيبة الحاضرة - تأثير الاشتراكية المحتمل - أخطارها وقوتها - كيف تقود الحضارات التي تصاب بها إلى وجوه وحشية من التطور - الأمم التي قد تنتصر الاشتراكية فيها .

الأنواع النفسية في عدم الخلود كالأنواع التشريحية ، ولا تظل أحوال البيئات التي يقوم عليها ثبات أخلاق الأنواع النفسية باقية على الدوام ، وتلك البيئات إذا ما تغيّرت لم يُعْتَمَّ ما تُمَسِّكُه من عناصر المزاج النفسى أن يخضع لتحويلات راجعة مؤدية إلى زواله ، ولو نظرنا إلى الشئ الفيزيولوجية التي يَجْرَى حكمها على خَلَيَّات الدماغ كما يجرى على خَلَيَّات الجسم الأخرى والتي تلاحظُ لدى كل كائن لَوَجَدْنَا أن زوال الأعضاء يتطلب من الزمن ما هو أقلُّ جدًّا من الزمن الذي يقتضيه تكوينها ، وكلُّ عضو لا يقوم بوظيفته لا يلبث أن يَعتَجزَ عن القيام بهذه الوظيفة من فَوْرِهِ ، ومن ذلك أن عيون الأسماك التي تعيش في أهوار الكهوف تهزُل مع الزمن فيصبح هذا الهزال وراثياً في نهاية الأمر ، حتى إننا لو نظرنا إلى

قَصَر حياة الفرد لوجدنا أن العضو الذى تَطَلَّب تكوينه أُلوفَ القرون على ما يحتمل ، وذلك بملاّءاتٍ بطيئة ومتراكماتٍ وراثية ، يَهْزُلُ بسرعة عظيمة عند ما ينقطع عن عمله . وما كان مزاجُ الناس النفسى لِيَشِدَّ عن هذه السَّنَنِ الفزيولوجية ، فالخَلْقِيَّةُ الدماغية التى لا تُمارَس تَقِفُ ، هى أيضاً ، عن القيام بوظيفتها ، وقد تزول بسرعة قابلياتُ النفس التى اقتضى تكوينها عدَّةَ قرون ، ولا تَنْشَبُ الشجاعة وقوة المبادرة والإقدام وروح المخاطرة وغيرها من الصفات الخُلُقِيَّةُ أن تَمَّحِيَ إذا لم يُتَّخَ لها أن تُمارَسَ ، وبذلك تُفسَّرُ العِلَّةُ فى وجوب انقضاء زمن طويل على الأمة حتى ترتقى إلى درجة رفيعة من الثِّقَافَةِ وفى اقتضاء زمن قصير إلى النِفاية حتى تَسْقُطَ فى هُوَّةِ الانحطاط . ونحن إذا ما بحثنا فى الأسباب التى أدت بالتتابع إلى انهيار الأمم ، وهى التى حَفِظَ التاريخ لنا خبرها كالفرس والرومان وغيرهم ، وَجَدْنَا أن العامل الأساسى فى سقوطها هو تَغْيِيرُ مزاجها النفسى تَغْيِيراً نشأ عن انحطاط أخلاقها ، ولستُ أرى أمةً واحدة زالت بفعل انحطاط ذكائها .

ووجهُ الانحلال واحدٌ فى جميع الحضارات الغابرة ، وهو من التشابه ما يُسأل به مع أحد الشعراء عن كون التاريخ صفحةً واحدة وإن اشتمل على عدَّةِ مجلدات ، والأمة ، بعد أن تَبْلُغَ تلك الدرجة من الحضارة والقوة حيث تَطْمَئِنُّ إلى أنها لا تكون عُرضَةً لهجوم جيرانها ، تَبْدَأُ بالتمتع بِنِعَمِ السَّلَامِ والتَّرفِ التى يَمُنُّ الثَّراءُ بها عليها ، فتَذْبُلُ للمزايا الحربية وتُوجِبُ زيادةَ الحضارة حدوثَ احتياجاتٍ جديدة وتَنَمُّو الأَثَرَةِ ، وأبناء الوطن إذ لا يبقى لهم بذلك من مَثَلٍ عالٍ غيرُ التمتع السريع بالأموال التى تُحَصِّلُ على عَجَلٍ يتركون للدولة أمرَ إدارة الشؤون العامة فلا يلبثون أن يَفْقِدُوا جميع الصفات التى كانت سبب عظمتها ، وهنالك يُغَيِّرُ على الأمة الكثيرة

التمدن جبران من البرابرة أو من شباه البرابرة ذوو احتياجاتٍ ضعيفة إلى الغاية مع مثَلٍ عالٍ قوى جداً ، ثم يقيم هؤلاء حضارةً جديدةً بأنقاض الحضارة التي قلبوها رأساً على عقب ، وعلى هذه الصورة هَدَمَ البرابرةُ إمبراطوريةَ الرومان وهَدَمَ العربُ إمبراطوريةَ الفرس مع ما كان لدى تَيْنِك الإمبراطوريتين من تنظيم هائل ، وليست صفات الذكاء هي التي كانت تُعَوِّزُ الأممَ المقهورة لا ريب ، وما كان بين الغالبين والمغلوبين من فَرْقٍ في ذلك لا يحتمل القياس ، وفي زمنٍ كانت رومة تَحْمِلُ فيه بذورَ الانحطاط القريب كانت رومةُ تشتمل على أروع الألباء والمتفنين والأدباء والعلماء ، وإلى ذاك الدور من تاريخ رومة يَرْجِعُ تقريباً جميعُ الآثار التي أوجبت عظمتها ، ولكن رومة كانت قد خَسِرَتِ المنصرَ الأساسي الذي لا يقوم مقامه أيُّ نُمُوٍّ في الذكاء ، كانت قد خَسِرَتِ الأخلاق^(١) ، وكان لدى الرومان الأوّلين احتياجاتٌ ضعيفة جداً ، وكان لديهم مثَلٌ عالٍ قوى جداً ، وكان هذا المثَلُ الأعلى الذي هو عظمة رومة يستولى على النفوس فيستعده كلُّ رومانيٍّ للتضحية بأشْرته وثورته وحياته في سبيله ، ولَمَّا أضحَت رومة قُطْبَ العالم وأغنى مدن الدنيا قَصَدَهَا الغرباء من كلِّ صَوْبٍ وَحَدَّبَ فَنَالُوا حَقُوقَ الرومانيِّ منها في نهاية الأمر ، ولم تَمِلْ نفوس هؤلاء الغرباء إلى غير التمتع بترف رومة فلم يبالوا بمجدها إلا قليلاً ، وهناك خَدَّتْ رومة فُنْدُقاً واسعاً ، وهناك عادت رومةُ لا تكون رومةً ، وهي ، وإن لاحت ذاتَ حياةٍ إذ ذاك ، لم تكن إلا مَيِّتَةً منذ زمن طويل .

وعِلَلُ انحطاطِ كتلك تَهْدِدُ حضاراتنا الرفيعة ، وإلى تلك العلل تضاف عِلَلٌ أخرى صادرةٌ عن تطور النفوس بفعل الاكتشافات العلمية الحديثة ، والعلمُ قد جَدَّدَ

(١) قال مسيو فوستل دوكلانج : « لم يكن المرض الذي كان المجتمع الروماني يألم منه هو فساد الطبائع ، بل فتور العزيمة ، ومن ثمَّ وهن الأخلاق » .

مبادئنا ونزع كل سلطان من مبادئنا الدينية والاجتماعية ، والعلم قد أثبت للإنسان مكانته الضعيف في العالم وعدم اكتراث الطبيعة المطلق له ، والإنسان قد رأى أن الذي يُسميه حرية ليس إلا جهلاً بالعلل التي تستعبده وأن من مقتضى طبيعته أن يستعبد في شبكة من الضرورات ، والإنسان قد أبصر أن الطبيعة تجهل ما نُسميه بالرحمة وأن كل تقدم نشأ عن الطبيعة تم بانتخاب شديد مؤدّ بلا انقطاع إلى سحق الضعفاء في سبيل الأقوياء .

وأوجبت جميع تلك المبادئ الجامدة الشديدة ، المناقضة لما تقوله المعتقدات القديمة التي فتنت آباءنا ، حدوث مصادمات مزججة في النفوس ، وأحدثت في بعض الأدمة العادية من فوضى المبادئ ما يظهر أنه آية الإنسان في هذا الزمان ، وأدت تلك المصادمات في الشبيبة المتفطنة والمتقفة إلى ضرب من عدم المبالاة القائمة الهادمة لكل عزيمة وإلى هجز تام عن الولوع بأية قضية وإلى عبادة مباشرة شخصية للمآرب دون سواها .

وفسّر أحد وزراء المعارف العامة ملاحظة أحد الكتّاب المعاصرين الصائبة القائلة « إن الحسّ الذّسبيّ يهيمن على الفكر في هذا العصر » ، فصرّح مسروراً في خطبة له جاء فيها : « إن استبدال المبادئ الذّسبية بالمبادئ المجردة في مختلف المعارف البشرية هو أعظم فوز تمّ للعلم » ، ونحن نقول إن هذا الفتح الذي أعلنت جدّه هو قديم في الحقيقة ، فقد أتمته فلسفة الهند منذ قرون طويلة ، ولا نرى ما يقتضى التهنئة على ذبوعه في الوقت الحاضر ، فالخطر الحقيقي على المجتمعات الحديثة ينجم عن فقد الناس لكل ثقة بقيمة المبادئ التي تقوم عليها ، ولا أعلم منذ بدء العالم أن أي تمدن أو أي نظام أو أي معتقد وفق للبقاء مستنداً إلى مبادئ

ليس لها غيرُ قيمةٍ نِسْبِيَّةٍ ، وإذا لاح أن المستقبل لتلك المبادئ الاشتراكية التي يرفضها العقل فذلك لأن هذه المبادئ وحدها هي التي يتكلم الرُّسل عنها باسم الحقائق المطلقة ، وتُقبِلُ الجماعات ، دائماً ، على أولئك الذين يُحدِّثونها عن الحقائق المطلقة ، وتحترق الجماعاتُ ما سواها في كلِّ وقت .

وعلى من يَؤوِّد أن يكون من رجال الدولة أن يَعْلَمَ كيف يَنفُذ روح الجماعة ويدركُ أحلامها ويتركُ المُجَرَّداتِ الفلسفية ، والأمورُ لا تتغيرُ أبداً ، وما يُصنع من المبادئ عنها هو الذي قد يتغير كثيراً ، وفي هذه المبادئ يجب أن يُعرَف كيف يُوَثَّر . ولا ريب في أننا لا نَعْلَم من العالم الحقيقي سوى الظواهر، سوى أحوال وجدانية ذات قيمةٍ نِسْبِيَّةٍ كما هو واضح ، يَبْدُ أننا إذا نظرنا إلى الأمر من الوجهة الاجتماعية أَبْصَرْنَا للجيلِ المَعِينِ أو للمجتمعِ المَعِينِ من أحوالِ العيش ومن سُننِ الأخلاق ومن النُظُم ما هو ذو قيمةٍ مطلقة ما دام ذلك المجتمع لا يَقْدِر على البقاء بغيره ، وإذا ما غَدَت قيمة هذه المَقَوِّمات موضعَ جَدَلٍ ، وإذا ما ساورَ الشكُّ النفوسَ ، قُضِيَ على المجتمع بالهلاك .

هذه حقائقُ يمكن أن تُعَلَّمَ بإقدام ، ولا تَحْدُ علماً يَقْدِر على إنكارها ، ولا تؤدي مخالفتها إلا إلى نتائجٍ مضرّةٍ ، وما يَبْئُثُه اليومَ بعضُ ذوى الرأى من العَدَمِيَّةِ الفلسفية في أناسٍ من ضِعاف النفوس يجعل هؤلاء يستنبطون من فوزهم كَوْنَ نظامنا الاجتماعيُّ ذا جَوْرِ مطلق وكونَ جميع المراتب مخالفةً للصواب ويوحى إليهم بحقد على الأمور الحاضرة ويقودهم إلى الاشتراكية والفوضى تَوّاً .

ورجالُ الدولة المعاصرون شديدو الاعتقاد بتأثير النُظُم ضعيفو الإيمان بتأثير المبادئ ، والعِلْمُ يَدُلُّهم ، مع ذلك ، على أن النُظُم وليدةُ المبادئ وأنها لا تستطيع البقاء

من غير استناد إليها، فالمبادئ هي المحرّكات الباطنية للأُمور، والمبادئ إذا ما زالت تقوّضت أركان النُظم والحضارات الخفية، ومن أخرج الساعات في حياة الأمة الساعة المرهوبة التي تهبط فيها مبادئها المُسنَّنة إلى ظلام المدفن حيث ترقد الآلهة الميتة .

وإذا ما طرَحنا العِللَ جانباً وأضحنا المعلولاتِ وجَدنا انحطاطاً بيّناً يهدّد تهديداً جدياً حياة مُعظم الأمم الأوربية الكبرى، ولا سيما الأمم التي تُعرَف بالأُمم اللاتينية، والتي هي لاتينيةٌ في الحقيقة بالتقاليد والتربية إن لم تكن بالدم، فهذه الأمم تُخسّر كل يوم قوة المبادرة والإقدام والإرادة والقدرة على السير، ويكاد قضاء احتياجاتها المادية الزائدة يصبح مثلاً أعلى الوحيد، وفيها تُبصر انحلال الأسرة وتداعى المُتقوّمات الاجتماعية، وفيها تَرى انتشار السُخط والارتباك بين جميع الطبقات من غنيّها إلى فقيرها، ويُشبّه الرجل المعاصر السفينة التي أضاعت بوصلتها فهامت على وجهها كما تشاء الرياح، فتراه تائهاً كما تهوى المصادفة في الفضاء الذي كان عامراً بالآلهة فجعله العلم غامراً، وتراه قد خسر الإيمان ففقد الأمل دفعةً واحدة، ويلوح أن الجماعات، بعد أن أصبحت سريعة الانفعال شديدة التقلب، وبعد أن عاد لا يزعجها زاجرٌ، مَقْضَى عليها بأن تكون مذبذبةً، بلا انقطاع، بين أشدّ ضروب الفوضى وأثقل ضروب الاستبداد، أجل، تُثارُ الجماعاتُ بالألفاظ، ولكن آلهتها في يومٍ لا تلبث أن تغدو ضحايا لها، والجماعاتُ تبغى الحرية بحرارة في الظاهر، والجماعاتُ ترَفِض الحرية على الدوام في الحقيقة، فتطلب من الدولة ثبات أن تصنع لها قيوداً، والجماعاتُ تُطِيع بِعَمَى أكثر الطغاة غموضاً وأضيق المستبدين نظراً، وأما المُتَفَقِّهون الذين يعتقدون قيادتهم للجماعات مع أنهم يسرون وراءها على العموم فإنهم يَخْلِطون

ما يحفزها ، دائماً ، إلى تبديل سيدها من النزق وعدم الصبر بروح الاستقلال الحقيقية التي تحُول دون الخُنوع لأيّ سيدٍ كان .

ومهما يكن نظام الدولة السياسيّ الاثنيّ فإن الدولة مُمَثِّلُ الألوهية التي تتّوجه إليها جميع الأحزاب ، فمن الدولة يُطالب ما تنقل وطأته كلّ يوم من التنظيم والحماية وما يتناول أدقّ شؤون الحياة من الشكليات البنظية الجائرة ، وتعدّل الشبيبة بالتدريج عن الأعمال التي تتطلب تمييزاً ومبادرة ونشاطاً وجهوداً شخصية وإرادة ، وتفرّغ الشبيبة من أصغر التبعات ، وتكتفي الشبيبة بأحقّ مناصب الدولة ذات الرواتب ، ويجهل التجار طُرُق المستعمرات ولا يَعْمُرُ المستعمرات غيرُ الموظفين^(١) ، وتُبصر لدى رجال الدولة قيام المناقشات الشخصية الفارغة إلى الغاية مقام النشاط والعمل ، وتُبصر لدى الجموع قيام الحماسات أو الغضبات مقام النشاط والعمل ، وتُبصر لدى المُثقفين قيام ضَرْبٍ من الحُلوّ الدامع العاجز الغامض وقيام المناقشات الكامدة حَوْلَ بؤس الحياة مقام النشاط والعمل ، وتُبصر في كلّ مكان نُموّ

(١) أنقل العبارات البارزة الآتية من الخطبة التي ألقاها في ٢٧ من نوفمبر سنة ١٨٩٠ وكيل وزارة المستعمرات مسيو إتيان ، وهي :

« يبلغ عدد سكان كوشنشين ١٨٠٠٠٠٠ شخص ، ومن هؤلاء السكان ١٦٠٠ فرنسي ، ومن هؤلاء الفرنسيين ١٢٠٠ موظف ، ويدير شؤونها مجلس استعماري منتخب من قبل هؤلاء الموظفين ال ١٢٠٠ ، ولها نائب ، ثم تودون ألا تسود الفوضى ذلك البلد ! »
 « ... والآن ، أتمرفون ما يؤدي إليه ذلك النظام ؟ هو يؤدي إلى الظاهرة القائلة إن الموظفين يستنفدون تسعة ملايين من ميزانيتكم التي خفضت إلى ٢٢ مليوناً . »
 « وفي سنة ١٨٧٧ حاولت أن أقلل عدد الموظفين ، فأنقصت المال المخصص لهم إلى ٣٥٠٠٠٠٠ فرنك من ٩ ، وقد اتخذت هذا التدبير في شهر أكتوبر ، ثم حل شهر ديسمبر فسقطت الوزارة التي كنت منها ، فلما كان شهر مارس التالي عاد جميع الموظفين المسرحين إلى مناصبهم . »

أثرةٍ لاحداً لها ، وعاد الفردُ لا يبالى بغير نفسه ، وتلقى الوجداناتُ سلاحها ،
وتَهَيَّطَ الآداب العامة وتنطفيءُ مقداراً فمقداراً ، ويفقد الرجلُ كلَّ سلطان على نفسه ،
وغدا الرجلُ جاهلاً كيف يضبط نفسه ، ومن لم يعرف أن يضبط نفسه لم يلبث
أن يضبطه الآخرون .

ومن المسير تغييرُ تلك الحال العامة ، ويجب للوصول إلى ذلك أن نحول تربيتنا
اللاتينية المحزنة قبل كل شيء ، فهذه التربية تُجرِّد من كلِّ مبادرة وكلِّ نشاط
أولئك الذين قد يتصفون بشيءٍ منهما وراثتهً ، وهى تُطْفِئُ كلَّ بصيص من الاستقلال
الذهنى ما دامت لا تهب للشبيبة من المطامح غير الفوز في المسابقات الكريهة ،
وتلك المسابقات ، وهى لا تتطلب غير جهود الذاكرة ، تؤدَّى من حيث النتيجة إلى
وضعها على رأس كلِّ عملٍ أصحاب الأدمغة الذين أوجب استعدادهم المنحطُّ للتقليد
عجزهم عن الاستقلال الذاتى والجهد الشخصى ، ومن قول أحد المرَبِّين الإنكليز
لغيزو حين زيارة هذا الأخير لمدارس بريطانية العظمى : « لى أحاول أن أصبَّ
الحديد فى روح الأولاد » ، فأين ما يُحقَّق به مثلُ ذلك الحلم لدى الأمم اللاتينية من
المرَبِّين والبرامج ؟ ومن المحتمل أن يؤدَّى النظام العسكرى إلى تحقيق ذلك ،
والنظام العسكرى وحده هو الذى يستطيع أن يكون مؤثراً فى ذلك على كلِّ حال ،
ومن أسباب النهوض الرئيسة عند الأمم التى يعتريها الوهن هو تنظيم الخدمة
العسكرية العامة الشديدة فيها وكونها مُهَدَّدةً بحروب طاحنة دائماً .

وبذلك الانحطاط الخلقى العام ، وبعجز أبناء الوطن عن ضبط أنفسهم بأنفسهم ،
وبعدم اكتراثهم الذى يَرمُ على الأثرة ، تبدو الصعوبة لدى مُعظم الأمم اللاتينية
فى العيش تحت قوانين حرة بعيدة من الاستبداد والغوضى ، ومن السهل أن ندرك

كُونَ تلك القوانين مُحَبَّبَةً بِعُضَى الشَّيْءِ للجماعات مادامت القيصريّة تَعِدُّ الجماعاتِ
بالمساواة في العبودية على الأقل إن لم تَعِدْها بالحرية التي لا تَبَالِي بها أبداً ، وإنما
الذي يَمَسُّرُ قَهْمِهِ هو أن تُبَصِّرَ الطبقاتِ المُنَوَّرَةَ تَرْضَى النُّظْمَ الجُمهُورِيَّةَ بِأَقْصَى
الصعوبة ، وذلك ما لم تَنْظُرْ إِلَى ثِقَلِ المؤَثَّرَاتِ الموروثة . أفلا تُتَسَاحُ بِمَثَلِ هذه
النُّظْمِ لذوى الأفضلية ، وذوى الذكاء على الخصوص ، فُرْصَةُ الظهور ؟ إن عَيِبَ
هذه النُّظْمِ الحَقِيقِيَّ الوحيدَ لَدَى طُلَّابِ المساواة بِأَيِّ ثَمَنٍ هو أنها تُؤَدِّي إلى تكوين
أَرِستوقراطيات ذهنية قوية ، وبالعكس تَرَى أن أشَدَّ النُّظْمِ ضِيماً من ناحية الخلق
وناحية الذكاء هو النظامُ القيصريُّ بأنواعه ، والنظامُ القيصريُّ ليس له من المزية
إلا أنه يُؤَدِّي بِسَهولةٍ إلى المساواة في النذالة والضَّرَاعَة في المَذَلَّةِ ، والنظامُ القيصريُّ
شديد الملاءمة للحسيس الاحتياجات في الأمم التي هي في دور الانحطاط والتي تَمِيلُ
إلى العودة إليه على الدوام ، وتنجذب هذه الأمم إلى رِيَشِ خُودَةٍ أَيْ قَائِدٍ كَانَ ،
فإذا كانت الأمة في ذلك الوضع جاءت ساعتها وانقضى زمنها .

ويعانى نظامُ الأجيال القديمة ، الذى أبصر التاريخُ ظهورَه في الحضارات عند
أقصى فخرها وأقصى انحطاطها ، تطوراً واضحاً في الوقت الحاضر فتراه اليومَ يُبْعَثُ
باسم الاشتراكية ، وسيكون هذا التعبير الجديد لاستبداد الدولة أَوْسَى أطوار النظام
القيصريِّ لارِيب ، وذلك لأنه ، وهو غيرُ شخصيٍّ ، يَتَقَلَّبُ من جميع دواعي الوَجَلِ
التي تَرَدُّعُ أَقْبَحُ الطُّغَاةِ .

وتبدو الاشتراكية في الوقت الحاضر أشَدَّ الأخطار التي تُهَدِّدُ الأمم الأوربية ،
فبها سَيَتِمُّ ، لارِيب ، ذلك الانحطاطُ الذى يُعِدُّه كثيرٌ من العِلَلِ ، وهى نَذِيرُ
خاتمة بعض حضارات الغرب على ما يحتمل .

ويجب ألا يُنظر إلى التعاليم التي تنشرها الاشتراكية لِتَتَيَّنَ أخطار قوتها ، بل إلى ما توحى به من الإخلاص ، فالاشتراكية معتقدٌ جديد لتلك الجماعة العظيمة من المحرومين طيبَ العيش والذين توجب أحوال التمدن الحاضر الاقتصاديةُ فيهم حياةً قاسية إلى الغاية ، وستكون الاشتراكية ذلك الدين الجديد الذي سَيَعْمُرُ السماواتِ الخاوية ، وستقوم الاشتراكية عند جميع أولئك الذين لا يحتملون البؤسَ بلا وَهْمٍ مقامَ الجَنَنَاتِ الساطعة التي كانوا يُبْصِرُونَهَا من زجاج نوافذ كنائسهم ، وَيَرَى ذلك السكانُ الدينيُّ المقبلُ زيادةَ عدد المؤمنين به يوماً فيوماً ، وهو سيكون له شهداء عما قليل ، وهناك يصبح من المعتقدات الدينية التي تُثِيرُ الأُمَمَ والتي هي ذاتُ سلطان مطلق على النفوس .

ومن الواضح أن تَوَدِّيَ عقائدُ الاشتراكية إلى نظامٍ منقطعٍ من العبودية قاتل لكلِّ قوةٍ مبادرةٍ وكلِّ استقلالٍ في النفوس الخاضعة لسلطانهِ لا ريب ، ولكن هذا الواضح يبدو ، فقط ، لعلماء النفس المطلعين على أحوال عَيْشِ الناس ، وبصائرٍ مثلُ هذه مما يمتنع على الجماعات ، وإقناعُ الجماعات يستلزم براهينَ أخرى ، وهذه البراهينُ لم تُقْتَبَسْ من دائرة العقل قط .

ولا يرأى في مخالفة العقائد التي تُبَصِّرُ ظهورَها للذوق السليم ، ولكن أَلَمْ تكن العقائد الدينية التي سَيَرَّتْنا في قرون كثيرة مخالفةً للذوق السليم أيضاً ؟ وهل منعها ذلك من إخضاع أشدِّ العباقرة بصيرةً لأحكامها ؟ ألا إن الإنسان في موضوع المعتقدات لا يُصْنَعِي إلّا إلى صوت مشاعره اللاَّتَبْهِيَّةِ ، ألا إن هذه المشاعرَ ميدانٌ مبهم لا مَحَلَّ للعقل فيه مطلقاً .

إذن ، هنالك عِدَّةُ أُمَمٍ أوربية ستُحْمَلُ على الخضوع لطور الاشتراكية المرهوب

بفعل المزاج النفسى الذى أورثها إياه ماضٍ طويل ، وستكون الاشتراكية إحدى مراحل الانحطاط الأخيرة ، والاشتراكية حين تَرُدُّ حضاراتٍ كثيرةً إلى وجوه منحنية من التطور تجعل الغاراتِ المخربة التى تهددنا أمراً سهلاً .

وإذا عَدَوْتَ إنكلترة لم تَجِدْ فى أوربة عِرْقاً يَحُوز من الإقدام الكبير والمعتقدات الثابتة ومن الاستقلال الخلقى ما يكفى للخلاص من ذلك الدين الجديد الذى نُبْصِر ظهوره ، وإذا ما نُظِرَ إلى نجاح المذاهب الاشتراكية فى سواء أألمانية رُئى أن أألمانية ستذهب ضحية الاشتراكية ، وبما لا شك فيه أن الاشتراكية التى سَتَفْضى بها إلى الخراب سَتَضْفُو عليها صَيْغٌ علمية صارمة تَصْلُحُ لمجتمع خيالى لا يُنْجِجه البشر أبداً .

ومع ذلك ستكون الاشتراكية نظاماً جائراً لا يُكْتَب له دوام ، وهى ستجعل الناس يأسفون على عهد طَيْرِ يوس وكاليفولا ، وستعيد إليهم ذلك العهد ، وبما يُسأل فى بعض الأحيان : كيف كان الرومان فى زمن الأباطرة يُطِيقون بسهولة نِزَواتِ أمثال ذَيْنك الجَبَّارين القاسية ؟ والجواب عن هذا هو أن الرومان أيضاً عَرَفُوا الننى والطرد بفعل المنازعات الاجتماعية والحروب الأهلية فَخَسِرُوا أخلاقهم ، فَعَدُّوا أولئك الطغاةَ آخرَ وسيلةٍ للنجاة ، وكان الرومان يُصَيِّرُونَ على أولئك لعدم معرفتهم كيف يستبدلون غيرهم بهم ، وهم لم يستبدلوا غيرهم بهم فى الحقيقة ، فقد جاء بعدهم دورُ الدَّوْسِ الأخيرِ تحت أقدام البرابرة ، جاءت نهاية العالم ، فعلى هذا المدار يدور التاريخ فى كلِّ زمان .

الفصل الثاني

خُلَاصَاتٌ عَامَّةٌ

ذكرنا في مقدمة هذا الكتاب أنه ليس سوى خلاصة قصيرة ، سوى إجمالٍ تركيبيٍّ للمجلدات التي خصصناها لتاريخ الحضارات ، فمن الصعب ، إذن ، تكثيف الأفكار التي اشتمل عليها تكتيفاً آخر ، وتراني أحاول ، مع ذلك ، أن أعرض المبادئ الأساسية التي تنمُّ على فلسفة هذا الكتاب في قضايا موجزة إلى الغاية : — لكلِّ عِرْقٍ صفاتٌ نفسية ثابتة ثبات الصفات الجُمائية تقريباً ، والنوعُ النفسيُّ ، كالنوع التشريحيُّ ، لا يتحول إلا ببطء عظيم .

— يُضاف إلى الصفات النفسية الثابتة الموروثة التي يتألف من اجتماعها مزاج العِرْقِ النفسيُّ عناصرٌ ثانويةٌ ناشئة عن مختلفِ تَغْيِراتِ البيئات ، وذلك كما يحدث لدى جميع الأنواع التشريحية ، وتتجدد تلك العناصر الثانوية بلا انقطاع فيكون للعِرْقِ بذلك تَغْيِيرٌ ظاهرٌ على شيء من الاتساع .

— لا يُمثِّلُ المزاج النفسيُّ للعِرْقِ خلاصةً أفراده الأحياء وحدهم ، بل يُمثِّلُ ، على الخصوص ، المزاج النفسيُّ للأجداد الكثيرين الذين أعانوا على تكوينه ، والأمواتُ ، لا الأحياء ، هم الذين يُمثِّلون أهمَّ دور في كيانِ الأمة ، والأمواتُ هم مُوجدو أدب الأمة وعواملِ سيرها اللاشعورية .

— تلازم الفروقُ التشريحية العظيمة التي تَفْصِلُ بين مختلف العروق البشرية

الفروق النفسية التي لا تَقِلُّ عنها أهمية ، والعروق ، إذا ما قابلنا بين ذوى المستوى المتوسط من أبنائها ، بدت الفروق النفسية بينها ضعيفة في الغالب ، وتبدو هذه الفروق عظيمة عند المقابلة بين أعلى العناصر في تلك العروق ، فهناك يُرى أن الذى يَميزُ العروقَ العليا من العروق الدنيا على الخصوص هو اشتغال العروق العليا على ما لا تحتويه العروق الدنيا من ذوى الأدمغة النامية إلى الغاية .

— تسود الأفراد الذين تتألف منهم العروق الدنيا مساواة واضحة ، والعروق ، كلها ارتقت في سُلَم الحضارة ، اختلف أفرادها شيئاً فشيئاً ، ويتجلى أثر الحضارة المحتوم في تفاوت الأفراد والعروق ، فإلى التفاوت الزائد ، لا إلى المساواة ، تَسِيرُ الأمم إِذَنْ .

— حياة الأمة وجميع مظاهر حضارتها صَدَى لروحها ، وهما دلائلُ منظورةٌ لأمر حقيقى غير منظور ، وما الحوادثُ الخارجية إلا صورةٌ ظاهرةٌ للحمية الخفية التي تُعَيِّنُهَا .

— أخلاق الأمة على الخصوص ، لا المصادفة ولا الأحوال الخارجية ولا النظم السياسية ، هي التي تُمَثِّلُ الدورَ الأساسى في تاريخها .

— بما أن عناصر حضارة الأمة دلائلُ خارجيةٌ على مزاجها النفسى وعُنوانُ طُرُزٍ لإحساسها وتفكيرها فإنها لا تنتقل ، من غير تغييرٍ ، إلى أم أخرى ذاتِ أمزجة مختلفة عن مزاجها ، والعناصرُ الوحيدة التي يمكن أن تنتقل هي الأشكالُ الخارجية السطحية التي لا أهمية لها .

— تؤدى الفروق العميقة التي تفصل بين الأمزجة النفسية لمختلف الأمم إلى تَبَيُّنِ هذه الأمم للعالم الخارجى على وجوهٍ شديدة التباين ، وينشأ عن هذا شدة اختلافها

في طُرُز الشعور والتمييز والسير ، ومن ثمَّ اختلافها في جميع المسائل عند المصافحة ، وما مُعظم الحروب التي تملأ التاريخ إلا ناشئة عن تلك الاختلافات ، وما حروبُ الفتوح والحروب الدينية وحروب الأسر للمالكة في الحقيقة إلا حروبُ عروق على الدوام .

— لا ينتهي جَمْعُ من الناس مؤلفٌ من أصول مختلفة إلى تكوين عِرْقٍ ، أى إلى حيَازة روح عامة ، إلا إذا اكتسب ، بتوالد مُكرَّرٍ في عِدَّة قرون وبِحياة متشابهة في بيئات متماثلة ، مشاعرَ واحدةٍ ومصالحَ واحدةٍ ومعتقداتٍ واحدة .
— لا تَجِدُ لدى الأمم المتعدنة عروقاً طبيعية ، بل تَجِدُ عندها عروقاً مصنوعة نشأت عن أحوال تاريخية .

— لا يُؤثِّرُ تَغْيَرُ البيئات تأثيراً عميقاً في غير العروق الجديدة ، أى عند اختلاط العروق القديمة التي أسفر توالدها عن انحلال أخلاقها الموروثة ، فالوراثَةُ وحدها هي التي تَقْدِرُ على مكافحة الوراثَةِ ، ولا يؤدي تَغْيَرُ البيئة إلى غير التخریب في العروق التي لم يَقْضِ التوالد على ثبات أخلاقها ، وأهُونُ على العِرْقِ القديم أن يهلك من أن يخضع لتحولاتٍ تستلزمها ملائمةُ بيئاتٍ جديدة .

— تكون حيَازة الأمة لروحٍ جامعة متينة التركيب آية بلوغ هذه الأمة أوجَ عظمتها ، ويكون انحلالُ هذه الروح نذيرَ انحطاطها ، ويكون دخولُ عناصرٍ أجنبية في الأمة من أصحِّ الوسائل لبلوغ مثل هذا الانحلال .

— تَخْضَعُ الأنواع النفسية لعوامل الزمن كما تَخْضَعُ الأنواعُ التشريعية ، فهي تَهْرَمُ وتموت مثلها ، وقد تزول تلك الأنواع بسرعة مع أنها تتكون ببطء كبير على الدوام ، فيكفي أن يقع اضطرابٌ عميق في قيام أعضائها بوظائفها حتى تُعاني تحولاتٍ

راجمة مؤديةً إلى هلاك سريع في الغالب ، فالأهم ، وإن اقتضى اكتسابها لمزاج نفسٍ
قروناً طويلة ، تفقد هذا المزاج في وقت قصير أحياناً .

— يجب أن توضع المبادئ بجانب الأخلاق كعامل رئيس في تطور الحضارة ،
ولا تؤثر هذه المبادئ إلا بعد أن تتحول بتطور بطيء إلى مشاعر فتصبح جزءاً
من الأخلاق ، فهناك تتغلغل من تأثير الجدال ولا تنزل إلا بعد زمنٍ طويلٍ ،
وتشتق كل حضارة من عدد قليل من المبادئ الأساسية التي يجمع عليها .

— تجد المبادئ الدينية بين أهم المبادئ التي توجه الحضارة ، وعن مختلف
المعتقدات الدينية نشأ ، على وجه غير مباشر ، معظم الحوادث التاريخية ، وقد اقترن
تاريخ البشرية بتاريخ آلهتها ، وكان ظهور آلهة جديدة دليلاً على فجر حضارة جديدة
في كل وقت ، والآلهة ، وهي أبناء أحلامنا ، تبلى من السلطان ما يؤدى معه تغيير
اسمها وحده إلى قلب العالم من فوره رأساً على عقب .

الفهرس

مقدمة المترجم	٥ - ٨
مقدمة المؤلف في الطبعة الثانية عشرة	٩ - ١٩

المقدمة

مبادئ المساواة في الزمن الحاضر

وعوامل التاريخ النفسية ..

ظهور مبدأ المساواة وتقدمه - نتائجه - ماذا كلف تطبيقه - تأثيره الحاضر في الجماعات - المسائل التي نعالجها في هذا الكتاب - البحث عن أهم العوامل في تطور الأمم العام - أيشق هذا التطور من النظم ؟ - أليس لعناصر كل حضارة من نظم وفنون ومعتقدات إلخ ، أسس نفسية خاصة بكل أمة ؟ - مصادفات التاريخ والسنن الثابتة

٢١ - ٢٥

الباب الأول

صفات العروق النفسية

الفصل الأول

روح العروق

كيف يقسم الطبيعيون الأنواع - تطبيق مناهجهم على الإنسان - وجه العيب في التقسيم الحاضر للعروق البشرية - أسس التقسيم النفسي - المثل المتوسطة للعروق - كيف يؤدي البحث إلى تبين تلك المثل - العوامل النفسية التي تؤدي إلى تعيين مثال العرق المتوسط - تأثير الأجداد والأبوين - ما عند أفراد العرق من أسس نفسية مشتركة - تأثير الأجيال الغابرة العظيم في

الأجيال الحاضرة — أسباب هذا التأثير الرياضية — كيف امتدت الروح الجامعة من الأسرة إلى القرية وإلى المدينة وإلى الإقليم — محاسن مبدأ المدينة ومضاره — الأحوال التي يتعذر معها تكوين روح جامعة — مثال إيطالية — كيف حلت العروق التاريخية محل العروق الطبيعية (٢٩ — ٣٧)

الفصل الثاني

حدود تغير أخلاق العروق

تغير أخلاق العروق ، لا ثباتها ، هو القاعدة الظاهرة — أسباب ذلك — ثبات الأخلاق الأساسية وتغير الأخلاق الثانوية — تشبيه الأخلاق النفسية بصفات الحيوان الثابتة والمتغيرة — تؤثر البيئة والأحوال والتربية في الأخلاق النفسية الثانوية فقط — إمكانات الخلق — أمثلة في أزمنة مختلفة — رجال الهول — ماذا كانوا يصنعون في أدوار أخرى — كيف تثبت الأخلاق القومية على الرغم من الثورات — أمثلة مختلفة — الخلاصة . . . (٣٩ — ٤٣)

الفصل الثالث

نظام مراتب العروق النفسى

يقوم التقسيم النفسى ، كالتقسيمات التشريحية ، على عدد قليل من الصفات الثابتة الأساسية — تقسيم العروق البشرية النفسى — العروق الأولى — العروق الدنيا — العروق الوسطى — العروق العليا — العناصر النفسية التي يوجب اجتماعها هذا التقسيم — أهم هذه العناصر — الخلق — الأدب — يمكن تغيير الصفات الذهنية بالتربية — صفات الخلق ثابتة ، ويتألف منها العنصر الثابت في كل أمة — شأن هذه الصفات في التاريخ — سبب عدم تفاهم مختلف العروق وعدم تأثير بعضها في بعض — أسباب تعذر حمل أمة متأخرة على انتحال حضارة راقية (٤٥ — ٥٣)

الفصل الرابع

تفاوت الأفراد والعروق التدريجي

يكون التفاوت بين أفراد العرق الواحد بنسبة ارتقاء هذا العرق - ما بين أفراد العروق المتأخرة من مساواة نفسية - يجب تقدير الفروق بين العروق بالمقابلة بين طبقاتها العليا ، لا بالمقابلة بين طبقاتها الوسطى - يؤدي تقدم الحضارة إلى زيادة التفاوت بين الأفراد ، وإلى زيادته بين العروق - نتائج هذا التفاوت - الأسباب النفسية التي تحول دون اتساعه كثيراً - أفراد العروق العليا كثيرون التفاوت ذكاء وقليلو التفاوت أخلاقاً - كيف توجب الوراثة رجوع الفضليات الفردية في العرق إلى مثاله المتوسط - تؤيد المشاهدات التشريحية ما بين العروق والأفراد والجنسين من التفاوت النفسي التدريجي . . (٥٥ - ٦٢)

الفصل الخامس

تكوين العروق التاريخية

كيف تكونت العروق التاريخية - الأحوال التي تؤدي إلى امتزاج عروق مختلفة لتكوين عرق واحد - تأثير عدد الأفراد المتواجهين وتفاوت أخلاقهم وبيئاتهم ، إلخ . - نتائج التوالد - أسباب انحطاط المولدين العظيم - تقلب ما يسفر عنه التوالد من الأخلاق النفسية الجديدة - كيف تثبت هذه الأخلاق - أدوار التاريخ الحرجة - التوالد عامل جوهري في تكوين العروق الجديدة وهو ، أيضاً ، عامل قوى في انحلال الحضارات - أهمية نظام الطوائف - تأثير البيئات - لا تؤثر البيئات إلا في العروق الجديدة التي

هى فى دور التكوين بعد أن أوجب توالدها انحلال أخلاقها الموروثة —
لا تأثير للبيئات فى العروق القديمة — أمثلة مختلفة — معظم العروق التاريخية
بأوربة لا يزال فى دور التكوين — نتائج سياسية واجتماعية — لماذا أوشك دور
تكوين العروق التاريخية أن ينقضى (٦٣ — ٦٩)

الباب الثانى

كيف تتجلى الأخلاق النفسية للعروق فى مختلف عناصر الحضارات

الفصل الأول

عناصر الحضارة مظهر خارجى لروح الأمة

عناصر الحضارات هى مظاهر خارجية لروح الأمم التى أوجدتها —
تختلف أهمية هذه العناصر باختلاف الأمم — تمثل الفنون والآداب والنظم إلخ ،
شأنًا أساسيًا بحسب الأمم — أمثلة عن المصريين والأغارقة والرومان فى القرون
القديمة — يمكن أن يكون لمختلف عناصر الحضارة تطور مستقل عن سير هذه
الحضارة العام — أمثلة من الفنون — ما تدل عليه الفنون — تعذر الاستدلال
على مستوى الحضارة بأحد عناصرها فقط — العناصر التى تكون بها أفضلية
الأمة — قد تكون العناصر الشديدة الانحطاط فلسفيًا عالية جدًّا من الناحية
الاجتماعية (٧٣ — ٨٣)

الفصل الثانى

كيف تتحول النظم والديانات واللغات

لا تستطيع العروق العليا والعروق الدنيا أن تحول عناصر حضارتها فجأة — ما تبديه الأمم التى غيرت دياناتها ولغاتها وفنونها من مناقضة ظاهرة لذلك — ما اعتور البدهية والبرهية والإسلام والنصرانية من تحولات عميقة بحسب العروق التى انتحلها — ما يعتور النظم واللغات من تغير بحسب العروق التى انتحلها — نـم الألفاظ التى تعد متقابلة فى مختلف اللغات على آراء وطرز تفكير مختلفة جداً — تعذر ترجمة بعض اللغات لهذا السبب — السبب فى أن حضارة الأمة فى كتب التاريخ تبدو ، أحياناً ، خاضعة لتحولات عميقة — حدود تأثير الحضارات تأثيراً متقابلاً (٨٥ — ٩٦)

الفصل الثالث

كيف تتحول الفنون

تطبيق المبادئ السابقة على دراسة تطور الفنون عند الأمم الشرقية — مصر — الأفكار الدينية التى تشق منها فنونها — ما صارت إليه هذه الفنون بانتقالها إلى مختلف العروق كالأثيوبيين والأغارقة والفرس — تأخر الفن الإغريقى فى دوره الأول — بطوء تطوره — انتحال الفرس للفن الإغريقى والفن المصرى والفن الآشورى وتطور هذه الفنون لديهم — يتوقف ما تعانیه الفنون من التحول على العرق ، لا على المعتقدات الدينية — أمثلة من التحولات العظيمة التى خضع لها الفن العربى بحسب العروق التى دانت بالإسلام — تطبيق مبادئنا فى البحث عن أصول الفن فى الهند وتطوره — استقت الهند واليونان من مصادر واحدة ، غير أنهما انتهتا إلى فنون لا نسبة بينهما بسبب تباين عروقهما — التحولات الواسعة التى خضع لها فن البناء فى الهند بحسب العروق التى تسكنها وعلى الرغم من تشابه المعتقدات (٩٧ — ١١٣)

الباب الثالث اشتقاق تاريخ الأمم من أخلاقها

الفصل الأول كيف تُشتقُّ النظم من روح الأمم

يشتق تاريخ كل أمة من مزاجها النفسى على الدوام — أمثلة مختلفة —
كيف تشتق نظم فرنسة السياسية من روح العرق — ثباتها الحقيقى تحت
تقلبها الظاهر — تسير أحزابنا السياسية كلها إلى أهداف سياسية واحدة
وإن اختلف الأسماء — مثل أحزابنا الأعلى هو النظام المركزى والقضاء على
خلق المبادرة الفردى فى سبيل الدولة — كيف أن الثورة الفرنسية لم تصنع
غير تنفيذ برنامج نظامنا الملكى السابق — تشتق نظم الأمم من أخلاقها على
الدوام (١١٧ — ١٢٢)

الفصل الثانى

تطبيق المبادئ السابقة على البحث المقارن فى تطور
الولايات المتحدة بأمريكا والجمهوريات
الإسبانية الأمريكية

الخلق الإنكليزى — كيف تكونت الروح الأمريكية — شدة الانتخاب
الناتج عن أحوال الحياة — زوال العناصر الدنيا القسرى — الزنوج والصينيون —
أسباب رخاء الولايات المتحدة وانحطاط الجمهوريات الإسبانية الأمريكية على
الرغم من تماثل النظم السياسية — الفوضى القهرية فى الجمهوريات الإسبانية
الأمريكية نتيجة لانحطاط أخلاق العرق (١٢٣ — ١٣١)

الفصل الثالث

كيف يؤدي تغيير روح العروق

إلى تغيير تطور الأمم التاريخي

تأثير العناصر الأجنبية يحول روح العرق وحضارته - مثال الرومان -
 لم تسقط حضارة الرومان بالمغازي الحربية ، بل بمغازي البرابرة السلمية -
 لم يفكر البرابرة في هدم الإمبراطورية قط - لم تكن لغاراتهم صفة الفتوح -
 كان رؤساء الفرنج الأولون يعدون أنفسهم موظفين في خدمة الإمبراطورية
 الرومانية - احترم أولئك الرؤساء حضارة الرومان على الدوام ، وهم لم يفكروا
 في غير إدامتها - لم يعدل رؤساء البرابرة عن عد القيصر رئيساً لهم إلا من القرن
 السابع - لم يكن تحول الحضارة الرومانية التام نتيجة هدم ، بل نتيجة انتقال
 حضارة قديمة من قبل عرق جديد - المغازي الحديثة في الولايات المتحدة -
 المنازعات الداخلية وما توجبه من انقسام إلى دول مستقلة متنافسة - مغازي
 الأجانب في فرنسا ونتائجها (١٣٣ - ١٤٠)

الباب الرابع

كيف تتغير أخلاق العروق النفسية

الفصل الأول

شأن الأفكار في حياة الأمم

المبادئ الموجهة للحضارات قليلة العدد على الدوام - بطوء نشوئها وبطوء
 زوالها - لا تؤثر المبادئ في السير إلا بعد تحويلها إلى مشاعر - تصبح المشاعر
 إذ ذاك جزءاً من الخلق - الحضارات تكون على شيء من الثبات بسبب بطوء

تطور المبادئ — كيف تستقر المبادئ — لا تأثير للمعقول في ذلك — تأثير التوكيد والنفوذ — شأن المؤمنين والرسول — ما يعتور المبادئ من تشويه بهبوطها إلى الجماعات — لا يلبث المبدأ الذى يجمع عليه أن يؤثر في جميع عناصر الحضارة — يكون لأهل كل جيل بفعل وحدة المبادئ إدراكات متوسطة يتأثلون بها في أفكارهم وأعمالهم — نير العادة والرأى — لا يخف ذلك النير إلا في أدوار التاريخ الحرجة حيث تخسر المبادئ القديمة نفوذها من غير أن تقوم مبادئ أخرى مقامها — الدور الحرج هو الدور الوحيد الذى يباح فيه الجدل في الآراء — لا تدوم العقائد إلا بعدم الجدل فيها — لا تستطيع الأمم أن تغير مبادئها وعقائدها من غير أن تغير حضارتها (١٤٣ — ١٥٦)

الفصل الثانى

شأن المعتقدات الدينية في تطور الحضارات

تأثير المبادئ الدينية العظيم — يتألف من هذه المبادئ أهم عنصر في حياة الأمم — يشتق معظم الحوادث التاريخية ، كالنظم السياسية والاجتماعية ، من مبادئ دينية — يولد مع كل مبدأ دينى جديد حضارة جديدة على الدوام — قوة المثل الدينى الأعلى — تأثيره في الأخلاق — هو يوجه جميع الملكات نحو غرض واحد — تاريخ الأمم السياسى والفنى والأدبى هو وليد معتقداتها — يؤدي أقل تغيير في حال معتقدات الأمة إلى سلسلة من التحولات في كيانها — أمثلة مختلفة (١٥٧ — ١٦٢)

الفصل الثالث

شأن عظماء الرجال في تاريخ الأمم

ما تسفر عنه كل حضارة من تقدم كبير هو وليد صفوة قليلة من ذوى النفوس العالية على الدوام — طبيعة شأن هؤلاء — إنهم جماع مجهودات العرق

كلها — أمثلة مقتبسة من الاكتشافات العظيمة — شأن عظماء الرجال السياسى —
هم عنوان مثل عرقهم الأعلى — نفوذ كبار المتهمين — يحول المخترعون من ذوى
العبقرية الحضارة — التاريخ من صنع المتعصبين والمتهمين . (١٦٣ — ١٦٨)

الباب الخامس

انحلال أخلاق العروق وانحطاطها

الفصل الأول

كيف تذوى الحضارات وتنطفئ

انحلال الأنواع النفسية — كيف يزول بسرعة ما اقتضى تكوينه قروناً
كثيرة من القابليات الموروثة — يتطلب ارتقاء الأمة درجة رفيعة من الحضارة زمناً
طويلاً على الدوام ، ويتطلب هبوطها منها زمناً قصيراً فى بعض الأحيان — أهم
عامل فى انحطاط الأمة هو انحطاط خلقها — كان عامل انحلال الحضارات
لدى جميع الأمم واحداً حتى الآن — ما يبدو على بعض الأمم اللاتينية من
عوامل الانحطاط — نمو الأثرة — نقص خلق المبادرة والإرادة — هبوط الأخلاق
والأدب — الشبيبة الحاضرة — تأثير الاشتراكية المحتمل — أخطارها وقوتها —
كيف تفقد الحضارات التى تصاب بها إلى وجوه وحشية من التطور — الأمم التى
قد تنتصر الاشتراكية فيها (١٧١ — ١٨١)

الفصل الثانى

خلاصات عامة (١٨٣ — ١٨٦)

للأستاذ المترجم :

لمونتسكيو	١ - روح الشرائع (جزءان)
لجان جاك روسو	٢ - العقد الاجتماعي
» » »	٣ - أصل التفاوت بين الناس
» » »	٤ - إميل أو التربية
لفولتير	٥ - كنديد أو التفاؤل
لفنلون	٦ - تلمناك
لإرنست رينان	٧ - ابن رشد والرشدية
لفوستاف لوبون	٨ - حضارة العرب (طبعة ثالثة)
» »	٩ - حضارات الهند
» »	١٠ - روح الجماعات (طبعة ثانية)
» »	١١ - السنن النفسية لتطور الأمم (طبعة ثانية)
» »	١٢ - فلسفة انتاريخ
» »	١٣ - روح التربية
» »	١٤ - حياة الحقائق
» »	١٥ - الآراء والمعتقدات (طبعة ثانية)
» »	١٦ - روح الثورات والثورة الفرنسية (طبعة ثالثة)
» »	١٧ - روح الاشتراكية
» »	١٨ - روح السياسة
» »	١٩ - اليهود في تاريخ الحضارات الأولى
لحيدر يامات	٢٠ - مجالي الإسلام
لإميل لودفيغ	٢١ - النيل
» »	٢٢ - البحر المتوسط
» »	٢٣ - كليوباترة
» »	٢٤ - بسمارك
» »	٢٥ - نابليون
» »	٢٦ - ابن الإنسان
» »	٢٧ - الحياة والحب
لإميل درمنغ	٢٨ - حياة محمد (طبعة ثانية)
لسيديو	٢٩ - تاريخ العرب العام
لأناطول فرانس	٣٠ - حديقة أبيقور
» »	٣١ - الآلهة عطاش
لبوتول	٣٢ - ابن خلدون (فلسفته الاجتماعية)
لإيسمن	٣٣ - أصول الفقه الدستوري

تم طبع هذا الكتاب على مطابع
دارالمعارف بمصر سنة ١٩٥٧





